

1. Философия как самосознание эпохи. Взаимодействие философии с наукой, искусством, религией, правом.....	2
2. Фундаментальные проблемы античной философии. Предпосылки возникновения науки.....	4
3. Патристика. Философские проблемы Ветхого и Нового завета.....	7
4. Диалог веры и знания в философии средневековья. Синтез схоластики в философии Фомы Аквинского.....	9
5. Рационализм Р. Декарта. Содержание и особенности рационалистической методологии.....	11
6. Философия Ф. Бэкона и ее роль в методологии и практической ориентации новой науки.....	13
7. Философское учение И. Канта. “Критика чистого разума”. “Критика практического разума”...	14
8. Развитие диалектики в немецкой классической философии.....	16
9. Формирование и развитие марксистской философии. Неомарксизм.....	18
10. Основные течения философии XX века: общая характеристика и основная проблематика.....	21
11. Материя, как философская и научная категория. Основные атрибуты материи. Современные научные достижения в познании материального мира.....	24
12. Проблема сознания в философии. Структура сознания. Роль науки в исследовании сознания.....	27
13. Истина в системе научного и философского знания. Диалектика процесса познания истины. Критерий истины.....	29
14. Основные категории и законы диалектики, их методологическое значение в познании.....	31
15. Проблема языка и мышления. Философия языка.....	35
16. Природа, как объект философской рефлексии. Законы природы и законы общества. Характеристика социоприродных законов.....	37
17. Эмпирические и теоретические основы научного знания.....	40
18. Формы и методы научного и философского познания.....	42
19. Развитие эпистемологии XX в. (Т.Кун, И.Лакатос, П.Фейерабенд).....	44
20. Системный метод в познании. Особенности системы “человек-общество-биосфера-космос”.....	45
21. Синергетика, как новая парадигма научного знания.....	47
22. Проблема субъекта исторического процесса. Социальная детерминация свободы выбора.....	48
Социальная роль элиты.....	48
23. Категория бытия в философии. Диалектика бытия и сознания в социальной жизни.....	50
24. Роль экономической жизни в развитии культуры и цивилизации. Диалектика материального и духовного производства.....	52
25. Социальная и политическая структура общества. Социальная дифференциация и интеграция общества. Проблема социальной справедливости.....	54
26. Политическая и духовная жизнь общества. Возможности научного подхода к политике в социальных отношениях.....	57
27. Природа человека как проблема. Место человека в Космосе.....	59
28. Проблема человека в русской философии XX в. (на примере персоналий по выбору).....	62
29. Внутренний мир человека и проблема становления человеческого “Я”.....	64
30. Философские основы антропогенеза.....	66
31. Понятие культуры и экологической культуры. Культура и цивилизация. Особенности развития современной цивилизации.....	67
32. Соотношение национального и общечеловеческого. Проблема этногенеза в историческом развитии.....	69
33. Социальный прогресс и его критерии как проблема философии. Концепции устойчивого развития и глобализации.....	70
34. Основные противоречия и тенденции развития современной цивилизации. Глобальные проблемы современности, как предмет научного знания.....	72
35. Особенности современной естественнонаучной картины мира.....	73
36. Философия и естествознание в России в XIX – начале XX в.	75
37. Наука в современном мире. Социальная функция науки. Этика науки.....	77
38. Научные основы ноосферогенеза.....	78
39. Категория ценности в философии. Познавательное и ценностное отношение к действительности.....	79
40. Общая характеристика восточной философии (индийской, китайской, мусульманской). Компаративистский подход к проблеме диалога “Запад – Восток”.....	80

1. Философия как самосознание эпохи. Взаимодействие философии с наукой, искусством, религией, правом.

Философия (греч. *phileo* – люблю, *sofia* – мудрость = “любовь к мудрости”, точнее “стремление к истине”) – является учением о мире в целом, об общих принципах и закономерностях его бытия и познания. При этом целостное понимание мира предполагается в связи с включением в него человека не только в качестве продукта природной и социальной эволюции, но и как субъективного начала, обладающего способностью активного воздействия на окружающий мир. Структурные элементы Ф.: онтология – учение о бытии, гносеология – учение о познании, диалектика – учение о развитии, социальная ф. – учение об обществе, логика, этика, эстетика, история философии учение о чел. и его бытии в мире (ф-кая антропология), и, наконец, свою собственную историю. В настоящее время философская теория – это сложная система знаний, основным содержанием которой является наиболее общие принципы бытия и познания, законы функционирования и развития объективного, бесконечного в своих проявлениях мира. Она является самой древней наукой, насч. около 3 тысячелетий.

Основной вопрос ф. раскрывает соотношение между идеальным и материальным, сознанием и материей. Обоснование его дает ответы на два вопроса: 1) что является первичным – сознание или материя? и 2) познаваем ли мир? В зависимости от того, как философы, представители различных философских школ и направлений, отвечали на этот вопрос, они подразделялись на два лагеря: материалисты и идеалисты. Материалисты исходят, что первична материя и вторична идеальные процессы, считают, что мир познаваем, тогда как идеалисты утверждают субстанциональность и первичность идеального фактора и в большинстве своем отрицают познаваемость мира.

Основывается на особом, фил. типе мышления, лежащем в основе ф. познания, и на самостоятельности предмета ф. Основные черты ф.-го мышления – *рефлексивность, целостность и критичность*. Эта та область дух. деятельности чел., в основании кот. лежит рефлексия над самой деятельностью и, следовательно, над ее смыслом, целью и формами и в конечном счете над выяснением сущности самого чел. как субъекта культуры, то есть сущностных отношений чел. к миру. Ф. – это т.о. не просто н. дисциплина, а еще и специф. тип мышления и даже своего рода ф. эмоциональной настрой, система мировозр. чувств.

Ф. не обладает таким же предметом как например естеств. науки, в том смысле, что предмет ф. не локализован в пределах той или иной конкретной обл. знания как например биол., геология. Однако предмет у ф. есть, и принцип. невозможность указания его локализации составл. его специф. особенность.

Основные функции философии.

1) Мировоззренческая, которая определяет возможность человека объединить в обобщенном виде все знания о мире в целостную систему.

2) методологическая – логико-теоретическом анализе научно-практической деятельности людей.

3) познавательная – обеспечивает приращение новых знаний о мире.

4) социально-коммуникативная – позволяет использовать философию в идеологической, воспитательной и управленческой деятельности.

Философия как самосознание эпохи.

Гегель – “Ф – эпоха, схваченная в понятиях”. Появление философии – это рождение особого, вторичного типа общественного сознания, направленного на осмысление уже сложившихся форм практики, культуры. Не случайно воплощенный в философии способ мышления, обращенный ко всему полю культуры, называют критически-рефлексивным. В разные эпохи складывались различные исторические типы ф., характеризующиеся ее принадлежностью опр. эпохе, историческому этапу, культурно-национальному или культурно-региональному образованию :

1) Мировоззрение дофилософского периода у первобытного человека представлена в форме: мифов, преданий, сказаний. **Мифы** – древние сказания разных народов о фантастических существах, о делах богов и героев. Мифология (от греч. *Mifos* – предание, сказание и *logos* – слово, понятие, учение) – форма общественного сознания, способ понимания мира, характерный для ранних стадий общественного развития. В духовной жизни первобытного общества мифология доминировала, выступала как универсальная форма общественного сознания. Мифологическое мировоззрение – такое мировоззрение (система взглядов на объективный мир и место в нем человека), которое основано не на теоретических доводах и рассуждениях, а либо на художественно-эмоциональном переживании мира, либо на общественных иллюзиях, рожденных неадекватным восприятием большими группами людей (классами, нациями) социальных процессов и своей роли в них. Одна из особенностей мифа, безошибочно отличающая его от науки, заключается в том, что миф объясняет “все”, ибо для него нет неизвестного и неизвестного. **Миф** – священное приращение, сложенное о деянии богов, в кот. повествуется о том как устроен мир. Мифология – самая первая форма осознания действительности. Она связана с обрядами, ритуалами. Миф воплощает в себе коллективный надежный опыт осмысления действительности предков. **Мифологическое** – бессознательно-художественная переработка природы. Отражало нравственные взгляды и этические норма отношения человека к действительности. Миф в переводе с греческого “рассказ, предание, слово”. Мифология есть результат духовной потребности объяснить мир и разобраться в явлениях природы. Еще не вооружившись наукой и философией мысль родового человека рвалась к постижению сил бытия природы и людей. Реальная жизнь тесно переплеталась с жизнью богов. Мифология являла образно-художественный способ объяснения или, попытку объяснения явлений природы и жизни людей, взаимоотношение земного и космического начал. Эта попытка объяснения осуществлялась через олицетворение сил природы, т.е. уподобление их живым существам.

Философия как система миропонимания возникла из потребности людей в обобщенном и целостном представлении об окружающем мире, его наиболее общих свойствах структурных характеристик. Почему и когда возникает философия? Видимо тогда, когда в общественной жизни и в общественном сознании возникают серьезные противоречия и конфликты, неподдающиеся разрешению с помощью традиционных убеждений и верований, связанных с мифологией. Философия с самого начала выступает как критика обычая, обыденного сознания. Кризис

мифологического сознания был вызван рядом причин. Главную роль здесь сыграло экономическое развитие Греции, расширение торговли и судоходства, возникновение и расширение греческих колоний, расширение контактов с другими народами, знакомство с другими верованиями. Появившиеся философы говорили теперь своим ученикам: не принимай все на веру, думай сам. Необходимые предпосылки возникновения философии (но не достаточные): разделение умственного и физического труда, создание прибавочного продукта, рецептурно-технологические знания (“смотри на меня, делай как я, делай лучше меня”), наличие развитых текстовых сообщений (указы, эпосы, мифы). Требуется определенное развитие уровня абстрактного мышления. Наличие денег. Функции языка: сигнальная, коммуникативная, описательная, аргументивная (критика). Три необходимых предпосылки. Структура мышления. Отсутствие тоталитаризма. Должен быть плюрализм, демократический режим.

2) **Античность.** Др. греч. учение носила стихийно-материалистич. и наивно-диалектич. характер. Основной его чертой является космоцентризм. Первая форма диалектики Гераклит. Атамистический вариант материализма (Демокрит, Эпикур, Лукреций). Идеализм – элиаты, пифогорейцы. Объективный идеализм – Платон. Аристотель.

3) **Средневековье.** Геоцентризм (Теос – Бог; средние века, как в Европе, так и на Востоке; это отвечало исключительному значению религии в ту эпоху), Философия служит идеологии. Доказательство бытия Бога. Ср. -вековая христианская – патристика (отстаивание догматов христианской религии против язычества) (Тертулиан, Августин); схоластика (рационально обосновать и систематизировать христианские вероучения)(Фома Аквинский, Дунс Скот)-цель в обосновании религиозных догм. Ср. -вековая арабская – восточный перипатетизм(занимались текстологией и истолкованием Аристотеля)(Кинди, Фараби, Ибн Сина, Ибн Рушд).

4) **Возрождение** (ренессанс). Антропоцентризм. Возведение человека в центр Вселенной.

5) **Новое время.** философия французского материализма (размеживание философии и науки). Философ, обосновывающий введение науки. Рационализм (учение в теории познания, согласно которому всеобщность и необходимость – логические признаки достоверного знания – не могут быть выделены из опыта и их обобщений; они могут быть подчёркнуты из ума либо из понятий, присущих уму от рождения Р. возник как попытка объяснить логические особенности истин математики и математического естествознания) 17в – Декарт, Спиноза, Лейбниц; 18 в – Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель.

6) **Немецкая философия** (критическое отношение ко всему). Марксизм – (середина 19 в) – создан на базе критической переработки достижений нем. клас. философии (Гегель, Феербах), полит. экономии Смита, Рикардо, утопического социализма Сен-Симона, Фурье и Оуэна. Составными частями являются – диалектический и исторический материализм, политическая экономика и научный коммунизм.

7) В 19 в. предметом философии становится изучение общих принципов развития природы, общества и человеческого мышления, а сама она выступает не только как учение о бытие, но и методологией научного познания и практической деятельности.

8) **Иррационализм** – (ограничение познавательных возможностей разума, мышления и признающее осн. родом познания интуицию, чувство, инстинкт, и т. п.). Широкое распространение И, как правило, получает в переломные эпохи развития общества и выдвигаются не в форме логически стройных систем, а в виде разрозненных идей. Оживление И наступило в конце 19-начало 20 века, когда сформировался ряд иррациональных учений: философия жизни (Дельтей, Бергсон), 30-е году – экзистенциализм (Хайдеггер). И. мотивы четко прослеживались и во фрейдизме.

9) **Современная философия** изучает окружающий мир как многомерную и многоуровневую систему.

Мировоззрение – общее понимание человеком окружающего мира и своего места в нем, его отношение к окружающей действительности и самому себе. Оно включает в себя: убеждения, идеалы, цели, интересы, принципы познания, мотивы поведения и т.д. Все эти элементы в своей совокупности определяют духовный облик и жизненную позицию не только отдельных личностей, но и социальных групп, классов, наций, общества в целом. Мировоззрение – система освоения и изменения человеком окружающего мира. Основа М. – знания. Они составляют информационную сторону М. Всякое познание формирует мировоззренческий каркас. Наибольшая роль в формировании этого каркаса принадлежит Ф., так как Ф. возникла и сформировалась как ответ на мировоззренческие вопросы человечества. Любая ф. выполняет М. функцию, но не всякое М. философично. Ф. – это теоретическое ядро М. В структуру М. входят не только знания но и их оценка. Мировоззрение формируется не только философией, но и научными (естественными, техническими, общественными) дисциплинами, а также различными формами общественного сознания – политическим, религиозным. Ф. наряду с искусством и религией представляет собой особую форму мировоззрения.

Философское мировоззрение – это система общих теоретических взглядов на мир в целом, место в нем человека, уснение различных форм отношения человека к миру, человека к человеку. Философия – это теоретический уровень мировоззрения. “Философия – мать науки” (Феербах). **Отличительные черты** – опирается на опыт, научное оправдание, стремится к общезначимости, уделяя большее внимание проверке обоснованности своих утверждений.

Философия и наука

В двух моментах своего генезиса: на стадии зарождения, а затем на прототипичной истории своего развития философское знание оказывалось переплетенным с естественнонаучным. Философия формировалась на основе противоречия между мифологическим мировоззрением и зачатками научного знания. Рост естественнонаучной информации о природе привел к вырванию всеобщих идей о мире, постепенно вытеснявших мифологическую картину мира. Со временем основной вопрос мировоззрения (вопрос о мире в целом и об отношении человека к миру) и ответ на него обрел научную форму, а новое по содержанию мировоззрение оказалось относительно самостоятельным от мифологического и религиозного. Философия постоянно получает и обрабатывает информацию, имеющуюся в разных областях познания, в том числе, и в науках о природе. На этой основе формируется и изменяется,

совершенствуется универсальная картина мира, разрабатываются философские представления о пространстве, детерминизме, о всеобщих принципах, методах познания, о познавательных субъектно - объектных отношениях. В содержание философского знания входят отдельные фундаментальные понятия естественных наук ("атом", "ве-во", и т.п.), некоторые наиболее общие законы и принципы естествознания (например, "Закон сохранения и превращения энергии"). Та или иная система знаний считается научной, если она отвечает определенным критериям: систематизированность, непротиворечивость, доказательность, интересность, опытная проверяемость, воспроизводимость. Если исходить из этих критериев, то ф. не явля-ся Н. т.к. большая часть ф-х утверждений эмпирически непроверяема и неподтверждаема. Если же под Н. подразумевать методически организованные мышление, то ф. – гуманитарная наука, специфика которой состоит в соотнесении различных способов видения объектов.

Наука – наблюдение, классификация, описание, экспериментальные иссл-ия, и теоретическое объяснение естественных явлений (включает в себя как деятельность по получению нового знания, так и результат этой деятельности - сумму полученных к данному моменту науч. знаний, образующих в совокупности научную картину мира). Цели Н - описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения на основе открываемых ею законов, т. е. в широком смысле теоретич. отражение действительности, которой является выработка знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия.

Сложный хар-р имеет взаимосвязь между наукой и философией, как специфич. формами общественного сознания: Фил. всегда в той или иной мере выполняет по отношению к науке функции методологии познания и мировоззренч. интерпретации его результатов. Философию объединяет с наукой также стремление к построению знания в теоретич. форме, к логич. доказательности своих выводов. У человека сильна потребность в целостном, не разорванном понимании мира как связанного и единого. Отдельное, конкретное уясняется гораздо лучше, когда осознано его место в целостной картине. Для частных наук, занятых своей областью, это невыполнимая задача. Фил. же способствует правильной постановке проблемы.

Философия, как обобщенные представления о мире, и конкретные науки, исследующие сущность и закономерность развития его отдельных фрагментов, всегда необходимо дополняли друг друга и взаимодействовали как общее и частное знание. Если философия формировала свои принципы и заключения на базе конкретно-научного материала и создавала методологический фундамент для его интерпретации, то специальные научные дисциплины всегда нуждались в философском осмыслении знаний и новых открытий, накапливаемых в процессе их собственного развития. Ученые всегда обращались к философской теории не только в поисках необходимой методологии, но и для объяснения смысла и направленности научных исследований, понимания их глобальных аспектов и последствий. В свою очередь, философия, опираясь на результаты исследования конкретных наук, соответствующим образом истолковывала и обобщала их. Философия, как правило, опережала в своем развитии конкретные науки, но в то же время в связи с новыми открытиями в специальных областях научного знания менялись и формы философского мышления.

Различия: 1) Осознание места, присущего отдельному, конкретному фрагменту знаний в целостной картине невозможно для частных наук. Эта задача может быть решена только при помощи философии, которая способствует правильной постановке проблем; 2) Разрешение характерных трудностей, противоречий, возникающих на границе различных уровней, областей науки при их согласовании (парадоксы, апории, антиномии и др.) невозможно без участия философии – соотнесения мысли (языка) и реальности; 3) Философия выполняет также функции уяснения самых общих оснований культуры вообще и науки в частности. Наука сама себя достаточно широко, глубинно и масштабно не уясняет, не обосновывает; 4) В конкретных науках используется универсальный мыслительный инструментарий (категории, принципы, различные методы познания), но

общемировоззренческие и теоретико-познавательные основания науки изучаются и отрабатываются в сфере философии; 5) Наука не обосновывает сама себя и в ценностном отношении. Она не самодостаточна: сама нуждаясь в ценностном обосновании, она не может служить универсальным духовным ориентиром человеческой истории. Ф. отличается от научного способа постижения действительности тем, что являет собой обобщенное осмысление мирового целого и отношения человека к миру.

Философия и искусство.

Ф. – рефлексия над основаниями культуры. Ф. присущи черты характерные для искусства – личностный характер познания, результаты философствования тесно связаны, как и в И. с индивидуальностью, многие ф. труды – в форме произведений И. (Платон, Ницше, Камю), многие поэты и писатели – философы (Толстой, Достоевский). У художников – синтетическое начало, целостность постижения объектов. В Ф, - эмоциональный заряд.

Философия и религия.

Религия – от лат. religio – благочестие, набожность, святяня, предмет культа. Как и мифология, религия апеллирует к фантазии и чувствам (это могут быть и очень высокие чувства – любви, веры, надежды, благоговения перед жизнью, бытием, мирозданием. Однако в отличие от мифологии, религия не смешивает земное и сакральное, а глубочайшим и необратимым образом разводит их на два полюса – посюсторонний мир ("земной", естественный воспринимаемый органами чувств) и потусторонний ("небесный", сверхъестественный, сверхчувственный). Основу религиозного мировоззрения составляет *вера* в существование той или иной разновидности сверхъестественных сил и их главенствующую роль в мироздании и в жизни людей. Вера - способ существования религиозного знания, особое настроение, переживание, характеризующее его внутри состоянии. Внешней, социально значимой формой проявления веры служит *культ* – система утвердившихся ритуалов, догматов. Религ. представления - продукт исторического развития общества. Религия - социально организованная (и организующая) вера человек. сообщества, форма их поклонения " высшим силам", а тем самым воплощенным в них наиболее почитаемым данным обществом ценностям. Религия - явление духовной культуры, форма идеологии, имеющая соц. природу и функции.

Религиозное мировоззрение – опирается на тардиции, внутренний опыт верующих, авторитет свящ. книг. Близость фил. и религии состоит в том, что обе они - общественно-историч. формы мировоззрения (объединяют их мировоззренческие вопросы), решающие сходные задачи мироуяснения, предлагая определенные системы ценностей. Различия: способы построения картины мира, иерархия ценностей, функция в культуре. Разные пути раскрытия тайн мироздания. Основу религ. воззрения на мир составляет вера в существование той или иной разновидности сверхест. сил и их гл. роль в жизни людей. Фил. отразила нарастающую потребность в понимании мира и человека с позиций "светского" знания, естественного разума. Ф. вере противопоставляет логику, догме - сомнение. Для ф. важно свободное познание истины, для р. – акт познания происходит постольку, поскольку он развивается в рамках следования опр. нравственно-этическим нормативам.

Религия, безусловно, ближе к ф., чем мифология. Взгляд в вечность, ценностное восприятие жизни, поиск высших целей и смыслов присущи обеим формам сознания. Однако есть и различие . Религия – сознание массовое. Ф. – сознание теоретическое. Религия не требует доказательств, разумного обоснования своих положений, истины веры она считает выше истин разума. Ф. – это всегда теоретизирование, работа мысли. В отличии от мифологии, с ее фантастическими образами и ориентацией на традиции, и в противоположность религии, основанной на вере и апелляции к сверхъестественному, содержанием философии является осмысление результатов познавательной деятельности человека на основе принципов разума и данных науки. Ф. отличается от религии своей рациональностью, научностью построения и опорой на науку

2. Фундаментальные проблемы античной философии. Предпосылки возникновения науки

Античная ф-я – совокупность философских учений, развивавшихся в древнегреческом и древнеримском обществах с 6 в. до н.э. (Фалес Милетский) – 6 в. н.э. (до закрытия Юстинианом Академии в 529 г.). Предпосылки возникновения древнегреческой философии: 1) рабовладельческий строй, 2) наличие развитых соседних государств, 3) развитие торговли и путешествий, 4) наличие греческих полисов, 5) нет религиозных догм, 6) эпосы Гомера (мировоззренческая направленность, деантропоморфизация судьбы, прославление мудрости, ориентирование на первоначало) и Гесиода (соблюдение меры: зло-безмерность, благо-умеренность, мироздание в направлении от Хаоса к Зевсу – порядку, свету и социальному устройству). При всем разнообразии характерно:

- 1) Предмет античной ф. – познание космоса, природы в ее структурности, в том числе и человека как ее неотъемлемой части. *Космоцентризм* – принцип бытие в конечном счете представляет собой единство, несмотря на множественность существующих вещей – восприятие космоса как гармоничной взаимосвязи существующих вещей.
 - 2) Возникновение АФ связано с преодолением мифологии как формы родового сознания. Это определило *художественное* понимание космоса в античной ф. как симметрии, гармонии, меры, красоты
 - 3) АФ строится на принципе *объективизма*. Основной метод ф-го познания – *интеллектуальное созерцание* целого как целого.
 - 4) АФ пантеистична. Космос абсолютен, божественен, боги – лишь отдельные принципы (не творят мир из ничего).
 - 5) Представление о *цикличности* времени. Фатализм и детеризм.
 - 7) доказательный характер рассуждений,
 - 8) полисный характер жизни
 - 9) доверие к разуму, природе,
 - 10) поклонение безличному абсолюту, неразделение физики, метафизики.
 - 11) Созерцательность (рассмотрение проблем мировоззрения в единстве природы, богов, человека служило обоснованием норм человеческой жизни, положения человека в мире)
- Связь с учениями о природе, потом это будут самостоятельные науки: астрономия, физика, биология. Нерасчлененность единства первоначальных философских понятий и понятий научных. Представляет единство двух линий развития: материализм и идеализм. Начало формирования двух методов познания: диалектики и метафизики.

АФ выдвинула ряд фундаментальных идей и проблем:

1. Проблемы начала всех вещей, бытия, небытия, материи и ее форм. Выдвигались идеи о принципиальной противоположности “формы” и “материи”, о главных элементах, стихий космоса; о тождестве и противоположности бытия и небытия; структурности бытия (атомы и пустота), текучести бытия и его противоречивости и т.д. Главные проблемы: как возник Космос? Какова его структура? (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, Зенон, Демокрит)
2. Проблемы человека, его познания, его отношение с другими людьми. В чем сущность человеческой морали, есть ли не зависящие от обстоятельств нормы морали? Что такое политика и государство по отношению к человеку? Как соотносится рациональное с иррациональным в человеческом познании? Есть ли абсолютная истина и достижима ли она человеческим разумом? На эти вопросы давались различные, часто противоположные ответы (Сократ, софисты: Горгий, Гиппий, Антифон, Пиррон, Секст Эмпирик, Эпикур, Посидоний).
3. Проблемы воли и свободы человека, достижения счастья. Выдвигались идеи ничтожности человека перед силами природы и общественными катаклизмами одновременно могущества и силы его духа в стремлении к свободе, к благородной жизни и к познанию, в котором философы прежде всего видели счастье свободного человека (Сенека, Эпиктет, Аврелий, Эпикур, Тит Лукреций Кар).
4. Проблемы отношения человека и Бога, божественной воли, строения Богом Космоса. Выдвигались идеи конструктивного Космоса и бытия, структуры материи, души, общества как взаимопроникающие и обуславливающие друг друга (Плотин, Филон Александрийский)
5. Проблемы синтеза чувственного и сверхчувственного; идея синтетических формулировок основных философских проблем, построения метафизических систем, признававших два мира – мир идей и текучий, подвижный мир вещей. Проблема поиска рационального метода познания этих миров (Платон, Аристотель, их последователи).

Соответствующие периоды (критерий выделения – смена объекта и задач ф.)

1. *Натурфилософский или космологический (6 в. до н.э. – сер. 5 в. до н.э.)* – преимущественный интерес к проблемам “физиса” и космоса, его строение, поиск субстанциального начала всех вещей (поставлена проблема физиса (природного начала) как основы всего сущего). Проблема “первоначала” и ее аспекты.

• **Милетская школа** (ионийцы): “физики” (физиологи) – мыслители, воспринимавшие мир и космос как живое и самодвижущееся целое. Задавшись вопросом, откуда все возникает и во что превращается, они искали начало происхождения и изменения всех вещей. Ранние мыслители ищут некоторое первоначало (“архэ”), из которого все произошло. **Фалес** – вода, **Анаксимандр** – “апейрон” – неопределенное и беспредельное первоначало, **Анаксимен** – воздух, **Гераклит** – огонь. Само же первоначало представляло собой не просто вещество, как его понимает современная химия или физика, а нечто такое, из чего возникает живая природа и все населяющие ее одушевленные существа. Для ранних натурфилософов характерна особая рода стихийная диалектика мышления. Они рассматривают космос как непрерывно меняющееся целое, в котором неизменное первоначало предстает в различных формах, испытывая всевозможные превращения.

Они осуществили духовный переворот, сформировали в Элладе философскую традицию, переосмыслив мифологические представления о началах мира в философские рассуждения о происхождении многого из единого источника (вода, апейрон, воздух) они же это бесконечное и вечное в смене вещей считали конечным фундаментом человеческой жизни и деятельности, связывали с определением места человека в мире. Космические стихии, в которых возникают и исчезают вещи, воздают друг другу в установленное время справедливое возмездие за несправедливость (Анаксимандр). Отсюда представление о господстве в мире универсальной

справедливости. Натуралистическую традицию продолжили Гераклит, атомисты, Пифагорейский союз.

Диалектика первых гр. ф. - материалистов получила яркое выражение у Гераклита (520-460 до нэ), который полагал, что вечное движение первоматерии (“все течет, все изменяется”), ее различные превращения в многообразии вещей осуществляется через закономерную борьбу противоположностей. В одну и ту же реку нельзя дважды, заявил он, ибо вода меняется. Идея становления, взаимопревращения вещей выступает основой единства мира, которым правит “логос” - закон, поддерживающий порядок.

• **Элеатская школа.** Зарождение идеализма связано с деятельностью школы элиатов. Они постулировали отвлеченный символ единого, неделимого, вечного и неподвижного Бытия, согласно **Пармениду** есть всегда себе равное мышление и истина, представляемая в образе покоящегося, совершенного Вселенского Шара. Элиаты поставили вопрос о соотношении бытия и небытия, бытия и мышления. Основные положения учения Парменида сводятся к тому, что бытие есть, а небытия нет, т. е. отрицание пустоты незаполненности пространства. Бытие единое, для бытия не существует не прошлого, не будущего, оно вечно. Парменид оторвал абстрактное, рациональное мышление от чувственного восприятия. Чувства - источник наших неправильных представлений и иллюзий. Только разум - источник истинного познания. Он резко ограничивал истину, основывающуюся на рациональном познании, от мнения как результата чувственного восприятия. **Ксенофан** пришел к выводу, что боги творения человека. Боги подобны людям. Земля основа всего сущего. Он вводит понятие единого, в основе единства бога лежит мысль. Все ощущения ложны, разум более высок, но он тоже обманывает. **Зенон** выдвинул ряд апорий (неразрешимых противоречий), которыми пытался обосновать отсутствие движения в действительном мире (“Ахиллес и черепаха”, “Летающая стрела”) В этих апориях впервые в истории человечества обсуждаются проблемы непрерывности и бесконечности. Апории дали толчок развитию диалектики. Единство прерывности и непрерывности пространства и времени делают возможным движение. Против изменчивой первоосновы вещей выдвинуто учение о неизменной сущности истинного бытия и иллюзорности всех видимых изменений и различий. Принижение чувственного опыта. Апории против диалектики. Это метафизика.

Гераклит подчеркнул одну сторону противоречивости бытия – изменение вещей, текучесть сущего. Подвергая критике гераклитовское учение, Ксенофан, Парменид и Зенон обратили внимание на другую сторону – на устойчивость, сохранение вещей.

• **Пифагорейская школа:** Единство противоположностей дает возможность существования истинного мира. Единство противоположностей в мере, а мера выражается числом. В философии Пифагора уже намечались предпосылки идеализма. Пифагор отождествлял субстанцию мира с числом как с устойчивым и бесконечным субстратом Вселенной. Исходя из регулярности и повторяемости астрономических явлений, Пифагор пришел к выводу, что принцип, созидающий и упорядочивающий космос, есть числа с объединяющим их центром - единицей (монадой). Так преодолевалась наивная физика натурфилософов и предвосхищалась идея математического естествознания, во-вторых, философская мысль достигла уровня абстракции, при котором высказывалась идея о закономерности Вселенной. Число как субстанция стоит у него где-то между чувственно воспринимаемой материей и идеей. Пифагорейцы видели в числе и математических отношениях объяснения скрытого смысла явлений, законов природы. Гармония Вселенной обусловлена мерой и числом, математической пропорциональностью.

Отвергали материализм Милетцев. Основа мира не матер первоначало, а числа, кот образуют космический порядок - прообраз общ. порядка. Познать мир - значит познать управляющие им числа. Первая попытка постановки вопроса о роли колич. стороны явл. природы. Пифагорейцы отрывали числа от вещей, превращали их в самостоятельные существа, абсолютизировали и обожествляли их. Мысль о том, что все в прир. подчинено опред. числ соотнош., благодаря абсол чисел приводила П. к идеалистическому утверждению, что именно число, а не материя явл. первоосновой всего. Все вещи состоят из противоположностей - чет нечет, предел беспредельное, единство множество, правое левое, мужское женское. Однако их противоположности не переходят друг в друга (в отличии от Гераклита). Особое значение - предел и беспредельное. Предел - огонь, беспред. - воздух.(пустота). Мир дышит пустотой, состоит из взаимод. огня и воздуха. Идея бессмертия души и переселения душ.

• **Атомистическая школа** – вопрос о причине движения. Синтез элейцев и Гераклита(истинно сущее бытие не может ни возникнуть, ни погибнуть. Атомы постоянны, но их комбинации постоянно меняются. Демокрит – бытие есть *атом*, атомы разделены *пустотой*, они разных размеров, их нельзя видеть, а можно только мыслить). Движение античной мысли к философской унификации первооснов бытия. Развита **Эмпедоклом**, **Анаксагором** и **Левкиппом** (5 в. до н.э.) и особенно **Демокритом** (около 470-460 до н.э.) Демокрит занимался атомизм у мидян, в частности у магов, жреческой касты и развил его. Демокрит выстраивает общую картину мира, взяв за основу бытия атом. Атом неделим, вечен, лишен содержания, но имеет определенную форму, величину. Многообразие форм объясняет многообразие явлений мира. Каждый атом (бытие) обьят пустотой (небытие), атом и пустота безразличны друг к другу. Важнейшим свойством атомов является движение. Оно вечно, но имеет начала и не нуждается в причине, возможно только в пустоте. Атомы неизменны и вечны, а вещи как комбинации взаимодействующих атомов преходящи и изменчивы. Атомы, согласно Демокриту, неделимы в следствии своей абсолютной плотности, отсутствия в них пустых промежутков и исключительной малости. Соединение атомов образует все многообразие природы. Душа, согласно атомистам, состояла из тончайших круглых и особо подвижных атомов, т.е. идеальное мыслилось наравне с материальным – с единой субстанцией.

Так была создана дискретная картина мира, в которой бытие мыслится состоящим из мельчайших и обособленных (дискретных) частичек вещества, а отношения между этими частичками (т.е. принцип взаимодействия) считается не самим бытием, а лишь свойством атомов. Демокрит разработал научный метод познания, основанный на опыте, наблюдений и теоретическом обобщении фактического материала. Ощущения считал недостаточным, но необходимым источником познания. Вселенная Демокрита строго подчинена принципам причинности: все возникает на каком-нибудь основании и в силу причинности. Именно в причинности усматривал объяснительный принцип в осмыслении сути

вещей и событий. “Найти одно причинное объяснение для меня лучше, чем овладеть всем персидским царством!”. Недостаточные и неточные свидетельства ошущ. исправляются более тонким усмотрением ума. Так атомы и пустота невидимы, но их существование удостоверяются основанным на чувств. наблюдениях размышлением. Д. отличает то, что сущ. во мнении от того, что сущ. в действительности.

2. Антропологический (2-ая пол. 5 в. до н.э. – кон. 5 в. до н.э.) – делает главным предметом своего исследования человека, пытается определить его сущность

• **Софисты** (человек и сознание, “человек-мера всех вещей). Происходит переворот в философии: переход от природы к человеку. Победа демократии в большинстве древнегреческих полисов сопровождалась активизацией политической жизни общества. Это породило потребность в развитии и изучении некоторых дисциплин, в особенности ораторского искусства. Преподавателей “Мудрости”, называли софистами. Характер деятельности софистов определил смещение их философских интересов в область антропологии и теории познания. Проблема логического доказательства была в центре внимания наиболее известных софистов **Протагора** (ок. 480 - 410 до н.э.) - говорил об относительности всякого знания, доказывая, что каждому утверждению найдется противоречащее ему утверждение; **Горгий** (ок. 483-375 до н.э.) пришел к выводу, что ни о чем нельзя сказать достоверно. Общим для всех софистов является утверждение об относительности всех человеческих понятий, этических норм и политических учреждений. Ярче всего этот релятивизм философских воззрений софистов выражен в знаменитых словах Протагора - “Человек есть мера всех вещей”. Учение софистов сводилось к умению, нарушая логические правила, доказывать все что угодно и выгодно. Объективной истины нет, субъект является мерой всех вещей. Софисты ищут основы человеческого существования не в мире, но в самом человеке. Они впервые апеллируют не к космическому разуму, но к разуму человеческого, они отделяют разум от первоначала. Релятивизм – учение об относительности и условности человеческого познания.

• **Сократ** (469-399 до н.э.) (вопросы человеческой жизни, ее назначения и цели, справедливого общественного устройства, “познай самого себя”, метод майевтики)

Сократ открыл совершенно новую проблематику. До него занимались проблемой мироздания, а он начал исследовать ч-кое сознание: “познай себя, ч-ую красоту”. Антидогматизм Сократа выражался, в его отказе от претензий на обладание позитивным знанием. Он считал себя не учителем мудрости, а лишь человеком, способным побуждать в других стремление к истине. Человек – микрокосм, отсюда и гармония человека, мира, разум человека, мышление. В качестве важного вида ч-кой деятельности признавалась мыслительная, познавательная деятельность, связанная с постижением и космоса, и ч-ка, направленная на достижение внутренней гармонии ч-ка, соц гармонии, гармонии между ч-ком и космосом. С этим связана такая характерная черта ф и античной культуры как рационализм познавательный и этический. Идеалом ч-ка в античной философии является мудрец, кот созерцает вокруг мир, размышляет об окружающем мире. Мерилом всех вещей для Сократа является не субъективно – произвольный единственный ч-к, а ч-к как разумное, мыслящее существо, поскольку в мышлении находят свое выражение общие законы. Сократ выст с требованием выработать такие истины, которые имели бы общее и объективное значение. По Сократу, основоположник способностей ч-ка – это разум, мышление. Именно разум способен дать высшее, всеобщезначательное знание. Но это знание нельзя получить в готовом виде. Ч-к дол затратить значит усилия, чтобы обрести его. Отсюда вытекает метод Сократа – майевтика – (повивальное искус). Этот метод помогает рождению ч-кой мысли, а ф-ф, работающий по этому методу, уподобляется “бабке-повитухе”. Знание это обнаружение общего для целого ряда вещей, т.е. знание есть понятие о предмете и достигается посредством определения понятия. Должна сущ. единая общая и высшая цель, кот. подчин. все частные цели и кот. есть безусловное высшее благо. Определения обобщаются через индукцию.

Сократ впервые начал использовать индуктивные доказательства и давать общие определения понятий. Сократ прославился как один из родоначальников диалектики в смысле нахождения истины при помощи бесед и споров. Метод диалектических споров Сократа заключается в обнаружении противоречий в рассуждениях собеседника и приведения его к истине посредством вопросов и ответов. Ядром его философии является человек, его сущность, внутренние противоречия его души. Благодаря этому познание переходит от философского сомнения “я знаю, что я ничего не знаю” к рождению истины посредством самопознания. Сократ возвел свой философский принцип изречение дельфийского оракула “Познай самого себя!”. Рассматривая феномен души, Сократ исходил из признания ее бессмертия, что увязывалось с его верой в Бога.

В вопросах этики он развивал принципы рационализма, утверждая, что добродетель проистекает из знания и человек, знающий, что такое добро, не станет поступать дурно. Политические вопросы базировались на убеждении, что власть должна принадлежать лучшим, т.е. опытным, честным, справедливым и непременно обладающим искусством государственного управления. “Худшее – это большинство!”. **Сократические школы:**

КИРЕНАИКИ. Аристипп. благо чел. – это его наслаждение. В этом и смысл и цель жизни. Реально только настоящее, ценно только то, что ты получаешь в наст. момент. Гедонизм.

КИНИКИ. Диоген, Антисфен. Чел должен освободить себя от зависимостей, привяз. к удовольствиям связыв. человека. Единственно реальны единичные вещи, общего не существ. Нет общих норм и законов природы. Каждый сам по себе. Отказ от богатства, славы, наслаждений, достижение независимости и внутренней свободы.

МЕГАРСКАЯ: Евклид. Соединили Сокр. добродетель с Парменидовским бытием. Всеобщее и неделимое бытие носит хар. всеобщего блага. существует единое добро, равное истине, богу, уму. Единственная добродетель - познание добра. Все единичное противостоит добру и лишается статуса самостоятельной реальности. Т.е. реально только общее. Сущ. только необходимое, возможности нет.

3. Систематический (5-4 в. до н.э.) – открытие сверхчувственного и категориальная диалектика Платона и Аристотеля, давших формулировки основных философских проблем, главная проблема – синтез философского знания, его проблем и методов.

• **Платон** (427-347) (открытие идеального сверхчувственного мира, проблема души и тела, диалектика, теория государства). Центральное в его ф-й системе – учение о мире идей (эйдосов).

В учении о мире философ противопоставил предвещающей материалистической космологии произвольную умозрительную конструкцию. Он допускал существование вневременного и внепространственного мира идей, соотнося с которыми вселенский художник-созидатель из неразумной и хаотической стихии материального мира формирует и благоустраивает космос, как и каждую отдельную вещь в нем. Идеи существуют до предметов, выступают по отношению к вещам как их образцы, причины возникновения, смысловые структуры и цели, а вещи лишь причастны к идеям, подражают им, являются их тенями. Платон трактовал идеи как некие божественные сущности. Высшая идея – это идея абсолютного добра – она своего рода “Солнце в царстве идей”, мировой разум, ей подобаёт название Разума и Божества. Существует Бог – космический разум (Демиург). Идея выступ как образец, идеал, который существует сам по себе. И этот идеал во всей полноте не реализуется в каком-то единственном чувственно воспринимаемом явлении. Все множество идей по Платону представляет единство. Центральной идеей является идея блага или высшего добра и она является идеей всех идей. Блага – это единство добродетели и счастья, прекрасного и полезного.

Греческая мысль до Платона не знала понятия “идеальное” в собственном смысле этого слова. Платон же выделил этот феномен как нечто самосущее. Идея изначально отделена от чувственного мира, самостоятельное бытие. А это в сущности, является удвоением бытия, что составляет суть объективного идеализма.

Гносеология Платона основана на постулате бессмертия души. Платон говорит: душа человека до его рождения пребывает в царстве чистой мысли и красоты. Затем она попадает на грешную землю, где, временно находясь в человеческом теле, как узник в темнице, “вспоминает о мире идей”. Душа по Платону, – бессмертная сущность, в ней различаются три части: разумная, обращенная к идеям; пылкая, аффективно-волевая; чувственная, движимая страстями, или вожделием. Разумная часть души – основа добродетели и мудрости, пылкая – мужества; преодоление же чувственности есть добродетель благоразумия. Познание есть оживление и пробуждение памяти о некогда созерцаемых сущностях. Противопоставление мира идей и мира вещей закономерно приводит Платона к противопоставлению двух источников познания – разума и чувства. Только разум, оперирующий общими понятиями, может достичь познания вечных, бестелесных сущностей – непроходящий мир идей. Душа познает мир идей если она полностью отрешается от чувственного мира. Средством такого познания идей и является, согласно Платону, диалектика. Диалектика, по Платону, состоит в выявлении противоречий как в обычных мнениях людей, так и высших понятиях о бытии движении, покое и т. п.

Развитие человеческой души определяет тот факт, что каждый человек способен только к одному виду труда, что принадлежность к той или иной социальной группе является наследственной. В социологии Платон выступает против древнегреческой рабовладельческой демократии, противопоставив идеал замкнутого авторитарного общества с жесткой иерархией (философы-правители, воины-стражники, земледельцы и ремесленники). Каждому сословию соответствует своя добродетель – мудрость, мужество, воздержанность, в сочетании образующие высшую добродетель – справедливость. По Платону, стремление к осмыслению бытия как целого дало нам философию

Первая система из пяти основных категорий предложена Платоном: сущее, движение, покой, тождество, различие.

• **Аристотель** (384 – 322 гг. до н.э.). Ученик Платона - развивал и видоизменял его учение. Открыл в Афинах философскую школу – Ликей. Сочин.: “Метафизика”, “О душе”, “Физика”, “Категории”. Ф. А. охватывает вопросы логики, психологии теории познания. В философии различал 1) теоретическую часть - учение о бытии, его частях, причинах и началах; 2) практическую - о человеческой деятельности; 3) поэтическую - о творчестве. Предмет науки - общее, но оно существует в единичном и познается через него, то есть условие познания - индуктивное обобщение и чувственное восприятие. Учения о бытии, космологии, физики, зоологии, полит. экономии, политики, этики, педагогики, риторики, эстетики.

Ф. Аристотель определяет как науку “о причинах и началах”, или как науку о “сущем как таковом”. Античная философия была синтезирована Аристотелем. Он выдвинул идеал науки, очищенной от религиозно-культурных соображений: создал науку о законах мышления, формальную логику как средство систематизации категориального аппарата науки и философии. Ф-й стиль – понятливость, систематичность, дифференцированность методов решения философских проблем. Учение Аристотеля колеблется между материализмом и идеализмом. Он исходит из доверия к чувственному опыту, к сфере идеального и единичного бытия, подвергая позицию материалистического сенсуализма платоновский идеализм критики (Платон мне друг, но истина дороже). В учениях о первоосновах бытия А. изменил материализму, полагая, что мировой процесс осуществляется вследствие надмирной цели (Первого Двигателя, Ума, Бога), стоящей за пределами Космоса и генерирующей позыв к движению и совершенствованию. Соотношение государства, общества и человека А. рассматривал как соотношение целого и части. Он сущность человека сравнительно с животным (вслед за Платоном) определял через социальную, общественно политическую деятельность в государстве, как деятельность души, руководящийся разумом.

Познание у Аристотеля имеет своим предметом бытие. Основание опыта – в ощущениях, в памяти и привычке. Любое знание начинается с ощущений: оно есть то, что способно принимать форму чувственно воспринимаемых предметов без их материи. Разум же усматривает общее в единичном. Нельзя приобрести научное знание лишь с помощью ощущений и восприятия в силу изменчивости вещей. Истинное знание есть познание, постигающее сущность вещей.

Он говорит, что наука дает опыт с наблюдением, создал науку о мышлении – формальная логика. Логика по А. - наука о доказательстве, а также о формах мышления, необходимых для познания. Связи мыслей является по А. отражениями объективной сущности связей. Аристотель рассматривает логическое строение суждений, вопросы о терминах, об определении строении и о прав умозаключений и док-в. В соответствии со спецификой античного знания, ограниченным прямым наблюдением и построением умозрительных гипотез, А. главное значение придает достоверным и необходимым выводам, а не выводам вероятности и возможности. Поэтому он на первый план выдвигает движение мысли от общего к частному (дедукция) а на индукцию обращ мало внимания.

Сформулировал четыре закона логики “Органон”: 1. Тожество – одно понятие должно иметь постоянный и неизменный смысл. 2. Противоречия – ничто не может сразу быть и не быть. 3. Закон исключения третьего – одно из противоположных суждений истинно. 4. Закон достаточного основания – каждая мысль должна быть доказана.

Исходя из признания объективного существования материи, Аристотель считал ее вечной, несотворимой и неуничтожимой. Однако сама по себе материя, инертна, пассивна. Она содержит лишь возможность возникновения действительного многообразия вещей (мрамор содержит возможность различных статуй). Чтобы эту возможность превратить в действительность, надо придать материи форму. Форма – активный творческий фактор, благодаря которому вещь становится действительной. Форма – это стимул, цель, причина становления многообразных вещей из однообразной материи: материи как глина. Для того чтобы из нее возникли разнообразие вещи необходим гончар – бог (или ум-первопричина). Форма и материя неразрывно связаны между собой. Весь мир представляет собой ряд форм, находящихся в связи друг с другом. Т.о. Аристотель подходит к идее единичного бытия вещи, явления: они представляют собой слияние материи и эйдоса(формы). Материя выступает как возможность и как своего рода субстрат сущего. Основным двигателем мира является бог, определяемый как форма всех форм, как вершина мироздания.

Аристотель не доволен концепцией Платона, говорит, что нужно строить систему категорий и с помощью их описывать все существующее. Учение о категориях (основные роды понятий о бытии, без которых ничто не мыслится). Выделяет 10 категорий философии – сущность, качество, количество, отношение, действие, страдание, место, время, обладание, положение. Он разработал иерархическую систему категорий, в которой основой была “сущность”, или субстанция, а остальные – ее признаки.

По А. каждая един. вещь есть единство материи и формы. Форма нематериальна, но она не есть и потусторонняя сущность. Согласно А в пределах мира чувств. вещей возможен последов. переход от материи к соотносительной ей форме и наоборот. Категории эти т.о. становятся текучими.

А разработал учение о четырех первоначалах или первопричинах всего сущего: 1) причина – формальная Эйдос вещи, ее идея, форма, сущность, которая находится в ней самой, обуславливает “суть бытия” или ее первую сущность, то без чего вещи нет; 2) материальную – “хиюлз”, имеющий двойной смысл: чисто житейский – лес, кустарник, и более общий, то из чего состоят вещи. Материя и форма, два вечных начала, взаимосвязаны таким образом, что форма являет собой сущность материи, а материя – то субстрат, в котором эта форма запечатлена. 3) причина – движущая. Возникает вопрос, как возможно само движение. Логика рассуждения А: Если рассматривать в качестве причины движения какую либо другую вещь, то мы неизбежно пройдем к дурной бесконечности. Для избежания этого требуется признать наличие самодвижности, самодвижущей причины, которая определяет активность формы. 4) Ни бытие вещи, ни ее движение немислимо без четвер причины – целевой, направляющей движение к определенной цели. Завершает Аристотелевскую концепцию 4-х первопричин учение об абсолютном Уме как наивысшей ступени бытия, кот уже ничем не обусловлено, а зависит только от самого себя (Бог есть чистая форма и первая сущность). Общая формулировка четырехпринципной структуры- вещь есть материя.форма, действующая причина и определенная целесообразность, то есть каждая вещь есть овеществленная форма с причинно-целевым назначением.

Теория познания. Исходная точка - существования независимой от субъекта объективной действительности. Ощущения ч-ка явл отражениями, копиями предметов внутреннего мира. Т. о. источником познания явл чувств опыт, а ощущение предполагает независимый от сознания предмет восприятия. И хотя он полагает, ч в разуме нет ничего, ч было б раньше в ощущении, утверждение это он не распространяет на последние аксиомы науки, кот по его мнению не могут быть выведены из высших по отношению к ним положений и кот. должны б признаны умозрительными, а не опытными предпосылками знаний.

Душа - неотделимый от тела его организующий принцип, источник регуляции организма. Душа не может существовать без тела, но сама она нетелесна. (дуализм). “Именно душа придает смысл и цель жизни”. Смерть тела освобождает душу для ее вечной жизни: душа вечна и бессмертна. В мире А существует 3 вида души: растительная, животная и разумная.

Общественно полит. теории А. Человек по А, не только разумное, но и “политическое животное”, жизнь которого вне общества не мыслима. Научное созерцание есть высшая доблесть, наиб совершен вид блаженства. Созерцательная деят-ть разума существует ради себя самой, не стремится ни к какой внешней цели и заключает в себе ей одной свойственное наслаждение. Наилучший из всех классов - земледельческий, однако они в силу своего образа жизни и территории распылены не могут активно вмешиваться в вопросы управления, этим делом должны заниматься средние зажиточные классы общества. А не создает формы идеального государства, а стремится проанализировать и охарактеризовать реальные формы управления. А различает 3 хор. и 3 плохих формы управления государством. Хор он считает формы, при кот. исключена возможность корыстного использования власти, а сама власть служит обществу в целом - таковы монархия, аристократия и полития (власть среднего класса, основ. на смешении олигархии и демократии). Плохие или выродившиеся формы - это тирания, олигархия и крайняя демократия.

А. создал дифференцированную систему знаний и сам стиль научного мышления. Фактически разработал понятийный аппарат, к-м ф. пользуется до наст. времени. Систематизировал и обобщил знания, накопленные древнегреческой философией, был первым античным ученым, создавшим систематическую науку о природе – физику; заложил основы формальной логики как науки о формах и законах правильного мышления.

4. Этический (3 в. до нэ – 1 в. до нэ) (“эллинизм”) – понимание философии прежде всего как нравственного учения, разрабатывающего нормы и правила человеческой жизни, главные проблемы – мораль и свобода человека, проблема познания и т.д. (Период завоеваний А. Македонского).

В период крушения полных идеалов, социальной нестабильности, разложения рабовладельческих отношений античная философия обратилась к односторонне трактуемой этике, отстаивающей достижение “*атараксии*” - невозмутимости. Предлагались разные пути преодоления трудностей: следование судьбе и долгу (стоики), воздержание от суждения (киники), предание удовольствию (Эпикурейцы). Единственным благом, учили стоики, является ценная сама по себе благодетель. Происходит

поворот философии и в сторону индивидуализма, появляются новые течения.

- **Эпикуреизм** (индивид первичен, цель жизни – счастье=удовольствие). У Демокрита движ. атомов в пуст. вызывается мех. необход. **Эпикур** (341-270днэ). развивал идеи атомизма. Он наделяет атомы способностью самопроизвольного отклонения, которую он рассматривает по аналогии с внутренним актом воли человека. Получается, что атомам присуща “свобода воли”, которая и определяет “непрерывное отклонение”. Поэтому атомы способны описывать разные кривые, начинаят касаться и задевать друг друга, сплетаться и расплетаться, в результате чего возникает мир. Из этого Эпикур делает вывод: “В необходимости нет никакой необходимости”. Т.о. Эпикур выдвинул идею об объективности случайности. Это явл. необход. условием свободы человека. Итог - более глубокий взгляд на необходимость и случайность Эпикур

Гл. задача ф. - создание этики, учения о поведении, приводящем к счастью. Удовольствие Эпикур понимал не как утоление желания, а как избегания страдания. Кредо Эпикура умеренность и незаметность. Критерий счастья - удовольствие. Благо -то, что порождает удовольствие. Зло - то, что пород. страдание. Разработке учения о пути к счастью должно предшествовать устранение всего, что стоит на этом пути: страха перед богами, смертью и загр. миром. Боги не способны вмешив. в наш мир, а душа смертна. Естественное состояние человека - покой , атараксия. Основным принципом этики эпикурейцев является удовольствие – принцип гедонизма. Эпикур стремился к постоянному, равному и незатратному блаженству в отличие от тех кот проповедовал “наслаждения минуты и там, что будет, то и будет”. Предел наслаждения и блаженства – избавиться от страданий.

Материалистический сенсуализм. Все, что мы ощущ. истинно. Ошибки возникают от неправ. оценки того, что мы ощущ. На основе ощущ. возможны заключения о предметах и их причинах. Восприятие - единств. критерий истинности, оно есть крит. и для заключений о таких вещах, кот. непосредственно нами не воспринимаются, лишь бы заключения эти не были в лог. противоречии с данными восприятия.

В учении о душе Эпикур – материализм (“Пока мы живы – смерти нет, когда она придет – нас уже нет”), в области религии – атеизм (“Природа не нуждается в сверхъестественных силах”), в сфере познания – один из основателей сенсуализма (в основе познания лежат наши ощущения как предпосылки понятий), в этике – ориентация на достижение высшего блага (спокойствие души – атараксия и счастье – взлечение; источник страданий – отсутствие знаний, неопределенность), в области социальных отношений – предвосхищает теорию общественного договора.

Эпикуреизм получил свое продолжение в философии **Тита Лукреция Кара** (99-55 до н.э.). Судя по поэме “О природе вещей”, это был высший взлет материализма античного мира. По мнению Лукреция, “природа собственной силой богата и от нас не зависит”. Цель философии в том, чтобы обеспечить каноны формирования невозмутимого и безмятежного существования. Неопределенность бытия снимается просвещением, осмыслением своего ничтожества и могущества природы. У Лукреция атомы совсем не как у Эпикура: они не предел делимости, своего рода творческие начала, из которых создаются конкретные вещи, т.е. атомы это материал для природы.

- **Стоицизм** (свобода от власти внешнего мира, идеал - бесстрашие) конец 4 в.днэ. Критикуют Эпикура – сведение мира и человека к набору атомов и отожествление блага и удовольствия. Главная задача философии - в этике (это плоды науки). Знание - средство приобретения мудрости и умения жить согласно природе. Счастье - в свободе от страстей, в равнодушии. В понимании природы - материалисты. Отличали истину (воистину существуют только тела) и истинное - бестелесно и не существует. Человек может быть сильным, но никакой награды, кроме чистой совести, не получит. Ответ ты несешь только за себя.Создали логику высказываний, в отличие от логики предикатов.Стоицизм просуществовал с 3 в до н.э. до 3 в. Ранние стоики в большинстве сирийцы: **Зенон Китионский, Хрисипп**. Поздние стоики 1-2 вв. **Плутарх, Цицерон, Марк Аврелий** – это в основном римляне.

Множеству атомов противопоставили космос, как единый одушевленный телесный организм, подчиняющийся законом Логоса. Согласно Хрисипу существует мировая душа. Это чистейший эфир, самый подвижный и легкий, тончайший вид материи. Развитие природы трактовали как все предопределено. Бог не отделен от мира, он душа мира, благодетельное провидение. Все имеет свой смысл – принцип всеобщей целесообразности у них. Марк Аврелий римский император, был убежден, что Вселенная – тесно связанное целое; это единое, живое существо, обладающее единой субстанцией и единой душой. “Чаще размышляй о связи всех вещей, находящихся в мире, и об их взаимоотношении”. Все предопределяется судьбой.- отражение случайности и фатальности. Добродетель – в подчинении вселенскому закону: жить надо ради и во имя целого. Стоики особое внимание уделяли феномену воли: учение было построено на волевом принципе, на терпении. Разработанная стоиками система категорий внесла существенный вклад в развитие логики.

- **Скептицизм** (Пиррон, Карнеад, Секст Эмпирик – отрицание истинности любого познания). Невозможность рационального обоснования норм человеческого поведения. Линия поведения – воздержание от суждений как средство достижения атараксии.

5. Религиозный (1 в. нэ - 6 в. нэ) – выделяет в качестве главного объекта философий познание Божественного.Отношение Бога и человека.

- **Неоплатонизм** (иррационализм, отвращение ко всему телесному, упор на аскетизм, учение об экстазе при слиянии души с Единым). **Плотин** (205-270 гнэ), **Порфирий** (3 в.), **Прокл** (5 в.). Абсолютным первоначалом бытия явл-ся Единое, к-ое невыразимо в силу своего бесконечного богатства и полноты. Убедиться в бытии Единого можно только на пути апофатической (отрицающей) теологии.

- **Христианская мысль в зарождении** (объединение греческой мысли и идей Ветхого завета). **Филон Александрийский** (20 г до нэ – 40 г нэ). Бог у Филона – высшее существо, оно стоит вне пространства, вне времени. Также разработал идеи посредника между Богом и человеком (с помощью Логоса, посредством его Бог творит мир – гераклитово представление о Логосе исп-ет); идею троицы. Разработка основ христианской этики.

3. Патристика. Философские проблемы Ветхого и Нового завета

Этап **патристики** (от слова “патер” - отец) в истории ф. определяется с 1 по 6 в.нэ. Василий Великий, Августин Бл, Григорий Нисский, Тертуллиан, Ориген и др. разработчики основных догматов христианства – были одновременно крупнейшими ф-ми своего сремени.

Главные проблемы патристики:

- 1) проблема сущности Бога и его трйственности (тринитарная проблема)
- 2) отношения веры и разума, Откровения христиан и мудрости язычников
- 3) понимание истории как движения к определенной конечной цели и определение этой цели – “Град Божий”
- 4) свобода воли человека и возможность спасения его души
- 5) проблема происхождения зла в мире, причины, по которым его терпит Бог

Возникновение и распространение раннего христианства происходило в условиях углубляющегося кризиса античной цивилизации, основанной на рабовладении, и упадка ее ценностей. Отношение раннего христианства к греко-римским традициям двойственно. Христианские авторы в резких выражениях критикуют самоцельные дискуссии философов, гедонизм поэзии, музыки, театра. С др. стороны, исторический облик христианства навсегда получает отпечаток грко-римской культуры: особенно велика роль антич. философ. идеализма в формировании понятийного аппарата христианской догматики.

Еще в 5 в. (христианство уже гос. религия в Греции и Риме) было сильно влияние фил. неоплатонизма, враждебного христианству. (Нехрист. ф. школы были закрыты по декрету имп. Юстиана в 529г.) При этом одни хр. идеологи склонялись к отрицанию, другие к использованию учений ф. идеалистов древности. Так возникла лит-ра апологетов (защитников) христианства, а за ней возн. патристика - соч. отцов церкви, писат., заложивших основы ф. христианства. *Экзегеза*- толкование. Возникновение многочисленных ересей (гностицизм, манихейство) послужили причиной возникновения патристики.

Со 2в. апологеты обращ к императорам, преследовавшим хр. Они стремят доказать, что хр. поднимает такие вопр. кот. ставила и предвещ. гр. фил., но дает более соверш их разрешение. Видный апологет - **Тертуллиан** (из Карфагена, 2в.) - сущ. непримиримое разногласие между религией, бож. откровением, сваяц. писанием и чел. мудростью. Основные идеи: отношение веры и разума. Самое известное высказывание “Верю, потому что абсурдно”. Отвергал значение познание для веры. Идея о том, что цивилизация искажает человека. Мышление Тертуллиана отмечено тягой к парадоксам. Если современные ему христианские мыслители стремились привести библейские учения и греч. философию в единую систему, то Т. всячески подчеркивал пропость между верой и разумом (Что общего у Академии и церкви). Он развертывал программу возвращения к природе не только в жизни, но и в познании, призывая сквозь слой книжности дойти до изначальных недр человеческой души. Он представлял любую чел. душу не как вселившуюся из вне, а как возникшую при помощи бога из семян и передаваемую с тех пор от поколения в поколение, сохраняющую в себе как образ творца, так и первородный грех прародителей Адама и Евы. Это учение исключало широкое распространение в древности представления о вечном переселении души из тела в тело. Яркий представитель апологетов **Филон Александрийский (20 г до нэ – 40 г нэ)**. Бог у Филона – высшее существо, оно стоит вне пространства, вне времени. Также разработал идеи посредника между Богом и человеком (с помощью Логоса, посредством его Бог творит мир – гераклитово представление о Логосе испн-ет); идею троицы. Разработка основ христианской этики.

Не создав ф. систем ап. однако наметили круг вопросов, кот. стали основными для хр. ф. (о боге, о творении мира, о прир. чел и его целях).

Весьма большое влияние на формирование средневековой философской и богословской мысли оказали, как называемые, “Ареопагитики” — произведение анонимного автора, по традиции приписываемое **Дионисию Ареопагиту** — реальному историческому лицу, который, однако, как это показали исследования, не мог быть автором этого произведения. “Ареопагитики” привели к размежеванию апофатической (отрицательной) и катафатической (положительной) теологии, размежеванию, которое проследживается на протяжении всего средневековья и отголоски которого слышны до нашего времени. Апофатическая теология утверждает, что Бог настолько выше мира, настолько отличен от него, что к нему приложимы лишь отрицательные определения. Это значит, что можно сказать, чем Бог не является, но мы не способны на человеческом языке сказать, чем он может быть. Так, например, Бог не есть тело, он не имеет образа, не имеет ни качества, ни количества, не находится в пространстве и т.п. Мы можем лишь утверждать, что он настолько недоступен человеческому разуму, что мы можем назвать его светом, который одновременно является мраком, ибо ослепляет человеческое зрение. Катафатическое же богословие, утверждая, что Бог есть наивысшая полнота всех качеств, напротив учит, что к Богу применимы известные нам из нашей жизни определения, но применяя их следует всегда помнить, что они должны выражать эти качества в их высшем проявлении: не благо, а высшее благо, сверхблага, не мудрость, а сверхмудрость, не сила, а всеислие и т.п., так что и сам Бог должен называться “Пребожественным Божеством”.

Климент Александрийский (150-219) (ф. должна быть служанкой богословия) и **Ориген** – разработывали проблему соотношения ф. и знания. – фундаментом разума выступает лишь вера. Но с помощью рационального знания мы углубляем и проясняем веру.

Философия капподокитцев. Философские аспекты тринитарных и христологических споров. Поздняя патристика – Максим Исповедник и Иоанн Дамаскин

Наиболее влият. из отцов церкви - это **Блаженный Августин (354 -430)**. Основные труды “О троице”, “О граде Божьем”, “Исповедь”. Его система опирается на системы Платона и (в меньшей степени) Аристотеля, но в корне отличается от них. Главные его ф. идеи затрагивают проблемы бытия и времени, движение истории и исторического прогресса, проблему личности, его воли и разума перед Богом. Августин считал, что Бог сотворил мир из ничего, т.е. он сотворил не только порядок и устройство в мире, но и саму субстанцию (первоматерию). Новой чертой мышления Августина было внимание к двум проблемам, мимо которых прошла античная мысль: динамика человек. личности и динамика общечеловеческой истории. Общий итог августинского решения проблемы соотношения веры и разума состоит в принижении разума, который без

помощи христианского откровения неспособен обосновать, в сущности, ни одной истины. Лишение разума самостоятельности в процессе познания характерно для всего его учения. Уже в работах Августина были поставлены, по крайней мере, некоторые из тех проблем, которые составили предметное поле средневековой философии: сущность и существование (Бог как абсолютное бытие и мир как соединение бытия с небытием), свобода и необходимость (учение о предопределении к спасению и проблема автоматизма греха), причинность и целесообразность (проблема времени и цели истории), проблема греховности человека и его подобия Богу (поврежденность свободной воли).

Высшим началом мира является Бог, творец всего существующего, создавший мир из ничего по своей доброй воле, а не по необходимости. Идея Платона - это мысли творца перед актом творения. Мир представляет собою непрер. лестницу существ, восходящую к создателю. Особое место занимает чел., кот соединяет прир. мат тела и обладает разум. душой и своб. воли. У Августина материя — порождение Бога. Отсюда Бог выступает как подлинный творец мира, как его вседержитель. Тем самым он – единственный обладает реальным бытием, бытием высшей степени. Бытие Бога нематериально, неизменно, оно вне времени и пространства. Это умопостигаемое бытие. Вместе с тем Бог — личное существо, с ним возможно общение.

Материя создается Богом как бы двойственно: духовная материя, из которой возникают небо и ангелы, и телесная материя — основа земных вещей. Телесная материя отягощена своим происхождением из ничего, она несет в себе изменимость и разрушение как судьбу земных вещей. Вместе с тем мир, в котором живет человек как творение Бога, причастен к благу и, следовательно, в нем есть порядок, красота и единство.

Одним из существенных вкладов Августина в историю европейской культуры было переосмысление понятия времени. Бог сотворил и время, которое не существовало до творца. Сам Бог находится вне времени. Он имеет “сегодня”. “Сегодня” БОГА – это вечность. Человек же имеет прошлое, настоящее и будущее, которые смыкаются в вечности. Для человека настоящее распадается, на “настоящее прошлое” (память), “настоящее настоящее” (созерцание человека), “настоящее прошлое” (надежда). Т.о. время существует в уме человека, который вспоминает, созерцает, ожидает. Тогда время может быть только в голове сотворенного существа. Значит, время до Бога и акта творения мира не было, что и требовалось доказать.

История, определяется божественным провидением, она имеет направленность, вектор движения. Движение истории выражается течением ее от “земного града” ко “граду Божьему”. История закончится вторым пришествием Христа, который будет судить народы и каждого человека за грехи. Вне “Града Божьего”, “вне церкви” нельзя обрести спасения души. История прогрессивна. История движется в борьбе и противоречии двух градов. Т.о. поставил проблему динамики личности и динамики общечеловеческой истории. Развил христианскую концепцию всемирной истории, противопоставив град человеческий - греховное светское государство, граду божьему - всемирное господство церкви.

Большое место в ф. Августина заняли проблемы личности, его свободы, воли и разума. Человеческая личность свободна (даже если это раб) выбирать между добром, благом и злом. Зло – это недостаток добра. Бог не виновен в существовании зла. Человек не просто “раб Божий”, он – личность, связанная с Богом. Человек - подобие Бога. Августин признает любого человека (даже ребенка) личностью.

Человек есть разумная душа, которая пользуется земным телом. Человек стремится к Богу, потому что, он находит в Нем любовь, покой и благодать. К Богу человек идет через механизм познания “разумом” - богопознание. Другой путь к Богу через волю. Воля и вера, гораздо выше ума, который склонен к ошибкам, недостоверен. Вера – высший источник истины. Истину надо искать в Боге, а не в науке. Истина же есть благо, любовь к Богу и миру, найти ее можно только через веру. Августин решительно закрывает вопрос о возможности осуществления идеала в земной жизни. Он учит, что причина зла находится в самом человеке, в его свободной воле. Зло не является самостоятельной сущностью наподобие добра. Зло — это поврежденность, недостача, порча добра. Душа нематер. бессмертна. Субъективно чел действует свободно, но на самом деле все, что он дел., делает через него бог.

Чтобы снять противоречие в вопросе о соотношении божественного промысла и свободной воли человека Августин использует один из основоположных мотивов Ветхого завета относительно грехопадения Адамы и Евы, отдавших яблоко вопреки строжайшему божьему запрету и изгнанных затем богом из рая. Следовательно, рассуждал Августин, бог наделил первого чел. свободой воли, но это не нарушило его совершенства. Ибо главное назначение первоначально доброй воли состоит в том, чтобы подчиняться во всем божественным заповедям. Но, употребив свою волю вопреки им, Адам передал попржнему свободную, но уже отягченную стремлением к греху волю всему человечеству. С тех пор свободная воля человека создала пропасть между ним и богом.

Проблема подлинного “я” раскрывается в конфликте божьей воли и воли человека. Человек - это образ и подобие бога. Бог существует не только вне времени но и вне пространства и поэтому обезличивается его повсеместное присутствие. Бог - источник и исходная причина всего существующего бытия. Свобода - это свобода воли, но не разума. Разум познаёт, а выбирает воля. Проблема познания и веры. Августин считал, что вера предшествует пониманию. (Ученик сначала просто доверяет словам учителя и только потом начинает понимать их смысл).

Свобода понимается Августином субъективно, как переживание, сознание свободы, а божественное предопределение не как понуждение, а как знание Богом заранее результата решения человека. Для Бога ведь нет будущего. Он одинаково обозревает, как прошлое, так и настоящее и будущее. Но в таком случае и сама церковь также дуалистична: есть церковь земная, видимая, а есть церковь невидимая, церковь как общность людей, определенных к спасению.

Мир, в сущности, дуалистичен, ибо представляет собой соединение божественной благодати и небытия. Подобным же образом дуалистичности является и общественная жизнь. Августин учит, что существуют два вида человеческого общения: по плоти и по духу. Первое основано на любви к себе, что чревато презрением к Богу, а второе — на любви к Богу и презрению к себе. Отсюда и происходят как бы два параллельно

существующих царства в общественной жизни: царство тьмы, которое олицетворяет государство, и царство света, осуществляющееся в церкви.

Человек, с точки зрения Августина, “животное разумное, смертное”. Он состоит из души и тела. Тело человека имеет божественный смысл, ибо оно создано Богом. Человек, с точки зрения Августина, существо не только разумное, но и общительное, существуют три вида земного сообщества: семья, гражданское общество и государство. Они имеют право на существование лишь, будучи облгорожены духовностью, любовью к Богу. Человек является посредником между царством духа и материей. Это придает его существованию трагический характер. Он разрывается между стремлением к нравственному совершенству и удовлетворению нужд своего тела. Его свободная воля проявляется в любви. У Августина любовь – это космическая сила, влекущая и неутоленные и одушевленные вещи к своим естественным местам. Естественное место для человека – это Бог. Но любовь у человека может быть телесной, а может быть духовной, и от того, какая перевесит, зависит его судьба. В этом трагическом конфликте человеку может помочь его совесть – духовная сила, посредница между разумом и волей, источник самооценки. Любя свое тело ради спасения своей души, любви чувственные вещи ради созерцания красоты Божьей и только любовь к Богу является самодовлеющей: любить Бога нужно ради него самого.

Гармония веры и знания, по Августину, предполагает приоритет веры. “Верю, чтобы понимать” – таков девиз Августина. Вместе с тем, к истине можно прийти и посредством разума. Рассматривая его, Августин и строит свою концепцию теории познания. В человеке одновременно существуют как бы два вида зрения – телесное и умственное. Телесное зрение действует следующим образом: оно направляет зрительную энергию на тела и, благодаря этому, у человека возникают зрительные ощущения. Далее внутреннее зрение сравнивает различные ощущения и выявляет в них сходство и различие. Причем в основе лежит деятельность воли, которая, таким образом, играет, согласно Августину, чрезвычайно большую роль в познании. Как и его античные предшественники, Августин придерживается принципа “подобное познается подобным”. Вследствие этого ему и приходится принять, что: познание есть преобразование бестелесных форм в уме человека, которые соответствуют телесным формам, воплощенным в материальных предметах. Познание является реализацией познавательных способностей. Такое понимание познания получило название **иллюминизма**. Разум как бы иллюминирован, т.е. освещает формы, которые находят в реальных предметах. В конечном итоге познание устремлено к Богу, который и есть высшая Истина, являющаяся одновременно Благом и Красотой. Вот почему у Августина столь важную роль в познании играет воля, ведь она направляется любовью к Богу. Разум человека уподобляется свету, который освещает предметы и благодаря которому в них можно узнать воплощенные идеальные формы. Таким образом, увидеть в этом свете можно лишь то, что имеет ту же природу, что и свет, т.е. разум.

Фактически основал герменевтику как искусство толкования свящ. текстов. Ввел определение жанра и категорию “понимание”.

Философские проблемы Ветхого и Нового завета

Библия представляет собой произведение весьма богатое философскими идеями. Прежде всего, как и любое мировоззрение, христианская религия представляет мир как упорядоченный и разумный, как единое и гармоничное целое. **Креационизм**. Согласно христианскому вероучению, Бог создал мир из ничего, сотворил его актом своей воли, благодаря своему могуществу. Божест всемог-во продолжает поддерживать бытие мира. В отличие от античных богов, которые были родственны природе и нередко отождествлялись с нею, христианский Бог стоит над природой, по ту сторону ее. Т.о., в христианском мировоззрении Бог трактуется как абсолютное творческое начало. Ему приписываются все атрибуты, которыми древнегреческие философы наделяли бытие: Он вечен, неизменен, источник всего существующего. Однако христианская Ф имеет духовно-нравственную направленность, ориентирует человека на спасение его души. Поэтому христианская онтология строится на принципе, что бог это не только высшее бытие, но и высшее благо, высшая истина, высшая красота.

Смысл рассказа о сотворении мира Богом за шесть дней, содержащегося в первой главе книги Бытия, заключается не в том, чтобы дать соответствующее тем или иным научным представлениям изложение процесса возникновения Земли, а в том, чтобы показать, что Бог создавал мир с определенной целью, что, следовательно, мир целесообразен, упорядочен, разумен. Не случайно в рассказе как припев повторяется фраза: “И увидел Бог, что это хорошо”. Это именно утверждение красоты, гармоничности, целесообразности мира. Однако если мир хорош, если он разумен, то поневоле встает вопрос: откуда же в нем дисгармония, неразумие, жестокость и зло? Ответ на этот вопрос дается в Библии неоднократно. В книге Иова рассказывается, как некий праведный человек по имени Иов стал предметом спора между Богом и сатаной. Бог похвалил Иова за благочестивый образ жизни, на что сатана заметил, что нетрудно быть праведным, когда живешь в довольстве и спокойствии. Тогда Бог разрешил сатане испытать веру Иова. И вот на того обрушиваются страшные несчастья: он теряет свое имущество, гибнут его дети, а сам он поражен мучительной болезнью. Иов в ответ на эти испытания долгое время отвечает смиреннее, но, в конце концов, он проклинает день, когда родился и задает вопрос: за что он страдает, если не видит за собой никакой вины? Таким образом, вопрос о неразумности мира приобретает предельно заостренную форму: почему страдают безвинные? Ведь их страдания свидетельствуют об иррациональности и даже абсурдности мира, который создал милосердный и всеблагий Бог. Многочисленные увещания со стороны разных людей не принимаются Иовом, который вновь и вновь ставит вопрос: почему страдает тот, кто невинно? Наконец ответ дает сам Господь. Суть этого ответа сводится к вопросу: разве может человек со своим столь малым знанием того, что свершается в мире, судить о конечной справедливости, о конечном смысле этого мира? Иов перед этим аргументом склоняется и снимает свой вопрос. А это и значит, что, как утверждает Библия, вера перее разума, ибо мудрость Бога бесконечно превосходит мудрость человека, пути Господни неисповедимы.

Схожие идеи содержатся и в книге Экклезиаста. В ней скептицизм используется для доказательства немощи человеческого рассудка, неполноты распространенных представлений о человеческом счастье и для укрепления религиозной веры. В ней отвергается одна из центральных идей античного рационализма: история – вечный круговорот, повторение похожих по смыслу событий. Если древние греки черпали в этом тезисе уверенность в устойчивости миропорядка, то в Библии он используется для того, чтобы показать, что круговорот событий это не гармония бытия, а

тупик и безысходность. Ни труд, ни богатство, ни власть – ничто не спасает людей от смерти и полного с течением времени забвения. Удача богатых и бедных, умных и глупых одна – погружение во мрак безвестности. Только вера является надежным оплотом, ибо разум не может дать убедительных ответов на вопрос о том, в чем же состоит смысл человеческой жизни, если все то, что является самым животрепещущим в жизни – богатство, слава, власть оказывается суетой сует.

Большой философский смысл имеет и библейская мораль. Ветхий Завет известен своим десятисловием, знаменитыми десятью нравственными заповедями. Они делятся на две части. В первой утверждается, что основа любви к людям – любовь к Богу. Четыре заповеди, содержащиеся в первой скрижали, проводят идею монополии: “Я Господь, Бог твой... Да не будет у тебя других богов перед лицом моим”, – говорится в первой заповеди. “Не сотвори себе кумира” – говорится во второй. “Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно” – гласит третья. “Помни день субботный”, чтобы посвятить его Богу, – таков смысл четвертой. Большое теоретическое значение первой скрижали состоит также и в том, что в ней Бог выступает как личность, с которой возможен диалог человека. Вторая скрижаль содержит простые, общечеловеческие нормы нравственности: почитай отца твоего и мать твою, не убий, не прелюбодействуй, не кради, не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего, не возжелай ничего, что у ближнего твоего. В этих заповедях человек рассматривается как самостоятельная личность, которая может делать нравственный выбор и нести ответственность за последствия своего выбора. Думается, что общий пафос ветхозаветной морали может быть выражен принципом справедливости: око за око и зуб за зуб, распространяемый на всех ближних и дальних людей. В свете древних норм, основанных на принципе кровнородственных отношений (например, кровная месть) ветхозаветная мораль представляет собой шаг на пути нравственного совершенствования всего человечества.

Еще больший вклад в этом направлении делает мораль Нового Завета. Если обратиться к Нагорной проповеди Иисуса Христа, то можно увидеть, что Он реформирует нормы Ветхого Завета: на первый план выходят такие добродетели, как смирение духа, чистота сердца, миролюбие, жажда правды, неуклонное следование нравственному идеалу. Тем самым еще рельефней выступает идея примата веры перед разумом. Иисус Христос делает моральные нормы более строгими, усиливает максимализм нравственности. Ветхий Завет запрещает убивать, угрожая судом, Новый Завет запрещает гнеться на брата своего напрасно. Ветхий завет запрещает прелюбодействовать, Новый Завет запрещает смотреть на женщину с вождением. Ветхий Завет учит справедливости: око за око и зуб за зуб. Новый Завет велит подставить левую щеку, если человека ударили по правой, призывает человека любить врагов своих и благоволить ненавидящим его. Условием осуществления справедливости Иисус Христос делает любовь, милосердие, прощение.

Создание принципиально новой морали и было существенным вкладом Нового Завета в человеческую культуру. Пожалуй, впервые в истории человечества максимализм, внутренне присущий нравственности (в отличие, скажем, от права) был раскрыт в нормах морали, последовательно проведен до конца. Тем самым была выявлена сущность человека в ее, так сказать, чистом виде, сформулирована идея человечности. Не случайно за христианством закрепилось название “религии любви”. Не только сочувствие, не только сострадание, не только жалость, но и любовь к другим людям – таков нетленный вклад христианства в развитие духовной культуры человечества.

Антропоцентризм. В контексте религиозного мировоззрения, это совокупность взглядов, утверждающих исключительную роль человека среди творений бога. Согласно христ учению, Бог сотворил человека не вместе со всеми существами, а отдельно, в специальный день. Христ философы подчеркивали особую роль человека. Если все другие матери-ые системы – лишь просто творения, то человек венец творения. Он является центром вселенной и конечной целью творения. Более того он существо господствующее на земле. Высокий статус человеческого бытия определяется библейской формулой “человек – образ и подобие бога”. Божественные качества человека – это разум и воля. Именно разум и свободная воля делают нравственным существом человека и представителем Бога в этом мире, продолжателем божественных деяний. Человеку, как и Богу, дана способность высказывать суждения. Различать добро и зло. Свобода воли позволяет человеку сделать выбор в пользу добра или зла. Первые люди А и Е – сделали этот выбор не удачно. Они выбрали зло и совершили грехопадение. Отныне природа человека оказалась испорченной, на него постоянно оказывает воздействие грехопадение. Поэтому христианские мыслители определяют природу человека двойственной. Это раздвоение человека Августин называл “болезнью души”, неподчинение ее себе самой, т.е. высшему началу. Согласно христ мировоззрению, человек сам своими силами, не способен преодолеть своих греховных наклонностей. Ему постоянно необходима божественная помощь, действие божественной благодати. Соотношение природы и благодати является центральной темой христианской антропологии.

Провиденциализм и эсхатологизм. В основе христ концепции истории лежит представление о постоянной и необходимой связи человека с богом. Ист-й процесс при таком подходе представляет раскрытие как богочеловеческого отношения, характеризующегося, с одной стороны, упадком, вызванным грехопадением и отчуждением человека от бога, а с другой стороны восхождением человека к богу. Основная миссия человека характеризуется как спасительная. Христианское мир-е в своей основе провиденциально. Мир развивается не сам по себе, а согласно промыслу Божию. Согласно этому мировоз-ю, промысел Бога распространяется на весь окружающий мир и придает всем природным и общественным процессам осмысленный и целенаправленный характер. В фил-и истории провиденциализм утверждает, что божественный замысел предопределяет историю людей. На долю людей остается либо содействовать осуществлению этого плана, и, т.о. работать на спасение мира и человека, либо противодействовать ему, за что бог подвергнет людей наказаниям.

Провиденциализм неразрывно связан с эсхатологией – учением о конце мира. История в христ-м мировоз-и изображается как целесообразный процесс направляемый богом к заранее предопределяемой цели – царству Эсхатона (царству Божию). Христианские мыслители изображают царство Божие как мир истинного, прекрасного и совершенного, в котором человек будет находиться в полном единении с богом. Достижение царства Божьего – это конечная цель и смысл человеческого существования. Это положение является основой христианского мировоз-я и признается всеми направлениями христианской философии и теологии.

4. Диалог веры и знания в философии средневековья. Синтез схоластики в философии Фомы Аквинского.

Этап схоластики (9-15 вв) продолжает проблематику патристики. Основные догмы и положения уже разработаны и теперь шлифуются ("школьная, учебная философия"). Считалось, что истина уже дана в библ. текстах и необходимо правильно истолковать их. Т.к. б. тексты отличались иносказательным хар., то для их толкования требов. изощренная логика. Церковь стала хранительницей письменности и образованности в Европе. Раннее средневековье характер. становлением христ. догматики в услов. формирования евр. гоуд. в р-те падения Римской империи. В условиях жесткого диктата церкви и гос власти ф. была объявлена служанкой богословия, кот. должна была использовать свой рацион. аппарат для подтверждения догматов христианства. Рациональное обоснование и систематизация христианского вероучения с использованием идей античной ф-ии. Большинству философов этого периода было присуще догматическое мышление, основанное на доскональном знании формальной логики, которая становится незыблемым канонем. Методы этого мышления - суммарный обзор, комментарии, цитирование.

Два источника: идеи античных мыслителей и установки монотеистического вероисповедания. В центре философских диспутов был вопрос о соотношении веры и разума, религии и науки, а также вопрос соотношения общего и единичного. Схоластика ставила задачей постижение сущности христианского учения не только верою, но и на рациональной основе с помощью науки - философии. Античная ф. больше не считается враждебной, исп-ся ее категориальный аппарат. Отношение к понятиям иногда становится чрезмерным - пустая игра понятий. Усиление влияния Аристотеля с его четко выраженной философской позицией реализма и развитым логическим мышлением. Основные черты:

1. Теоцентризм, т. е. центр внимания - Бог (создаёт мир из ничего актом своей воли) Космоцентризм древнегреческой ф-ии вытеснен теоцентризмом, исходная идея которого заключается в следующем: все изменяемое сотворено богом из "ничего" и стремится в конце концов к ничтожному. Природное и социальное бытие-результат божественного предопределения. Следствие этого тезиса-идея мировой гармонии и целесообразности всех процессов. Перестройка внутренней структуры философского знания. Его центр тяжести перемещается на понятие Бога, в связи с чем особое значение приобретает вопрос о взаимоотношении Бога с миром.

2. Монотеизм (один Бог) - отход от многобожия Ант Греции

3. Человек понимается как персона, неделимая личность, обладающая разумом, свободой воли и совестью. Носителем человеческой личности является душа, созданная Богом. Порча души ведет к порче личности. Несоввершенство поведения человека, обладающего свободой воли - причина зла. Что же касается проблемы человека, то и здесь на первый план выходит внутренний, духовный его мир, и он понимается иначе, чем в античности: главным в душе человека теперь становится его сердце, т.е. чувства, разум же рассматривается не как "лучшее в человеке", а как зависимый от чувств и воли. Важным изменениям подвергается и проблема познания. Если перед древними греками стояла задача познать находившийся перед человеком объект - природу, то средневековый философ стремился не познать в греческом (и современном) смысле слова, а раскрывать смысл того, что создал Бог. Точно также как в книге, называемой Библия, скрывался таинственный смысл, столь же таинственный смысл содержался и в книге называемой Природа. И его нужно было найти и понять. Средневековая философия носит экзегетический, т.е. истолковательный характер. Деятельность философа становится по преимуществу деятельностью по истолкованию неких текстов, взятых ли они из Библии, писаний Святых отцов церкви или из Природы. Природа, таким образом, уподобляется тексту, понимается как воплощенное Слово Божье. Отсюда понятен назидательный поучительный характер философских произведений того времени.

4. Логичизм. Он проявился и в том, что обсуждению подвергались не практические вопросы, а или вопросы богословского характера, или абстрактные проблемы взаимоотношения понятий, и в том, что метод рассуждения сводился к установлению тонких различий смысла понятии. На первый план в той дисциплине, которая называлась диалектикой, прочно вышла логика, в то время как диалектика (понимаемая в данном случае как логика противоречия) играла служебную роль, часто чисто номинальную, формальную, поскольку "диалектические", т.е. богословские, логические трактаты писались в форме диалогов. В качестве примера можно сослаться на сочинения Ансельма Кентерберийского и Пьера Абеляра.

Отношение веры и разума - три основные позиции:

1. концепция чистой веры Тертулиана, суть которой выражена в афоризме: "Верю, ибо абсурдно". Расхождение истин разума и веры - концепция двух истин. Странник этого взгляда - Уильям Оккам (1300-1349) - разрыв между теологией и философией.

2. "Понимаю, чтобы верить" принцип Пьера Абеляра (1079-1142). Истины веры должны получать рациональное обоснование и философское истолкование. Поглощение теологии философией.

3. "верую, чтобы понимать" - Блаж. Августин. Догматы веры принимаются без критики, без обоснования, и становятся фундаментом для рациональных выводов. Позиция ортодоксальной теологии. Ансельм Кентерберийский (1033-1109) придерживался девиза "верить, чтобы понимать" и поскольку, таким образом, на первый план ставил веру, исходил из реального существования общего отдельно и наряду с единичными вещами. Развивая этот тезис, он выдвинул так называемое онтологическое доказательство бытия Бога, имевшее своей предпосылкой как раз то положение, что поскольку общее существует реально и самостоятельно, то можно чисто логическими средствами доказать существование Бога. Суть этого доказательства можно передать следующим образом: по определению Бог есть всесовершенное существо. Допустим, что Бога не существует. Тогда можно помыслить существо, обладающее всеми свойствами Бога, т.е. абсолютно совершенное, но к тому же превосходящее Бога тем, что обладает еще и признаком существования. Выходит, что мы пришли к выводу, что может существовать более совершенное существо, чем абсолютное совершенство. Но такой вывод абсурден, ибо внутренне противоречив: более совершенного существа, чем всесовершенство не может быть. Таким образом, остается допустить, что Бог реально существует. Эта аргументация Ансельма долгое время вызвала споры среди философов, богословов, логиков. Как бы то ни было, следует подчеркнуть, что признание такого доказательства правильным возможно лишь с позиций реализма.

Вопрос соотношения общего и единичного: Бог един, но троичен в трех лицах - Отец, Сын и Святой Дух. Спор по этому пов. известен как спор о

универсалиях, т.е. о прир. общих родов и понятий. Суц. 2 основных решения этого вопроса.

1. **Номинализм** (универсалии не существуют независимо от человеческого мышления). Универсалии не суц. реально, незав от чел. Они суть только имена (**Росцелин** (ок. 1050-1120) - видный философ-богослов придерживался следующей точки зрения, что: реально существуют лишь единичные вещи, общее же является не чем иным, как только именем, которое дает человек сходству между реально существующими вещами.). Суц. только индивидуальное и только оно может быть предм. Познания. **Уильям Оккам** (1285-1349). Задача знания - постижение частного, единичного. В самих вещах нет ни общего ни единичного. И то и др. присуще только нашему способу рассмлтрения одной и той же вещи. Для объяснения перехода мысли к общему О. вводит понятие *интенции*, т.е. о направленности мысли, о лог. и псих. актах или знаках. Все общие понятия - это знаки, логически обозначающие многие объекты.

2. **Реализм** (общие понятия существуют независимо от мысли). общие роды (унив.) суц. реально в виде некой сущности, независимо от чел. - реализм. (**Юанн Скот Эриугена, Фома Аквинский**, основываясь на положениях Аристотеля о том, что общее существует в неразрывной связи с единичным, являясь его формой, сформулировали концепцию о трех видах существования универсалий. Универсалии существуют трояким образом: "до вещей" в божественном разуме, "в самих вещах" как их сущность, или форма и "после вещей", т.е. в человеческом разуме как результат обобщения и абстракции. Такое решение вопроса носит в истории философии название "умеренного реализма" в отличие от "крайнего реализма", согласно которому общее существует только вне вещей. Крайний реализм платоновского толка при всей, казалось бы, изначальной приспособленности к идеалистической схоластики не мог быть принят ортодоксальной церковью именно вследствие того, что материя была частично оправдана христианством как одна из двух природ Иисуса Христа. Крайний реал. - общее суц. только вне вещей - **Ансельм Кентерберийский**).

3. Наряду с номинализмом и реализмом существовала и третья точка зрения, которая получила название **концептуализма** (понятие - отвергли учение реалистов, но признавали общие понятия в уме человека). Видным ее представителем был **Пьер Абеляр** (1079-1142). Выступая против крайностей реализма и номинализма, Пьер Абеляр, в основном стоявший на почве номинализма, выработал примирительную объединяющую форму концептуализма: универсалии не обладают самостоятельной реальностью, реально существуют лишь отдельные вещи; однако универсалии получают известную реальность в сфере ума в качестве понятий, представляющих собой результат абстрагирования, умственного обособления и обобщения отдельных свойств вещей. Общее существует, полагают он, реально, но не как самостоятельная вещь, ибо это было бы нелепо. Общее не есть и только слово, так как каждое слово, в том числе и слово, обозначающее большой класс предметов, все-таки единично. Общее существует реально, но существует как отношение объекта и мысли о нем, как объективный смысл, смысл слова и смысла объекта. Поскольку и тот и другой смысл понимаются не одним человеком, а многими людьми, постольку общее приобретает статус объективности, однако, не отделяясь при этом от индивидуальных объектов.

Как и следовало ожидать, церковь приняла умеренный реализм Фомы Аквинского, а номинализм Росцелина был осужден еще на Суассонском соборе в 1092 г. Оценивая полемику между номинализмом, реализмом и концептуализмом, следует помнить, что, строго говоря, средневековая философия в целом (включая и номинализм) характеризуется онтологическим реализмом, ибо независимо от позиции по проблеме универсалий любой из представителей средневековой философско-богословской мысли в конечном итоге не мог не принимать тезис о том, что общее как Дух, Разум существует реально и имеет примат-перед единичными вещами. Следует также отметить, что упомянутая полемика помогает понять сущность схоластики.

Синтез схоластики в философии Фомы Аквинского

Гений схоластики **Фома Аквинский (1225-1274)**. ФА - ученик знаменитого средневекового теолога, философа и естествоиспытателя Альберта Великого (1193-1280). Философия Фомы - попытка приспособить Аристотеля к учению католической церкви. Его главные произведения ("Сумма теологии" и "Сумма против язычников") построены по принципу триады: тезис, возможное противоположения, т.е. антитезис и синтез, окончательное и абсолютное знание. Учение этого схоласта и богослова получило название **томизм** (сменил августианство).

Соотношение философии и теологии. Теоретическая позиция ФА характеризуется большой гибкостью. Им сформулирована идея **двух истин**. Разные методы: Наука и философия находят истины из опыта и разума, а религия в откровении и вере. Вера превосходит знания. Человеческий разум сильно ошибается, а вера опирается на абсолютную правдивость бога. Наука и философия признаются служанками теологии. Вера не иррациональна, не противоразумна - она сверхразумна.

Для ФА мудрость - это знание первооснов бытия, теология. Теология выше науки, ибо мудрость выше знания. Теология выше и ф, ибо лишь она дает понимание основ бытия. Ф дозв воспринимать теологич мудрость и делать ее доступ для ученых. Большим вкладом Фомы в средневековую философию было то, что он по существу покончил с противостоянием этих двух теоретических ориентаций, которые выражались в девизах "верить, чтобы понимать" и "понимать, чтобы верить". Философ-богослов обосновал и подробно разработал концепцию, которая позволяла разуму сосуществовать с верой. Как правоверный католик он объявляет теологию высшей, "священной", как он пишет, наукой. Все другие науки, например, физика и математика являются по отношению к ней частными науками и так же, как части зависят от целого, так и эта науки зависят от теологии. Но вместе с тем он очерчивает те рамки, в пределах которых могут развиваться и науки. Он объявляет часть истин религии сверхразумными (но не противоразумными!). А это значит, что между истинами религии и истинами науки не может быть противоречий. Если же людям кажется, что такие существуют, то со временем эта кажимость рассеется и выяснится, что их в действительности не существует. С точки зрения Фомы Аквинского наука и теология могут даже сотрудничать в доказательстве бытия Бога.

ФА считал, что вера в Бога должна опираться на систему рациональных доказательств, выдвигает 5 **доказательств бытия Бога**:

1. Все что движется имеет начало движения. Бог как первоначальное.
2. Связь Бога с причиной. в мире существует причинный порядок, берущий начало от первопричины - Бога.

3. Все в мире необходимо. Бог - первая необходимость. (все явления случайны, потому конечны. Значит, неизбежно наступает время, когда они будут отсутствовать. Если это так, то нельзя допустить того, что они возникли сами по себе. Следовательно, существует необходимая причина, производящая их);

4. Бог - верх, предел совершенства (все существующее совершенно. Бог совершенен. Следовательно, Бог существует);

5. доказательство от целесообразности (все в мире упорядочено, разумно, гармонично. Значит, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит. Бог задает цели и является целью).

Личность - самое благородное во всей природе явление, интеллект обладает превосходством над волей. Но познание бога все же ниже, чем любовь к богу. Проблема двух законов - божественный, который определяет господство церкви над государством, и естественный - что бог вложил в умы людей. Причислен к лику святых.

Аристотелевский рационализм помог Фоме решить и проблему универсалий таким образом, что снималась противоположность номинализма и реализма. Согласно Фоме общее существует до вещей в качестве мыслей Бога, в вещах в качестве объективной общности сходных объектов, и после вещей в виде понятий, в которых выражается объективная общность в виде общего смысла (общее существует вполне реально, но не в уме и не в виде идей Платона. Общее - в Боге. Бог есть общая полнота бытия, общее в чистом виде. Вещи причастны бытию. И то, что единичные вещи есть, т.е. существуют, связывает их в общее целое. Другого общего кроме Бога и связи единичных вещей через бытие нет).

Одним из больших вкладов Фомы Аквинского в развитие философского знания является то, что он усовершенствовал такую форму его существования, каким является философская система. Мы видели, что философская система - это обобщенная картина мира, человека и их взаимоотношения, построенная на некоторых единичных принципах. Фома по существу первый крупный мыслитель после античности, который в качестве составной части философской системы вводит онтологию в подлинном смысле этого слова. До сих пор мы под онтологией понимали описание мира, прежде всего природы. У Фомы же на первый план выходит теоретическое рассмотрение основных принципов понимания мира, то, что в подлинном смысле слова заслуживает название метафизики. При этом, Фома использует тот теоретический материал, который был подготовлен развитием всей предшествующей философии. Под онтологией после Фомы стала пониматься не столько картина мира (хотя такое понимание частично сохранилось и невидимому навсегда), сколько анализ системы категорий, понимаемых как последние принципы всего сущего, как прообраз мира, а мир в таком случае становится воплощением системы категорий, их координации и субординации, т.е. той системы, которая выстраивается философом при проведении и последовательном развитии своей основной философской идеи. Так, Фома разделяет понятия "бытие", "сущность" и "существование". С его точки зрения подлинным бытием является Бог, в нем и только в нем бытие и сущность совпадают, так что сущность Бога заключается в его бытии, а его бытие в его сущности. (Кстати говоря, именно вследствие этого он считает возможным логически доказывать бытие Бога). Однако по отношению ко всему остальному, тварному миру такого совпадения сущности и бытия нет. Для осуществления сущности любой вещи, необходимо действие Бога, необходим акт. Так переосмысливается система категорий в свое время разработанная Аристотелем. Бог, согласно Фоме, является конечной причиной мира, который он творит из ничего. Материя же, сотворенная Богом, представляет собой чистую потенцию. Она пассивна и без восприятия божественной формы не способна сама из себя породить ничего. Отягощенные материальностью зменные вещи обречены на конечное существование и более или менее близкую погибель. Следуя этим принципам, Фома считает необходимым нарисовать и общую картину мира. Иерархия бытийности вещей. Читал все мироздание рассматривается им как универсальный и иерархический порядок внутри бытия, порядок установленный богом. Земля у него находится в центре Вселенной, существует абсолютный верх с небом и абсолютный низ с адом. Субстрат всех земных вещей состоит из известных нам по античности четырех стихий (земля, вода, воздух, огонь), но небо состоит из пятой сущности (квинтэссенции). Помимо внешних свойств вещей, которые мы познаем при помощи наших органов чувств, имеются "скрытые качества", взаимодействие которых (теплота, белизна и т.п.) и создает разнообразие окружающего нас мира. Мир обладаетстройной структурой, низшим элементом которой является земля, а высшим - человек. Между ними располагается мир растений и мир животных. Далее эта иерархия осуществляется через государство (земная власть), церковь (власть небесная), мир ангелов, а венчает ее Дух, Форма всех форм, Бог.

Под бытием Фома разумеет христианского бога, сотворившего мир, как о том повествуется в Ветхом завете. Различая бытие и сущность (существование и суетность), Фома тем не менее не противопоставляет их, а вслед за Аристотелем подчеркивает их общий корень. Сущности, или

субстанции, обладают, согласно Фоме, самостоятельным бытием, в отличие от акциденций (свойств, качеств), которые существуют только благодаря субстанциям. В зависимости от реализации формы Фома выделяет четыре слоя бытия. На низшей ступени бытия форма, согласно Фоме, составляет лишь внешнюю определенность вещи (неорганические стихии и минералы). На следующей ступени форма - конечная причина вещи, которой поэтому внутренне при- суа целесообразность, - таковы растения. Третий уровень - животные, здесь форма - действующая причина, поэтому сущее имеет в себе не толь- ко цель, но и начало деятельности, движения. На всех трех ступенях форма по-разному приходит в материю, организуя и одушевляя ее. Наконец, на четвертой ступени форма предстает уже не как организующий принцип материи, а сама по себе, независимо от материи. Это дух, или ум, разумная душа, высшее из сотворенных сущих. Не будучи связана с материей, человеческая разумная душа не погибает со смертью тела. Поэтому разумная душа носит у Фомы имя "самосущего". В отличие от нее, чувственные души животных не являются самосущими, а потому они и не имеют специфических для разумной души действий, осуществляемых только самой душой, отдельно от тела - мышления и воления. Поэтому души животных погибают вместе с телом, тогда как человеческая душа - бессмертна. Следуя Аристотелю, Фома рассматривает разум как высшую среди человеческих способностей, видя и в самой воле прежде всего ее разумное определение, каковым он считает способность различать добро и зло. Как и Аристотель, Фома видит в воле практический разум, то есть разум, направленный на действие, а не на познание, руководящий нашими поступками, нашим жизненным поведением, а не теоретической установкой, не созерцанием.

В мире Фомы подлинно сущими оказываются в конечном счете индивидуумы. Этот своеобразный персонализм составляет специфику как томистской онтологии, так и средневекового естествознания, предмет которого - действие индивидуальных "скрытых сущностей" - "деятелей", душ, духов, сил. Начиная с бога, который есть чистый акт бытия, и кончая малейшей из сотворенных сущностей, каждое сущее обладает относительной самостоятельностью, которая уменьшается по мере движения вниз, то есть по мере убывания актуальности бытия сущест, располагающихся на иерархической лестнице.

Фома Аквинский уделяет много внимания человеку как особому роду сущего. Человек состоит из души и тела, которые при жизни находятся в единстве, но после смерти судьба их различна: душа бессмертна, тело же гибнет. Душа представляет собой духовную форму тела (здесь мы опять сталкиваемся с аристотелевскими мотивами). Душа едина и неделима, в то время как тело протяженно. Особое место в душе человека принадлежит сознанию, его "Я", существенным проявлением которого является самосознание. Как видим, и здесь Фома делает шаг вперед. Эта идея оказалась перспективной. Воля человека свободна и он может употребить ее как во зло, так и во благо. Однако в общественной жизни господствует Провидение. Это означает, что Бог предвидит результат выбора воли человека. Для спасения человеку необходимо обращаться к посреднице между ним и Богом, т.е. к церкви, которая, таким образом, может помочь человеку приобрести к благодати У Фомы есть представление об усовершенствованном устройстве общества. Это сословная монархия, где люди, принадлежат к разным сословиям, образуют единое целое. Все они в той или иной мере обладают собственностью и, следовательно, имеют опору в земной жизни. Церковной власти принадлежит приоритет перед властью государственной. Если Августин допускал принуждение как средство приведения людей к правильному мировоззрению, то Фома прямо говорит о необходимости истребления еретиков.

В вопросах гносеологии Фома также во многом стоит на позиции аристотелизма: при помощи чувств мы познаем внешние свойства вещей, при помощи разума общее, универсальное. Выше уже отмечалось, что он оставляет определенную сферу для деятельности ученых. Существует и особый вид знания - откровение. Оно направлено на Бога.

Отработка основных догматов хр. вероучения в формах здравого смысла. Опираясь на позднего Арист. канонизировал хр. поним. соотношения идеального и матер. как соотн. изначального принципа формы с неустановивш. принципом материи.(слабейшим видом бытия). Слияние первопринципов формы и матер. рождает мир индив. явлений. Душа чел. есть формобраз принцип, однако свое полное индив. воплощение она получает только при соедин. с телом. Так был разрешен один из самых острых вопр. хр. схоласт. Схоласт. должна была истолковывать свое отнош. к материи т.к. Иисус Христос был явлен в виде чело., т.е. объединил в себе бож.(идеал) и чел.(матер) природу. Этот факт не давал возможности трактовать мат. как ничто (чего требовал догмат о творении мира из ничего). Поэтому квалиф материи Ф.А. с пом. целой системы утонченных рассуждений в качестве "слабейшего вида бытия" была воспринята церковью как выход из тупика.

5. Рационализм Р. Декарта. Содержание и особенности рационалистической методологии

Развитие науки вызвало к жизни новую ориентацию философии. Стержневым пунктом этого периода является идея рациональности. Она означает провозглашение разума в качестве единственно верного средства познания мира. Для философии характерен: 1. Пантеизм - растворение Бога в природе. 2. Деизм - мир, нуждающийся в Боге в качестве первопричины. 3. Проблема эксперимента 17 век - научные революции в Европе - получили расцвет экспериментальное естествознание - открытие классического закона механики Ньютона. Методами новой науки провозглашаются эксперимент и наблюдение, механическая гипотеза и модель. Основные устои - победа чел. разума над природой. Прогресс опытного знания, науки требовал замены схоластического метода мышления новыми способами познания, обращенными к реальному миру.

Основоположником новоевропейского рационализма является Декарт. Рационализм Д. основывается на том, что он попытался применить ко всем наукам особенности математического метода познания. Д., будучи математиком, выдвинул идею всеобщей математизации научного знания. **Суть рационал. метода** сводится к 2 положениям: 1. В познании следует отталкиваться от некоторых интуитивно ясных, фундаментальных истин, или, иначе говоря, в основе познания должна лежать интеллектуальная интуиция. 2. Разум должен из этих интуитивных воззрений на основе дедукции вывести все необходимые следствия. Дедукция - это такое действие ума, посредством которого мы из определенных предположек делаем какие-то заключения, получаем определенные сведения. 3 основных правила дедуктивного метода: 1. Во всяком вопросе должно содержаться неизвестное. 2. Это неизвестное должно иметь какие-то характерные особенности, чтобы исследование было направлено на постижение именно этого неизвестного. 3. В вопросе также должно содержаться нечто известное. Первичной исходной интеллектуальной интуицией является положение "я мыслю, следовательно, я существую".

Альтернативой эмпиризму рационалистической традиции были заложены французским философом **Рене Декартом** (1596-1650). Главная проблема философии проблема достоверности знания. Но в отличие от Бэкона, Декарт искал признаки достоверного познания в сфере самого знания, его внутренних характеристик. Декарт стремился к разгадке тайны высочайшей надёжности и неотразимой привлекательности математических доказательств. Их ясность и отчётливость он справедливо связывает с радикально глубокой работой анализа. В результате сложные проблемы удаётся разложить на предельно простые и дойти до уровня, на котором истинность или ложность утверждения может быть усмотрена непосредственно, как в случае математических аксиом.

Декарт сравнивает философию с корневой системой дерева науки, стволем которого является физика, а ветвями — прикладные науки. Декарт считает возможным построить систему науки, могущей обеспечить человеку господство над природой (конечная цель научного познания). Согласно Д. математика должна стать главным средством познания природы, ибо само понятие природы Д существенно преобразовал, оставив в нем только те свойства, которые составляют предмет математики: протяжение (величину), фигуру и движение. Новая наука должна создаваться по единому плану и с помощью единого метода. Вот этот метод и создает Д. убежденный в том, что применение последнего сулит человечеству неведомые прежде возможности, что он сделает людей "хозяевами и господами природы". Рационалистический оптимизм — вера в соиздающую силу индивидуального разума и науки. Редукционизм — стремление свести все многообразие действительности к ограниченному числу простых элементов и принципов их сочетания. Рационализм гносеологический — ведущая роль в познании принадлежит рациональным структурам сознания и дедукции.

Принцип методического сомнения; интеллектуальная интуиция и следующая за ней дедукция. Декарт предлагает метод познания - метод научного сомнения. Он считает, что методическое сомнение не только уместно, но и вообще является эффективным приемом в научных исследованиях. Первым вопросом философии для Декарта был вопрос о возможности достоверного знания и получении метода, посредством которого оно будет достигнута. Природа познаний состоит в том, что именно требование сомнения, приводит к достоверному знанию. Поняв, что, быть может, меня обманывает злой и хитрый демон, я начинаю во всем сомневаться. Но при этом я не могу сомневаться в том, что я сомневаюсь, что существует мое сомнение, мысль. Отсюда: "Я мыслю, следовательно, существую".

Постулирование исходным пунктом философии реальности мыслящего субъекта. Проблема метода. Д. ищет безусловно достоверный исходный тезис для всего знания и метод, посредством которого можно, опираясь на этот тезис, построить столь же достоверное здание науки. За исх пункт он принимает сомнение в общепринятом знании (так как такого тезиса он не нах в схоластике). Это сомнение есть только предварит. прием. Можно сомневаться во всем, однако само сомнение во всяком случае существует. Сомнение есть один из актов мышления. Я сомневаюсь, поскольку я мыслю. Если т.о. сомнению - достов. факт, то оно сущ. лишь поскольку сущ мышление, лишь постк я сам сущ в качестве мыслящего. (Я мыслю следов. я сущ) Это положение и есть искомая достоверная опора знания. Этот вывод не тр. логического док-ва, он есть р-т интуиции ума.

Декарт не останавливается на методическом сомнении, он ищет основания достоверности знания. Искать надо не в области эксперимента, а где-то в другом месте - в области человеческого интеллекта, конкретнее, в уме человека, в его разуме. Но прежде чем обратиться к человеческому интеллекту, есть настоятельная философская необходимость обратиться к человеку, носителю этого интеллекта. Отсюда знаменитое картезианское: "Я мыслю, следовательно, существую". Основание всякой достоверности суждений — наличие размышляющего субъекта. Центр и одновременно исходная точка философии Нового времени — размышляющий субъект. Философия Нового времени от принципа абсолютной личности средних веков и принципа чувственно-материальной личности Ренессанса пришла к концепции человека разумеющего. Итак, началом картезианской философии является данная новая концепция. Даже скептик должен признать факт своего собственного бытия в качестве разумеющего человека. В самом субъекте основанием достоверности знания является ум.

Декарт убежден, что создание нового метода мышления требует прочного и незыблемого основания. Такое основание должно быть найдено в самом разуме, точнее, в его внутреннем первоисточнике - в самосознании. "Мыслю, следовательно, существую" - вот самое достоверное из всех суждений. Но, выдвигая это суждение как самое очевидное, Декарт, в сущности, идет за Августином, в полемике с античным скептицизмом указавшим на невозможность усомниться по

крайней мере в существовании самого сомневающегося. И это не просто случайное совпадение: тут сказывается общность в понимании онтологической значимости "внутреннего человека", которое получает свое выражение в самосознании. Не случайно категория самосознания, играющая центральную роль, в новой философии, в сущности, была незнакома античности: значимость сознания - продукт христианской цивилизации. И действительно, чтобы суждение "мыслю, следовательно, существую" приобрело значение исходного положения философии, необходимы, но крайней мере, два допущения. Во-первых, восходящее к античности (прежде всего к платонизму) убеждение в онтологическом превосходстве умопостигаемого мира над чувственным, ибо сомнению у Декарта подвергается прежде всего мир чувственный, включая небо, землю и даже собственное тело. Во-вторых, чуждое в такой мере античности и рожденное христианством сознание высокой ценности "внутреннего человека", человеческой личности, отлившееся позднее в категорию "Я". В основу философии нового времени, таким образом, Декарт положил не просто принцип мышления как объективного процесса, каким был античный Логос, а именно субъективно переживаемый и создаваемый процесс мышления, такой, от которого невозможно отделить, мыслящего. "...Нелепо,- пишет Декарт, полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит..."

Однако есть и серьезное различие между картезианской и августиновской трактовками самосознания. Декарт исходит из самосознания как некоторой чисто субъективной достоверности, рассматривая при этом субъект гносеологически, то есть как то, что противопоставлено объекту. Расщепление всей действительности на субъект и объект - вот то принципиально новое, чего в таком аспекте не знала ни античная, ни средневековая философия. Противопоставление субъекта объекту характерно не только для рационализма, но и для эмпиризма XVII века. Благодаря этому противопоставлению гносеология, то есть учение о знании, выдвигается на первый план в XVII веке, хотя, как мы отметили, связь со старой онтологией не была полностью утрачена.

С противопоставлением субъекта объекту связаны у Декарта поиски достоверности знания в самом субъекте, в его самосознании. И тут мы видим еще один пункт, отличающий Декарта от Августина. Французский мыслитель считает самосознание ("мыслю, следовательно, существую") той точкой, отправляясь от которой и основываясь на которой можно воздвигнуть все остальное знание. "Я мыслю", таким образом, есть как бы та абсолютно достоверная аксиома, из которой должно вырасти все здание науки. Подобно тому как из небольшого числа аксиом и постулатов выводятся все положения евклидовой геометрии.

Развитие концепции врожденных идей. Теоретические идеи являются врожденными, их основания невозможно обнаружить в эксперименте. Декарт стремится объяснить существование теоретических идей исходя исключительно из реальности обособленного от опытно-экспериментального мира субъекта. Врожденные идеи рассматривались рационалистами XVII века в качестве условия возможности всеобщего и необходимого знания, то есть науки и научной философии. Возм истинны обусловлена сущ. врожденных идей или истин (предрасположения ума к известным аксиомам и положениям) к кот. он относит прежде всего мат. аксиомы. Нематериальная субстанция имеет в себе, согласно Декарту, идеи, которые присущи ей изначально, а не приобретенны в опыте, а потому в XVII веке их называли врожденными. В учении о врожденных идеях по-новому было развито платоновское положение об истинном знании как припоминании того, что запечатлелось в душе, когда она пребывала в мире идей. К врожденным Декарт относил идею Бога как сущства всеовершенного, затем - идеи чисел и фигур, а также некоторые общие понятия, как, например, известную аксиому: "если к равным величинам прибавить равные, то получаемые при этом итоги будут равны между собой", или положение "из ничего ничего не происходит". Эти идеи и истинны рассматриваются Декартом как воплощение естественного света разума.

Дуалистичность онтологии: представление мира состоящим из двух субстанций. Противопоставление материальной субстанции духовной. Выделив ум человека и обособив его от всего телесного, Декарт постулирует наличие двух субстанций: материальной ("протяженная субстанция") и духовной (мыслящая), их главными атрибутами являются, по Декарту, соответственно протяженность и мышление. Обе созданы абсолютного-духовным началом - Богом. Первую изучает физика, а вторую - метафизика (Метафизика - вопросы духовные, познания и бытия. Физика - природу). Соответствие субстанций друг другу объясняется наличием Бога. В границах его физики материя представляет собой единств. субстанцию, единственное основание бытия и познания. В то же время в психологии, теории познания, в учении о бытии Д. - идеалист. Декарт говорит о единой телесной субстанции, причем главным ее неизменным свойством, атрибутом считает не время, а протяженность, что соответствует геометрическим наклонностям эпохи философа. Духовный мир человека XVII в. характеризовали упрощенно.

Д. отождествлял материю с протяжением, или пространством, считая, что чувств. воспринимаемые качества предметов сами по себе, т.е. объективно не сущ. Выводы из этого: мировая материя (=пространство) беспредельна, однородна, не имеет пустот и бесконечно делима. плотность и геометрические свойства являются сущностью телесности. Сводит все качественное разнообразие прир. явлений к : 1. материи, тожд. с пространством и 2. к ее движению. Дв. возникает в р-те толчка. первон. толчок дал бог. Бог создал материю, движение и покой.

Фундаментальным понятием рационалистических воззрений Декарта является субстанция. Движение внешнего мира нужно понимать исключительно как механическое, явления внутреннего, духовного мира как рассудочного самосознания. Он отвергал одушевленность животного мира, душа присуща только человеку, составляя особую субстанцию. Субстанция как сущее вообще, которое самодостаточно в отличие, например от свойств, функций. По сути, под субстанцией он имел в виду Бога: ведь все остальное есть нечто тварное, т.е. созданное богом. Декарт разделил мир на два рода субстанций — духовную и материальную. Материальная делима до бесконечности, а духовная неделима. Субстанция обладает атрибутами — мышлением и протяженностью, прочие производны от них. Так, впечатление, воображение, желание — модусы мышления, а фигура, положение — модусы протяженности.

Главное определение духовной субстанции - ее неделимость, важнейший признак материальной - делимость до бесконечности. Здесь Декарт, как нетрудно увидеть, воспроизводит античное понимание духовного и материального начал, понимание, которое в основном

унаследовало и средневековье. Таким образом, основные атрибуты субстанций - это мышление и протяжение, остальные их атрибуты производны от этих первых: воображение, чувство, желание - модусы мышления; фигура, положение, движение - модусы протяжения.

Что же касается материальной субстанции, главным атрибутом которой является протяжение, то ее Декарт отождествляет с природой, а потому с полным основанием заявляет, что все в природе подчиняется чисто механическим законам, которые могут быть открыты с помощью математической науки - механики. Из природы Декарт, так же как и Галилей, полностью изгоняет понятие цели, на котором основывалась аристотелевская физика, а также космология и соответственно понятия души и жизни, центральные в натурфилософии эпохи Возрождения. Именно в XVII веке формируется та механистическая картина мира, которая составляла основу естествознания и философии вплоть до начала XIX века.

Дуализм субстанций позволяет, таким образом, Декарту создать материалистическую физику как учение о протяженной субстанции и нереалистическую психологию как учение о субстанции мышления. Связующим звеном между ними оказывается у Декарта Бог, который вносит в природу движение и обеспечивает инвариантность всех ее законов.

Метод

Метод Декарта (дедуктивный) называется аналитическим или рационалистическим. Речь идет об уме ясном, отчетливом и внимательном, умеющем проходить все ступени непрерывной дедукции, замыкаемой на экспериментальные факты. Особое внимание должно быть уделено исходному пункту цепи дедукций, ее началу. Началом дедукции является интеллектуальная интуиция. Интеллектуальная интуиция выступает как прямое, непосредственное, рациональное постижение сути дела. Содержательность интуиции выясняется в процессе успешно осуществляемой дедукции (движения от общего к частному) и использования соответствующего знания на практике и в эксперименте. Метод Декарта включает: 1) признание истинным только того, что познается с предельной очевидностью и отчетливостью; 2) выделение максимально простых элементов знания; 3) восхождение от простого к сложному. Критерий истинности - очевидность, ясность, отчетливость.

Метод, как его понимает Декарт, должен превратить познание в организованную деятельность, освободив его от случайности, от таких субъективных факторов, как наблюдательность или острый ум, с одной стороны, удача и счастливое стечение обстоятельств, с другой. Образно говоря, метод превращает научное познание из кустарного промысла в промышленность, из спорадического и случайного обнаружения истин - в систематическое и планомерное их производство. Метод позволяет науке ориентироваться не на отдельные открытия, а идти, так сказать, "сплошным фронтом", не оставляя лакун или пропущенных звеньев. Научное знание, как его предвидит Декарт, это не отдельные открытия, соединяемые постепенно в некоторую общую картину природы, а создание всеобщей понятийной сетки, в которой уже не представляет никакого труда заполнить отдельные ячейки, то есть обнаружить отдельные истины. Процесс познания превращается в своего рода поточную линию, а в последней, как известно, главное - непрерывность. Вот почему непрерывность - один из важнейших принципов метода Декарта.

Истинное знание мы должны получить для того, чтобы руководствоваться им также и в практической жизни, в своем жизнестроительстве. То, что прежде происходило стихийно, должно

отныне стать предметом сознательной и целенаправленной воли, руководствующейся принципами разума. В проц. познания исключ. место отвел дедукции. Исходные положения - аксиомы. Всеобщий и необходимый характер математического знания вытекает из самой природы человеческого ума.

В лог цепи дедукции, след. за аксиомами, каждое след звено достоверно. Однако для ясного и отчетливого представления всей цепи нужна сила памяти. Поэтому непосредр. очевидные исходные положения, или интуиции, имеют преимущество сравнительно с рассужд. дедукции.

Воор. интуицией и дедукцией разум может достичь достоверного знания в случае если будет вооружен методом.

Специальное учение о методе:

1) не принимать ничего на веру, в чём с очевидностью не уверен (правило очевидности - достижение должного качества знания); Антирационализм - вот альфа и омега философии Декарта

2) разделять каждую проблему на столько частей, сколько возможно и необходимо для наилучшего её разрешения (анализа - идущего до последних оснований);

3) располагать свои мысли в определенном порядке, познавая от лёгких к сложным (синтеза - осуществляемого во всей полноте);

4) делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено (контроль - избежать ошибок при анализе так и синтезе).

Поставил на первое место разум, свел роль опыта к простой практической проверке данных интеллекта (отличие от эмпиризма). Он стремился разработать универсальный дедуктивный метод для всех наук, исходя из теории рационализма, предполагающего наличие в человеческом уме врожденных идей, которые во многом определяют результаты познания. **Рационализм** (от лат. - разум) - философское воззрение, признающее разум (мышление) источником познания и критерием истинности.

Поиск рационального порядка во всем. Воззрения Декарта на природу носили чисто механический характер: Вселенная - это огромный механизм, она изменчива и имеет историю развития. Первоначальный импульс дает Бог, но в последствии развитие мира определяется самостоятельной творческой силой. Образование звезд и планетных систем осуществлялось благодаря вихревому движению материи: мировая материя беспредельная, однородная, не имеет пустот и делима до бесконечности. Материя находится в непрерывном количественном и качественном движении, определяемом универсальными законами механики. Тем же законам подчиняется органический мир: животные - это сложные машины. Человек в отличие от животных обладает душой, разумом и речью, что выходит за пределы действия законов механики.

Идеализм Д. усугубился религиозными предпос. его системы. В силу этого для док. реального сущ. мира необходимо док. сущ. бога. В числе прочих идей в уме сущ. идея бога. Как понятие о сущ. всесовершенном, идея бога обладает большей реальностью чем все др. идеи. В причине должно быть по крайней мере столько же реальности сколько ее нах. в следствии. Т.к. мы сущ. и т.к. мы суть следствия первопричины, то сущ. и сама первопричина т.е. бог. Но если всесоверш. бог сущ., то этим исключается возможность, чтобы он нас обманывал. Этим обусловлена сама возможность познания.

6. Философия Ф. Бэкона и ее роль в методологии и практической ориентации новой науки

На одно из первых мест в философии выдвигается проблема научного метода. Другой особенностью ф. Нового времени является возникновение и господство прогрессизма: исторический процесс понимается как основанное на росте могущества человеческого разума господство человека над природой, улучшение общественных порядков, увеличение образованности и просвещенности населения; словом, для духовной жизни общества характерен оптимистический взгляд на будущее и остро критический взгляд на прошлое. Традиционно одним из зачинателей философии Нового времени считается английский философ **Френсис Бэкон** (1561-1626). Он был ученым, философом, крупный государственный деятель (был лорд-канцлером). Работа "Новый органон" - человек слуга и истолкователь природы. В этом произведении Б. сознательно противопоставляет свое понимание науки и ее метода тому пониманию, на кот. основан "Органон" Аристотеля. Первый ф., сознательно поставивший перед собой задачу разработки научного метода на основе мат. понимания природы

Считает задачей философии создание нового метода научного познания, переосмысление предмет и задачи науки, как ее понимали в средние века. Цель научного знания - в принесении пользы человеческому роду. Бэкон подчеркивает, что наука служит жизни и практике и только в этом находит свое оправдание. Бэкон отрицает понимание науки как самоцели и как пути к более углубленному и просветленному разумом созерцанию природы. Наука - средство; ее миссия в том, чтобы познать причинную связь природных явлений ради использования этих явлений для блага людей. Цель науки состоит в том, чтобы на основании знания законов природы подчинять ее силы и извлекать из них практическую пользу. В чем он ее видел, видно из его неоконченной работы "Новая Атлантида", в которой он повествует о фантастической стране, где люди могут летать по воздуху, плавать под водой, общаться между собой, невзирая на дальние расстояния и т.п. Взгляды ФБ оказали влияние на формирование идеалов научности Нового время и распространение сциентизма. Выдвинул проект "великого восстановления наук", - реформирования способа существования знания в соответствии с его идеалом. Центральное место разработанным им классификации видов знания отведено натуральной философии.

Заложил основы **эмпиризма** - первенство в познании принадлежит эмпирическим данным и индукции. Эмпиризм подразумевает, что чувственный опыт есть основа познания, его главный источник и критерий достоверности (истинности). Считал: Естественное знание - истинная наука, а физика, опир. на чувств. опыт - важнейшая часть естествознания. Сенсуализм - сводит все содержание знания к ощущениям: Чувства непогрешимы и есть источник всякого знания. Наука есть опытная наука и состоит в применении рационал. метода к чувственным данным. Индукция, анализ, сравнение, наблюдение, эксперимент суть главные условия рац. метода.

Б. различает 2 вида опытов: 1. "плодоносные" - цель - принесение непосредр. пользы человеку 2. "светоносные" - цель не непосредр. польза, а познание законов и свойств вещей

Предпосылка преобразования науки - критика всей сущ. схол. и сомнение в истинности всего, что до сих пор казалось истиной. Однако сомнение лишь средство нахождения дороги к истине. Недостоверность известного доселе знания обусловлена ненадежностью умозрительного метода умозаключений и доказательства. Первым условием реформы науки явл. усовершенствование методов обобщения - индукции. Следующим шагом должно быть очищение разума от заблуждений. Поставил вопрос, что препятствует успешному познанию природы. Приверженность к неверным методам познания обусловлена господством в сознании людей так называемых идолов:

1) **идолы рода** - это смешение нашей собственной природы с природой вещей. Чел судит о прир по аналогии с собственными свойствами. Отсюда возник телеологическое представление о природе, ошибки, проистекающие из несовершенства чел чувств, под влиянием различных желаний, влечений. Он состоит в том, что человек, познавая природу, склонен подходить к ней антропоморфно, навязывая ей свои человеческие мерки, тогда как научное знание должно быть свободным от такого субъективизма. Он специально критикует известный афоризм "человек есть мера всех вещей". Человеку свойственно искать факты, совпадающие с его мнением, и отбрасывать отрицательные инстанции. Для устранения 1-го идола Бэкон рекомендует сверять показания чувств с реальными объектами.

2) **идолы пещеры** - это предрассудки, заполняющие ум из нашего индивидуального (и случайного) положения в мире. Выход - разносторонний взгляд. Ошибки, возн. вследствие субъект. предпочтений, симпатий, антипатий ученых: одни больше видят различий между предметами, др. - их сходства. Одни склонны верить в непогреш авторитет древности, др. наоборот, отдают предпочтение только новому. Здесь явно звучит намек на пещеру, о которой говорил Платон в своей теории познания. Каждый человек судит о мире как бы из своей, особой пещеры, т.е. исходя из своего образования, своей личной судьбы, своего характера. Ученому необходимо стремиться к объективному знанию, как бы предостерегает философ. И действительно одним из главных признаков науки является объективность знания. Решение: самокритичная оценка своих способностей.

3) **Идолы рынка** - это заблуждения, проистекающие из необходимости пользоваться словами уже готовыми значениями, принимаемые человеком некритически. Во многих сл. значения слов были установлены не на основе познания сущности предмета, а на основе сов. случ. впечатления от этого предмета. Решение: критическая оценка соответствия терминов определяемых ими вещей.

4) **Идолы театра** - заблуждения, проистекающие из безусловного подчинения авторитету некритически усвоенными ложными мнениями. Борьба с авторитарным мышлением - одна из основных забот Бэкона. Решение: неприятие никаких выводов без доказательства кем бы они не были сформулированы.

Знание видов препятствий позволяет избежать ошибок. Однако это знание лишь отриц. сторона зад. создания научного метода. необх также полож. учение о методе исследований. В истории науки четко выступают 2 пути или метода исследований: догматический и эмпирический. Догм. метод начин с общих умозр. положений и стрем. вывести из них все частн. случаи. Догматик похож на паука, кот из самого себя тклет паутину. Уч. следующ. эмпири методу похож на муравья, кот беспорядочно тащит все, что ни попадет ему на пути. Истинный метод состоит в умственной переработке материалов, кот доставляет опыт. (пчела). Все научное знание он разделяет на "плодоносное" (прикладное) и "светоносное" (теоретическое) и

приоритет отдает именно теоретическому знанию, так как, утверждает он, именно оно в конечном итоге оказывается обладающим наибольшим практическим эффектом.

До сих пор открытия делались случайно. Их было бы больше, если бы исследований. были вооружены прав. методом. Метод - это путь, главное средство исл. К нему относятся орудия, соверш. способность нашего восприятия, и орудия, соверш. саму чело. мысль. Науку расширяет не пассивное созерцание, а эксперимент, т.е активное испытание природы.

Охарактеризовав препятствия на пути человеческого мышления, Бэкон приступает к позитивной части своего метода. Он выдвигает принцип, действительно отражающий специфику современной науки - главным средством познания является опыт: "Всего вернее истолкование природы достигается посредством наблюдений в соответствующих, целесообразно поставленных опытах". Дialeктике он противопоставляет логику, "которая движется посредством индукции". Таким образом, опыт и индукция - вот на что должен полагаться ученый при исследовании природы.

Борьба с призраками еще не гарантирует правильного познания. Необходим правильный метод - медленное, осторожное восхождение к общему. Прежде всего необходимо расчленение, анализ природных явлений. Следующий этап - нахождение "простых природ" - свойств явлений. Только в результате исследования всего, что может обнаружить опытным путем с помощью индуктивного метода, мы поднимаемся к общему, фундаментальному знанию. Главное условие прогресса знания - совершенствование способности умозаключения, важнейшей формой кот. является правильная **индукция**. До Б. фил. писавшие о индукции обращали внимание на те случаи, кот подтверждают доказываемые или общ. им положения. Б. подчеркнул значение тех случаев, кот. опровергают обобщение, противоречат ему. Это так назыв. отрицательные инстанции.

В средние века и в античности используется главным образом дедуктивный метод (мысль движется от аксиом к частным выводам). По Бэкону же всякое познание и изобретение должно опираться на опыт, т.е. должны двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям (индуктивный метод). Можно выделить два случая индукции: полная (когда перечисляются все предметы данного класса и обнаруживается присущее им свойство) и неполная индукция (когда на основе наблюдения конечного числа фактов делается общий вывод относительно всего класса явлений). В науке главным образом приходится прибегать к неполной индукции. Заключение, сделанное на ее основе, носит лишь вероятностный характер и не обладает строгой необходимостью. Пытаясь сделать метод неполной индукции по возможности более строгим, Бэкон считает необходимым искать не только факты, подтверждающие определенный вывод, но и факты опровергающие его. Таким образом индуктивный метод Бэкона - это обобщение эмпирических фактов и выводов. Причем, Бэкон считает, что базис научного знания составляют те положения, которые возникли на основании обобщения опытных фактов и доказаны экспериментально. Это вовсе не означает, что он отрицает теорию и дедуктивный метод.

Развивая методологию эмпиризма, ФБ предлагает свой индуктивный метод как метод подлинно научного познания природы. Следуя ему ученый должен выводить положения ("аксиомы") из ощущений и частных данных, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам, являющимся истинными.

Dialeктике Бэкон противопоставляет логику. Но он отвергает и логику Аристотеля. Дело в том, что это по преимуществу дедуктивная логика. Главное в ней составляет абстрагирование (т.е. выделение из индивидуальных вещей того в них общего, что относится к виду, а из видов того общего, что составляет род), что невольно толкает ученого к созерцательной позиции, когда занятие абстрактными рассуждениями становится самоцелью и упускается из виду практическое господство над природой. Науки, считает Бэкон, должны идти не по пути абстрагирования, а по пути "рассечения" природы, под которым он понимает постановку экспериментов.

Выдвижение эксперимента и наблюдения на первый план у Бэкона связано с его пониманием природы, как весьма сложного и многообразного целого. Основу этой целостности составляет материя, которая толкуется им по новому, по сравнению со средневековой схоластикой, в духе современной науки. Именно материя является основой устойчивости и единообразия природы. Ее количество является постоянной величиной, т.е. она не возникает и не уничтожается, не нуждается ни в какой внешней причине и является выражением единства природы в многообразии ее явлений. Материя обладает внутренней активностью: в основе всех изменений природы лежит "стремление или побуждение" первичной материи, или "естественное движение атома". Как видим, то, что в пантеизме связывалось с Богом, в философии Нового времени приобретает самостоятельное значение. Представление о том, что материя пассивна и лишена форм является не более чем фикцией человеческого ума; так отвергается концепция материи, восходящая к Аристотелю. Мы должны, считает Бэкон, представлять себе материю упорядоченной и оформленной для того, чтобы из материи объяснить всякое действие и движение. Именно на этом основании можно сделать вывод, что устройство вселенной разумно. Материя не знает покоя и находится в вечном движении, причем движение это весьма многообразно (философ насчитывает 19 видов движения, среди них такие, как противостояние, сцепление, освобождение, взрыв, движение выгоды, магнетическое, движение порождения, дрожание и даже отсутствие движения или покой, который, таким образом, оказывается особым видом движения).

Основным принципом метода Бэкона является единство теории и практики.

Приверженец теории двойственной истины. Суть этой теории сводилась к тому, что проводилась граница между научными и религиозными истинами, так что они объявлялись относящимися к совершенно различным областям мира. Следовательно, между ними не могло быть противоречия. Бэкон был верующим человеком. Наука не зависит от религии, дело которой - нравственные отношения. Согласно Бэкону, наука подобно воде, имеет свои источники или небесные сферы, или землю. Она состоит из двух видов знаний - один внушается Богом, а другой ведет свое начало от органов чувств. Наука таким образом делится на теологию (богословие) и философию. Он стоял на позиции двойственной истины: истина религиозная и "светская". Вера в Бога достигается путем откровения, тогда как "светская" истина постигается опытом и разумом.

7. Философское учение И. Канта. “Критика чистого разума”. “Критика практического разума”

Иммануил Кант (1724-1804) родился в Кенигсберге. Здесь же учился, стал ректором университета, писал свои труды и умер в 1804. Он был не только фил., но также крупным ученым в обл естествознания. Основатель школы немецкого классического идеализма. Создал философскую систему, именуемую *критическая философия* или *трансцендентальный идеализм*.

Фил развитие К. делится на 2 периода. В перв. **докритический период** (до нач. 70-х гг) ряд работ по этике, теологии, но главным достижением было развитие *натурфилософии*. Работает в областях нек-х разных наук. Деятельность Канта относится и к истории ф. и к истории науки.

Строит не статическую (Ньютон), а развивающуюся модель мира. В качестве фундамент использует закон всемирного тяготения: исходным является равномерное распределение атомов в пространстве, и они взаимодействуют по закону обратного квадрата расстояния. Кант постулирует наличие вращения и может создаться центробежная неустойчивость, отклонение от эллипсоида вращения. Эти отклонения начинают вытягиваться из тела, отрываясь, и вращающегося тела появляется струя, которая фрагментируется на сгустки, и таким образом около звезд появляются планеты. Это - первая научная модель образования звезд и планет. Эта модель объясняет многие черты устройства нашей Солнечной системы (вращение в одну сторону). только в XX веке стали появляться альтернативные модели. Сейчас имеет только огромное историческое значение. Разработал систему классификации животного мира, выдвинул идею естественного происхождения человеческих рас.

Философские воззрения К. существенно менялись по мере его духовного развития. Если до начала 80-х гг. XVIII в. его интересовали главным образом естественно-научные вопросы, то потом его дух погружается в так называемые метафизические, т.е. общечеловеческие, проблемы бытия, познания, человека, нравственности, государства и права, эстетики, т.е. всей системы философии. Естественнонаучные исследования убедили К. в наивности метафизического мышления. По его мнению, мыслители Просвещения явно заблуждаются, полагая, что в ошибках разума виноваты чувства (ощущения). Разум может заблуждаться и сам по себе. И. Кант критически отнесся как к эмпиризму, так и к рационализму, т.к. эмпиризм, делая ставку на ощущения, игнорирует теоретические суждения, всеобщие истины, а рационализм игнорирует чувственный опыт как предпосылку теории. Первая попытка примирить две противостоящие традиции в осмыслении процесса познания – эмпиристскую и рационалистическую. Все это заставило И. Канта обратиться к методологии познания мира, создав философию критической направленности. По его мнению, критическая философия должна раскрыть механизм заблуждения разума, объяснить законы естественного развития и обосновать достоинство человека, его отношение к миру.

С 1770 года начинается **критический период** (Философская система Канта включает “Критику чистого разума”, в которой обсуждается теоретическая способность познания; “Критику практического разума”, где рассматривается воля человека, и “Критику способности суждения”, где исследуется эстетическое и телеологическое, прекрасное и целесообразное, а также их взаимосвязь).

К. полагает, что главный вопрос ф. – антропологический: “Что такое человек?”, который охватывает три кардинальных вопроса:

1. что я могу знать? (гносеологический) - Отв в крит чист разума.
2. Что я должен делать? (моральный) - Отв в крит практ разума.
3. на что я смею надеяться? (религиозный) Отв в религии в пред только разума.

Основные идеи К. связаны с теорией познания. Центральная задача К. – нахождение всеобщих и необходимых оснований человеческого познания и гуманистических ценностей, прежде всего свободы личности.

“Критика чистого разума” анализирует сам процесс чел. познания: философы Нового времени считали, что разум человека всемогущ, его возможности безграничны, из законов разума выводятся все другие законы и принципы. Кант производит переворот в таком понимании роли и значения разума и рационального мышления. Он приходит к выводу об ограниченности разума сферой человеческой практики, практической жизнью людей и прежде всего моралью и религией. К. переводит проблему в иную плоскость и фактически задает гносеологическое направление в ф., которое рассматривает процесс познания как субъектно-объектное отношение.

Кант осуществил переворот в философии, рассматривая познание как деятельность, протекающую по своим собственным законам. Впервые не характер познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта рассматривается как главный фактор, определяющий способ познания и конструирующий предмет знания. К. анализирует структуру субъекта для того, чтобы решить вопрос, что же такое истинное знание. Предметом теоретической философии по К., должно быть не изучение вещей самих по себе - природы, мира, человека, а исследования законов человеческого разума и его познавательной деятельности. В этом смысле Кант назвал свою философию трансцендентальной. Он назвал свой метод также критическим, в отличие от догматического метода рационализма XVII века предпринять критический анализ наших познавательных способностей для того, чтобы выяснить их природу и возможности. Таким образом, гносеологич Кант ставит на место онтологии, тем самым осуществляя переход от метафизики субстанции к теории субъекта.

Создание трансцендентальной философии было ответом на целый ряд трудностей, возникших в науке и философии в XVII и первой половине XVIII века, с которыми не сумели справиться и представители докантовского рационализма и эмпиризма. Одной из них была проблема обоснования объективного научного знания, прежде всего механики, основанной на математике и эксперименте, предполагавшем конструирование идеального объекта. Для обоснования законности применения математических конструкторов к природным процессам, необходимо было доказать, что процесс конструирования имеет некий аналог в самой природе; для решения этого вопроса Кант меняет саму его постановку. Он спрашивает: “Какими должны быть характер и способности познающего субъекта для того, чтобы предмет познания согласовался с нашим знанием о нем.” Философское открытие Канта состоит именно в том, что основу научного познания он усмотрел не в созерцании умопостигаемой сущности предмета, а в деятельности по его конструированию, порождающей идеализированные объекты. Критика чистого разума является критикой “силы разума вообще относительно ко всем познаниям, к которым разум может направляться независимо от опыта и тем самым он является решением относительно возможности метафизики вообще”. В качестве образца “научного” познания Кант

принимает Ньютоновское естествознание и математику, и границы познания устанавливаются условиями научно достоверного познания.

Кант в “Критике чистого разума” дает подробную критику замыслов предшествующей метафизики. Он решает следующие вопросы: 1. Как возникла “чистая математика”; 2. Как возникло “чистое естествознание”; 3. Как вообще возможна математика; 4. Как вообще возможна метафизика, как наука? Этот способ постановки вопроса (постановка вопроса о возможном) Кант называет трансцендентальным, а свои ответы - трансцендентальной теорией.

До К. в теории познания господствовало представление, что структура и знание определяются объектом познания. К. говорил обратное: структуру познания определяет субъект познания.

Познание возможно только если мы принимаем как факт существование каких-то объектов вне нашего сознания, иначе знания не существует. Независимо от субъекта, вне его, предмет существует как непознаваемая “вещи в себе”:

- **ноумены** (“вещи в себе” - сюда Кант отнес также Бога, свободу воли и бессмертие души – умопостигаемые предметы, не данные на опыте, но которые мы можем помыслить).

- **феномены** (“вещи для нас”, явления вещи, т.е. чувственное восприятие вещи, как она является нам (в повседневной жизни имеем дело с феноменами – доступны сознанию).

Кант выделяет три основные способности человека:

1. Чувственность (ощущения)
 2. Рассудок (способность человека образовывать категории, оперировать понятиями)
 3. Разум (высш ур чел интеллекта - способность формировать идеи, вырабатывать новые понятия)
- Достоверное знание получается из синтеза ощущений и понятий. Условие этого синтеза - единство самого самосознания человека. В этой структуре нет опыта и нет практики как критерия проверки истинности знания.

Идея дело с феноменом, мы постигаем ноумен, но никогда не познаем вещь в себе. Чтобы ориентироваться в мире феноменов, мы используем априорные формы рассудка, которые живут в нашем сознании, но которых нет в реальной жизни (меридианы есть на карте, но их нет на самом деле)

Несоответствие феномена и вещи в себе – основание для скандала в философии: мы знаем, что мир существует, но доказать это логически не сможем. Мы будем работать не с предметами, а с их феноменами (К.: “Разум имеет дело с феноменами, способен немного проникнуть с помощью ноумена вглубь вещи, но познать вещь в себе невозможно”, следовательно, этот мир непознаваем. Разум может себя чувствовать спокойно и уверенно в мире феноменов, а вне него – трансцендентально – там уже господствует вера).

По К. нам дан мир вещей как вне нас находящийся, но мы не можем познать их сами по себе, а только на уровне явлений, т.е. представления, которые они в нас производят, воздействуя на наши чувства. Для мира явлений он предлагает схему познания: познание начинается с чувственного **ощущения** (он считал, в отличие от идеалистов, что познание вещей из одного лишь рассудка и разума есть одна видимость, и истина только в опыте), переходит к рассудку и завершается в разуме.

Делит знание на опытное (пастериорное) и доопытное (априорное). Первое выводится индуктивно, на основе обобщений опыта. В нем возможны заблуждения и ошибки. “Все лебеди белые”. Но опыт никогда не заканчивается, поэтому всеобщее знание он дать не может. **Апостериорное** (из последующего) знание – знание, получаемое из опыта.

Хотя всякое познание, по И. Канту, начинается с опыта, но опытом не исчерпывается, ибо часть знания порождается самой познавательной способностью. Такая познавательная способность у Канта получила название **априорных** форм знания (доопытных). Подобными априорными формами являются пространство и время. Он не противоречит реальности пространства и времени, но ставит вопрос о возникновении этих понятий и приходит к выводу, что они возникли априорно, как продукт воображения. Пространство является внешней формой организации чувственности, в то время как время - внутренней. Пространство и время существуют в субъекте и являются результатом воображения. Всякое всеобщее знание есть априорное, внеопытное по своему принципу. Априорное знание нельзя отождествить с врожденными идеями, поскольку оно не существует само по себе, а лишь “оформляет” чувственность. Само понятие “врожденности” уже предполагает источник возникновения априорных знаний, что выводит нас за рамки феноменов, невольно обращается к “вещам в себе”.

Априорные формы явл пустыми формами, но объединение действия “вещей в себе” на чел сознание и априорных форм чел чувственности дает явления, феномены. Это - синтез, и здесь появляется понятие синтетических суждений: люди не могут ощущать иначе, чем в пространстве и во времени - это необход условие возможности ощущений. Пространство - априорная форма внешнего чувств созерцания (время - внутреннего), что и придает созерц. простр. их безусловную всеобщность и необходимость. Чтобы разобраться с потоком феноменов, мы должны их упорядочить. Это упорядочение не имеет ничего общего с содержанием того объективного мира, который является источником феноменов. Понятия пространства и времени помогают расположить феномены рядом, установить причинно-следственные связи, но в мире нет понятия пространства и времени, они есть только в нашей голове.

Вторая познавательная способность представлена **рассудком**. Рассудок есть способность мыслить то, что ему предоставляют чувства. Чувственность обладает содержанием без понятий, а рассудок имеет пустые понятия без содержания. Поэтому только их соединение дает полное знание: Знание есть синтез оощущ с понятиями. Возникает вопрос: каким обр разнообразие чувств превр посредством априорных форм в единство? Условием такого единства состоит в единстве самосознания.

На уровне рассудка содержание чувственного восприятия упорядочивается категорильными каркасом, который построен на принципе триадичности (тезис, антитезис и синтез). Рассудку присущи априорные характеристики - фундаментальные понятия - категории. Это независимые от поставляемого опытом содержания понятия рассудка, под кот рассудок подводит всякое содерж, получаемое из опыта. Т.е. категории не формы бытия, а понятия рассудка. Это только формы, под кот рассудок подводит доставляемый чувственностью материал. Категории возникли не в

результате движения от чувственного к абстрактному, а в результате синтеза. Категории – схема мышления, это априорные содержательные понятия, не зависящая от опыта (априорные формы рассудка). Кант делит категории на 4 семейства

- количество (единство, множество, цельность);
- качество (реальность, отрицание, ограничение);
- отношение (субстанция, причина, взаимодействие);
- модальность (возможность, действительность, необходимость).

Каждая третья категория является результатом синтеза (взаимодействия) уровней двух, что обеспечивало целостное восприятие на рассудочном уровне.

Для отдельно взятого человека категории – априори. Но для субъекта, в качестве которого выступает все человечество, они апостериори, т. е. являются результатом опыта ряда поколений, а поэтому и воспринимаются как само собой разумеющееся на уровне индивида.

Рассудок, наряду с категориями, мыслит предметы и явления на основе законов. На этих основах разработал ответ на вопрос о возможности теории естествознания. В основе всех сужд ествств наук лежат общие и необходимые законы. Научным знанием предм и явления наук могут быть при условии, если рассудок мыслит предметы и явл как подчиненные 3 законам: 1 сохранения субстанции 2.причинности и 3.взаимодействия субстанций. Эти зак. принадлежат не самой природе а только нашему разуму. Наше сознание само строит предмет не в том смысле, что оно порождает его или дает ему бытие, а в том, что оно придает познаваемому предм ту форму, под кот он только и может познаваться - форму всеобщего и необод знания. Т.е. не формы нашего ума сообразуются с вещ прир, а напротив, вещи прир - с формами ума.

Рассудок – это способность оперировать понятиями. Понятия есть продукт синтеза данных опыта и категорий. Деятельность рассудка предполагает выделение в познании субъекта и объекта. Рассудок – это способность создавать единство явлений, феноменов посредством правил.

Разум - высшая инстанция для рассудка. В отличие от рассудка, он направлен не на опыт, а на создание правил для деятельности рассудка. Разум выступает генератором идей. Поскольку разум стремится к “безусловному синтезу”, он закономерно приходит к трем идеям. Идея по Канту является “вещью в себе”. К. выделяет три идеи разума: 1) психологическую, или идею о душе как безусловном единстве всех душевных процессов; 2) космологическую, или идею о мире как единстве (идея единства явлений, идея о мире как безусловной целостности); 3) теологическую, или идею о Боге, как безусловной причине сущего.

Математика опирается на априорные формы чувственного созерцания – пространство и время. Естествознание основывается на рассудке. Основанием метафизики – это разум – способность вносить единство в сами правила.

Поставив вопрос о безусловности души, мира и Бога - о “вещах в себе” - разум на уровне конкретизации этих вопросов впадает в противоречия, которые Кант называет **антиномиями чистого** разума. Суть антиномии заключается в том, что доказательство тезиса и антитезиса в каждом случае равноценно. Для Канта это было основанием для вывода о том, что разум не может понять безусловное. Мир сущностей, мир ноуменов оказывается непознаваемой “вещью в себе”. Разум неизбежно приходит в состояние противоречия с самим собой, когда он пытается осваивать мир без опоры на чувственное восприятие, на практику. Антиномии мира в целом:

1. мир делится до бесконечности и существует некоторый предел деления
2. мир бесконечен и конечен в пространстве
3. мир обладает и не обладает началом во времени.

Антиномии чел души: чел сознание предопределено окружающими обстоятельствами и предисторией и носит необходимый характер, но чел свободен в выборе своего поведения

К. показал, что противоречия, в которые впадает разум, пытаясь судить о мире в целом, – это не просто заблуждение. Они коренятся в самих понятиях разума: конечного и бесконечного, свободы и необходимости. С кан-товских антиномий разума и начинается новый этап развития диалектики.

Учение об антиномиях Кант использовал как дополнительный, но исключительно важный аргумент в пользу непознаваемости сущности нашего мира. Познание начинается с того, что “вещи в себе” возд. на наши органы чувств и вызыв ощущение. Это конечно материализм. Но дальше К. - идеалист. Идеализм состоит в убеждении, что ни ощущения нашей чувственности, ни понятия и сужд. нашего рассудка, ни понятия разума не могут дать нам теорет. знания о “вещах в себе” (ввс). Достоверное знание сущ - это математика и естествознание. Истины этих наук всеобщие и необходимые. Но это не есть знание о ввс, а только о свойствах ввс, к кот. приложимы формы нашего сознания: ощущ, понятия. Ввс принципиально непознаваемы.

Т.о. К. приходит к выводу, что вещи сами по себе непознаваемы. Ни формы чувственности, ни категории рассудка, ни 3 закона не составл определения самих вещей в себе. Т.к. наши знания имеют к-бы два источника: а) внешний мир, кот. вызывает у нас ощущения, б) априорные формы нашего сознания, поэтому мы не в праве говорить, что мы знаем мир сам по себе. Мы знаем мир каким он нам является и упорядочивается нашими априорными формами сознания. сам же объективный мир является “вещью в себе”. Мы позн. лишь явления или тот способ, кот. эти вещи в себе действуют на нас. Это учение - агностицизм. Кант называл его “критикой разума”. Это учение ограничивает разум, поскольку оно отказывает ему в познании сущности вещей. Развивая эту критику Кант пытался 1. выяснить источники различного вида знаний - научного и философского 2. выяснить на чем основывается достоверность знаний. 3. исследовать формы и категории научного мышления. При исследовании вопроса о границах и формах человеческого познания заявляет, что мир сущностей должен быть предметом веры. “Вещи в себе” трансцендентны, потусторонни, вне времени и пространства. Отсюда его учение - трансцендентальный идеализм. Человек познает только феномен. Познание носит феноменальный характер. Сущность вещей человек понять не может.

Характеризуя взаимоотношение нашего опыта с миром “вещей в себе”, Кант пользуется понятием “трансцендентальный” (выходящий за пределы). “Трансцендентальный”, в понимании Канта, это относящийся к познанию, которое интересует не столько предметами, сколько видами нашего познания предметов, поскольку это познание возможно априори. Трансцендентальный – это выходящий за пределы эмпирического опыта с помощью априорных форм. Трансцендентальный означает выходящий за пределы любого возможного опыта, находящийся по ту сторону

теоретического познания; это не столь предмет знания, сколько веры; непознаваемый. Синтез чувственности и рассудка осуществляется с помощью силы воображения. Она проявляется в присоединении различных представлений друг к другу, в создании единого образа. Сила воображения проявляется в воспроизведении в памяти однажды созерцаемого. Синтетическая способность проявляется также в апперцепции, в “узнавании” человеческих представлений. Процедура узнавания применяется к самому себе как единому субъекту всех познавательных актов – Кант назвал единство человеческого познающего Я трансцендентальным единством апперцепции. Процесс познания оказывается не воспроизведением “вещи в себе”, а конструированием мира явлений: “рассудок не черпает свои законы (априори) из природы, а предписывает их ей”.

“Критика практического разума”: Убедившись в ограниченных возможностях теоретического (чистого) разума. Кант исследует возможности практического разума. По мнению Канта, практический разум должен избавить человека от иллюзий, от ложной веры в способность теоретического разума разрешать любые проблемы в системе “природа, человек, общество”.

Исходная позиция мыслителя заключается в том, что практический разум в отличие от теоретического имеет дело с реальными вещами. Кант первый из мыслителей Нового времени поставил вопрос о соотношении практики и познания, указав на первичность и приоритет практического разума, хотя свел последний к моральному освоению мира.

Человек принадлежит миру явлений и одновременно он и “вещь в себе” (ноумен). Соответственно, человек имеет два характера – эмпирический и ноуменальный. Ноуменальный обладает “свободой причинности”, он действует сообразно идеи свободы. Человека нельзя познать с помощью чистого разума, к нему нельзя подходить как к явлению. Объекту. Его можно познать только изнутри, как субъекта свободного. Но это особая познавательная способность. Практический разум – это основание воли, он говорит человеку о необходимости действия вне зависимости от возможных последствий этого действия. Практический разум формирует априорные понятия о “вещах в себе”. Идея Бога приобретает благодаря практическому разуму. Находясь в рамках практического разума, можно лишь обнаружить императивы (повеления) в душе человека.

Практический разум обладает нравственными законами. Поступки человека определяет его воля. Но есть воля тела (определяющаяся физическими потребностями человека) и воля разума (определяющаяся его духовным миром). Налицо дуализм необходимости и свободы. Этот дуализм Кант выразил в своем категорильном императиве, который опирается на три аксиомы: а) поступай так, чтобы правило твоего поведения могло стать правилом для всех; б) в своих поступках исходи из того, что всякий другой человек является высшей ценностью и его нельзя рассматривать как средство; в) все поступки общественного человека должны быть ориентированы на всеобщее благо, ибо все в мире имеет относительную ценность, кроме “звездного неба над нами и нравственного закона в нас”.

Разумная воля человека выступает как способность человека поступать согласно установленным принципам. Воля есть практический разум, а человек разумной воли есть Субъект морального закона.

“Критика практик разума” - отход назад от позиции критики чистого разума. Основной предмет - антиномии существования Бога и чел души. Если в чистом разуме эти антиномии не м/б разрешены, то в практик разуме мы их решаем волевым актом в пользу существования Божеств начала и свободы выбора. Бог так ограничил возможности чел разума, чтобы оставить место для религии. Кант строит свое крайне схоластическое доказательство существования Бога, но в основе его - комбинация космологического и этического доказательств. “Что убеждает меня в существовании Бога? Звездное небо над моей головой и нравственный закон внутри меня”. Т.о, эти две антиномии упираются в понятие нравственного закона.

Разделяя максимы (субъективные принципы воли одного данного лица) и законы(выражение общезначимости, принцип волеизъявления, имеющий силу для каждой личности). Это императив. Бывают гипотетические, которые выполняются при определенных условиях, и категорические, выполняемые при любых условиях. Важнейшее значение имеет совесть как нравственное судилище. Главные обязанности - любовь и уважение. Этическое учение К. - гуманистично, говорит о ценности личности и нельзя приносить ее в жертву даже ради блага общества.

К стремился ослабить зависимость этики от веры. Он утверждает, что не нравственность основана на религии, а наоборот. Опыт показ, что между мор ил амор поведением чел и его счастьем не сущ необходимого соответствия. Противоречие между мор повед чел и результатом этого поведения в эмпир жизни не мирится с нашим нравственным сознанием, кот требует справедливого соответствия. Не находя его в мире явлений, пр сознание вынуждено верить, будто соотв осущ в мире “умопостигаемом”. Сущ понятий как свобода, бессмертие и бог объясн по К. верой в “умопостиг” мир. Их бытие не есть истина, доказуемая теоретически, но есть необх постулат или требование “практического разума”. Практический разум - человек если не причащается быть морально добрым, то становится по крайней мере хорошим гражданином. Рассмотрено первенство морали по отношению к политике, то есть нельзя быть аморальным политиком. Средство борьбы против этого - гласность. Ход исторического процесса - антагонизм .

“Критика способности суждения”: Способность суждения – это способность к рефлексии. Главная цель этой способности состоит в нахождении всеобщего, а основанием для этого является принцип целесообразности. Поскольку рефлексия по своей природе тесно связанан с эстетикой и телеологией, К. выделяет две разновидности способности суждения – эстетическую и телеологическую. Если целесообразность субъективна, то способность суждения носит эстетический характер, если объективна – телеологический. Опирается на теорию суждения. Знание всегда выраж в форме суждения, в кот мыслится связь между двумя понятиями - субъектами и предикатами суждения. Сущ 2 вида этой связи. В одних суждениях предикат не дает нового знания о предм сравнительно с тем знанием, кот уже мыслится в субъекте. Это аналитические суждения. Пример: все тела имеют протяжения (предикат - имеют прот)

Принцип историзма–основной принцип идей Канта(и научных, и философских). Интерес представляет и учение Канта о роли антагонизмов в историческом развитии, а также о формировании правового гражданского состояния.

8. Развитие диалектики в немецкой классической философии

Немецкая классическая ф. характеризуется особым рода соединением идеализма и диалектики: все сущее в ней представляется в виде системы, диалектически развивающейся на основе идеального первоначала, которое поступательно разворачивается в мире и наиболее адекватно предстает в способах человеческой деятельности. Диалектический метод, учитывающий противоречивость в развитии природы общества и мышления объявляется главным как в ф., так и в других науках.

Д. - наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. В новое время, несмотря на господство метафизики, Декарт и Спиноза (первый - в своей космогонии, второй - в учении о субстанции как о самопричине) дают образцы диалектического мышления. В 18 в. во Франции Руссо исследует противоречия как условие исторического развития. Дидро, кроме того, - в современном общественном сознании. Первыми пробили брешь в метафизике Лейбниц в своем учении о саморазвитии монад и о противоречивом единстве принципов познания и Кант (1724-1804), который указал на значение противоположных сил в физическом и космогоническом процессах, ввел - впервые после Декарта - идею развития в познание природы. В теории познания Кант развивает диалектические идеи в учении об "антиномиях". К. показал, что противоречия, в которые впадает разум, пытаясь судить о мире в целом, - это не просто заблуждение. Они коренятся в самих понятиях разума: конечного и бесконечного, свободы и необходимости. С кантовских антиномий разума и начинается новый этап развития диалектики.

Фихте (1762-1814) развил учение о диалектическом способе мышления, которое он называл "антитетическим". Последнее представляет собой "такой процесс созидания и познания, которому присущ триадический ритм полагания, отрицания и синтезирования".

Шеллинг (1775-1854) - построение натурфилософской системы, которая пронизана диалектикой в качестве своеобразного связующего звена при объяснении единства мира. В результате ему удалось уловить основополагающее диалектическое представление о том, что "сущность всякой действительности характеризуется единством противоположных деятельных сил". Это диалектическое единство он назвал полярностью. В результате ему удалось дать диалектическое объяснение таким сложным процессам, как жизнь, организм, и т.д.

Наиболее глубокую и всестороннюю разработку диалектического метода мышления и миропонимания в классической немецкой философии осуществил **Г.-В.Ф.Гегель** (1770-1831). Его основные труды: "Феноменология духа", "Наука логики", "Энциклопедия философских наук", "Философия права", "Лекции по истории философии", "Лекции по эстетике", "Лекции по философии истории". Разработал диалектику, как учение о развитии и как метод исследования.

"Феноменология духа": Ни Кант, ни Фихте, ни Шеллинг не могли решить проблему единичного, особенного и всеобщего. Эту проблему решает, Гегель, но не на метафизических, а на диалектических основаниях. По Гегелю, всеобщее есть сущность предмета, а единичное предмета есть форма проявления всеобщего. Цель познания заключается в том, чтобы увидеть за внешней формой внутреннюю, за многообразием единичного - всеобщее.

Высшей формой всеобщего является идея, которую Гегель отождествляет с мышлением. Согласно его философской системе объективного идеализма, мышление существует везде и во всем. Но всеобщее не существует в чистом виде, оно существует и проявляется только в формах развивающегося понятия.

Вслед за Шеллингом Гегель принимает идею тождества мышления и бытия, субъективного и объективного. Тождество бытия и мышления - исходный пункт учения Гегеля. Но если для Шеллинга вывод о единстве объекта и субъекта, которое в точке безразличия обретает статус Абсолютного "ничто", то по мнению Гегеля, "ничто" Абсолюта, рождающее Вселенную, есть высшая абстракция идеи. Это Абсолютная идея, или воплощенный Мировой дух. Поскольку Идея есть мысль, то сам способ ее существования заключается в том, что она мыслит, а стало быть, она способна познать саму себя и вся философия Гегеля есть не что иное, как подробное описание процесса самопознания Абсолютной идеи, этого воплощенного единства бытия и мышления. Свое развитие и самопознание Абсолютная идея осуществляет через разум человека. Стремясь последовательно провести принцип тождества мышления и бытия, Гегель рассматривает мышление (абсолютную идею) как непрерывно развивающийся процесс познания, восходящий от одной ступени к другой, более высокой. В силу этого абсолютная идея есть начало и развивающееся содержание всего мирового процесса. Основной формой мышления является понятие. Поскольку Гегель абсолютизирует мышление, он неизбежно обожествляет и понятие.

Процесс познания развития Идеи осуществляется от абстрактно-всеобщего ("ничто") к конкретно-всеобщему ("нечто") как к целостности.

Такое конкретное единство единичного и всеобщего есть особенное, в котором либо единичное возводится во всеобщее, либо всеобщее низводится до единичной определенности. Философия Гегеля есть картина процесса развития этого единства, которое принимает следующие формы:

- абстрактное тождество;
- различие;
- противопоставление как противоречие;
- конкретное тождество как новое единство.

В отличие от абстрактных определений рассудка Д., по Гегелю, есть такой переход одного определения в другое, при котором обнаруживается односторонность и ограниченность этих определений, т.е. они содержат отрицание самих себя. Поэтому Д., согласно Гегелю, есть "движущая сила всякого научного развертывания мысли и представляет собой единственный принцип, который вносит в содержание науки имманентную связь и необходимость..."

"Энциклопедии философских наук". Энциклопедия состоит из трех частей: науки логики, философии природы и философии духа, взаимосвязанных идей развития. Кантовской вещи "самой по себе" он противопоставил диал. принцип: сущность проявляется, явление существенно. Гегель утверждал, что категории суть объективные формы действительности, в основе кот лежит мировой разум, абс идея или мир дух. Это - деятельное начало, давшее импульс к возникновению и развитию мира. Деятельность абс идеи заключается в мышлении. Цель - в самопознании. В проц самопознания разум мира проходит 3 этапа :

пребывание самопознающей абс идеи в ее собственном лоне, в стихии чистого мышления (логика, в кот идея раскрывает свое содержание в системе категорий и законов диалектики); развитие идеи в форме инобытия в виде явлений природы (развив не сама природа, а лишь категории); развитие идеи в мышлении и в истории человечества (история духа). На этом последнем этапе абс идея возвращается к самой себе и постигает себя в форме чело. сознания и самосознания.

Логика: как это вытекает из исходного положения гегелевской философии составляет важнейшую часть его системы, поскольку тождество мышления и бытия означает, что законы мышления, которыми и занимается логика, суть подлинные законы бытия; и природы, и человеческой истории и познания. Гегель объявляет логику учением о сущности всех вещей. Поэтому в гегелевской "Науке логики" кроме обычных для логики вопросов и понятий, суждений, умозаключений рассматриваются такие вопросы, которыми формальная логика никогда не занималась: вопросы о закономерностях самой действительности, о превращениях количественных изменений в качественные, о соотношении философских категорий и т. д.

Она выступает как наука об идее "в себе и для себя", о том как идея развивается в сфере мышления, облачаясь в логические формы. Логически развитие предстает в виде триады: тезис, антитезис и синтез. Логика Гегеля имеет свою структуру: учение о бытии, сущности, понятии.

Гегель разрабатывал диалектику как философскую науку, обобщающую всю историю познания и исследующую наиболее общие закономерности развития объективной действительности. Подвергнув глубокой и основательной критике метафизический метод мышления, Г. на объективно идеалистической основе развил учение о законах и категориях диалектики, дал обобщенный диалектический анализ всех важнейших категорий философии и сформулировал три основных закона диалектики.

Идеалистическая система и диалектический метод в ф. Г. органически связаны, поскольку он понимал диалектику как способ существования абсолютно идеального начала, способ его саморазвития и самопознания. Мир есть развивающаяся абсолютная идея. Исходный принцип ф. Г. - диалектическое тождество бытия и мышления. Поэтому Г. пытается представить все сущее в понятийной взаимосвязи, философски выразить его на языке диалектической логики, фиксирующей движение противоположностей.

Обосновывая свой метод Г. различает три уровня логического мышления: абстрактное рассудочное, отрицательно-разумное мышление - негативная диалектика и положительно-разумное, спекулятивное мышление (от лат. *speculatio* — умственное созерцание).

Рассудок играет в процессе мышления важную роль: он везде проводит четкие границы между явлениями, дает однозначные определения, результатом его деятельности являются разного рода классификации. Для рассудка противоречий в самом мире быть не может, а противоречия в мышлении являются верным признаком логической ошибки. Рассудочное мышление обладает устойчивостью, что само по себе и неплохо, но чревато догматическим застоём. Негибкое, представляет предметы и их свойства статичными, без перехода между ними. Характерно для прежней метафизики.

Негативная диалектика, напротив, рассматривает мышление как непрерывный процесс. Гегель совершенно справедливо отмечает здесь то ф. факт, что исходным моментом познания является постановка (обнаружение и формулирование) проблем, ибо любая проблема представляет собой не что иное как противоречие между наличным знанием и отсутствием того нового знания, которое необходимо, чтобы добиться желаемого результата. Именно в этом состоит суть знаменитых слов Гегеля: "Противоречие — вот что на деле движет миром, и смешно говорить, что противоречие нельзя мыслить"; или: "вес вещи противоречивы в самих себе; и притом в том смысле, что это предложение выражает по сравнению с прочими истину и сущность вещей"; или: "противоречие... есть корень всякого движения и жизненности; лишь поскольку нечто имеет в самом себе противоречие, оно движется, обладает импульсом и деятельностью". Итак, диалектический разум богаче рассудка. Однако в силу внутренне присущей ему противоречивости, он имеет все же отрицательное значение. Во-первых, из-за акцента на гибкость понятий, на их взаимопереход диалектика легко превращается в софистику. Во-вторых, сам по себе диалектический разум не приводит к положительному результату. Хотя, как пишет Гегель, диалектика есть "душа всякого истинно научного познания" и "ставит себе целью рассматривать вещи в себе и для себя, т.е. согласно их собственной природе", но все же, пожалуй, главным результатом диалектики является обнаружение ограниченности определений рассудка. Диалектика, следовательно, антитезис по отношению к рассудочному мышлению, которое в данном случае выступает как тезис. Производит только голое отрицание, скептицизм.

Однако, как мы знаем, высшим является третье — синтез, именно в нем достигается положительный результат. Этот синтез и осуществляет спекулятивный разум. Его функция состоит в том, чтобы через примирение противоположностей и соединение их в единое целое, т.е. через разрешение противоречия получить исчерпывающее объяснение любой теоретической проблемы. Когда понятия, каждое из которых абстрактно, т.е. односторонне, объединяются в единую теоретическую модель, возникает научное или, как говорит Гегель, конкретное (т.е. исчерпывающее, полное, всесторонне обоснованное) знание или истина, представляющая собой совпадение, тождество бытия и мышления. Разум становится очищенной от всего случайного сущностью действительного явления, а действительность предстает как воплощенный разум.

Г. считает, что его диалектический метод ("спекулятивный") соответствует высшему уровню мышления, дающему понимание предмета системно и в развитии.

Логика предшествует истории и природе, творит их. Делится на три части: учение о бытии, о сущности и о понятии. Бытие и сущность - ступеньки, по которым взбирается понятие, затем предстает в всеобщности и полноте. В логике развитие абсолютной идеи происходит в форме абстрактных логических категорий. Отправная точка - чистая абстрактная мысль о бытии. стремится получить свое содержание через нечто, что есть уже не чистое бытие, а определенное бытие. начинается процесс становления абсолютной идеи. Определенное бытие на след ступеньке выступает как нечто определенное сущее или качество. Категория качества развивается в единстве с категорией количества - мера. Переход количества в качество, скачкообразность процесса развития, прерывная постепенность.

Бытие основано на триадичности и содержит качество (тезис), количество (антитезис) и меру (синтез). Качество и количество взаимодействуют. Это взаимодействие порождает противоречие. Противоречие разрешается через нарушение меры. В результате бытие находит свою определенность.

От бытия, понимаемого как явление, переход к глубоким внутренним закономерностям – *сущности*. Здесь закон о взаимопроникновении противоположностей, их единстве, тождестве и борьбе. Противоречие есть соотношение противоположностей, которое нуждается в разрешении или снятии. Результат есть снятие противоречия. Противоречия: соотношение основания и следствия, возможности и действительности, случайности и необходимости, причинности и взаимодействия. Противоречия есть развитие явления. Действительность есть единство сущности и существования. Сущность же сама основание существования. Отвергает представления о ее непознаваемости.

2 з-н диалектики: *Качество с количеством связано таким образом, что постоянные количественные изменения, превышая определенную меру, приводят посредством скачка к возникновению нового качества (качества и количества).* Вещь есть то, чем она является благодаря качеству. Количество есть внешняя для бытия определенность, дом есть дом, большой он или маленький. Прерывное скачкообразное развитие. *Сущность* как отрицание бытия Идеи – это еще одна логическая конструкция ее развития и самопознания. Сущность имеет противоположности, но в отличие от количественно-качественного взаимодействия эти противоположности не переходят, а взаимно проникают друг в друга.

1 з-н диалектики: *Единое раздваивается в самом себе на свои противоположности, которые находятся в единстве и борьбе между собой (единство и борьба противоположностей).* Идея саморазвития в единстве и борьбе противоположностей. Противоречие есть то, благодаря чему сущность является, вступает в существование.

3 з-н диалектики: *Развитие понимается как развертывание и преодоление (“снятие”) противоречий, в процессе которого все самое ценное, что возникло на предыдущем этапе, сохраняется (отрицание отрицания).* Развитие не только абс идеи, но и каждой отдельной вещи. Природа диалектического отрицания – не тотальное отрицание, а сохранение положительного. Тут теория познания, разработка абсолютной и относительной истины. Каждая ступень дает картину абсолютного, но неполную, незаконченную.

Эти законы составляют теоретическую схему развития:

- история развития – 1 з-н;
- механизм развития – 2 з-н;
- направление развития – 3 з-н.

Фил взгляды Г. проникнуты идеей развития. Он считал, что невозможно понять явление, не уяснив всего пути, кот оно совершило в своем развитии, что развитие проихс не по замкнутому кругу, а поступательно от низших форм к высшим, что в этом прок совершается переход от колич изменений в качественные, что источником развития являются противоречия: противор движет миром, оно есть корень всякого движения и жизненности, составляет принцип всякого самодвижения. В фил системе Г действительность представлена как цепь диалект переходов.

Каждое понятие и категория у него во внутренней необходимой связи со всеми остальными, взаимно переходят друг в друга. категории есть чистые мысли, и в силу тождества бытия и мышления, диалектика категорий всеобща, существует не только для философского познания, но и в обыденном опыте. Создал систему определений категорий.

Понятие имеет свои компоненты субъективное, объективное и идея. Та необходимость, с которой происходит развитие в области бытия и сущности, осознается в понятии. Такая необходимость превращается в свободу, которая есть осознанная необходимость. Критикует формальную логику и метафизику, развивает диалектику общего, особенного и единичного. Истина есть процесс совпадения мысли с объектом, что достигается в идее. Идея есть безусловное единство понятия и предмета.

Если учение о бытии и сущности Гегель называет объективной логикой, то учение о понятии он называет субъективной логикой. В субъективной логике мышление имеет дело с абстрактными формами-категориями. Эти категории представляют собой “снятое” содержание единичного, всеобщего и особенного, которое на категориальном уровне образует суждения и умозаключения. В форме умозаключения развивающееся понятие обретает статус непосредственной реальности, субъективность трансформируется в объективность. Понятие становится реальностью.

Понятия, по Гегелю, находятся в непрерывном движении, переходят, “переливаются” друг в друга, изменяются. развиваются, превращаются в свою противоположность, обнаруживая внутренне присущие им противоречия, которые и составляют движущую силу их развития. Развитие понятий, идет от абстрактного к конкретному, от одностороннего, бедного содержанием понятия к понятию, все более богатому содержанием, охватывающему в единстве различные, даже противоположные, стороны. Гегель показывает, что количественные изменения приводят к изменениям качественным, совершаются путем скачка, прерывая непрерывности. Логический процесс развития завершается у Гегеля понятием “абсолютной идеи”, которая вначале “отчуждает” свое бытие, сообщая ему движение, в результате которого бытие становится содержательным.

Переход из субъективности в объективность возможен только в условиях развития. Формой познания этого процесса выступает наука, в которой осуществляется конкретное тождество субъективного и объективного. Это единство субъективного и объективного и есть по Гегелю, Идея. Последняя через формы жизни и познания становится Абсолютной идеей.

Формы бытия Абсолютной идеи:

- **природа.** В “Философии природы” Гегель рассматривает природу как инобытие идеи (бессознательная форма существования Абсолютной идеи) и возвращение ее к себе самой. Идея, не останавливаясь, идет от одной формы природы к другой. В каждой форме можно констатировать свой инкубационный период, свое рождение, развитие, становление и смерть как инобытие, как переход в другую форму бытия. В результате складывается и оформляется единый организм природы.

Главными формами природного бытия “абсолютной идеи” являются механика, физика, органика. Характеризуя механику, Гегель рассматривает пространство, время, материя, движение, всемирное тяготение. В физике Гегель рассматривает небесные тела, свет, теплоту, химию, и т.п., пытаясь вскрыть связь между этими процессами и показать, что все они образуют последовательный иерархический ряд обнаружений порождающей их духовную сущность.

Третья часть философии природы – органика – посвящена вопросам геологии, ботаники и зоологии. Здесь Гегель стремится показать, что переход от неживого к живому есть завершение природного процесса: “Дух выходит таким образом из природы”. Это значит, что природа есть лишь низшая ступень обнаружения и самопознания “абсолютной идеи”; свое высшее адекватное воплощение “абсолютная идея” получает лишь в человеке, в развитии общества.

Третья часть философской системы Гегеля – **философия духа** – посвящена рассмотрению “абсолютной идеи” на заключительном этапе ее развития, когда она, покидая природу, “возвращается” к самой себе в качестве “абсолютного духа”, т.е. “абсолютной идеи”, преодолевшей свое “отчуждение”, снявшей свое отрицание (природу) и развивающейся как самосознание человечества на всем протяжении всемирной истории. Гегель полагает, что вершиной развития всех форм абсолютной идеи является человек. Именно в человеке абсолютная идея обретает конкретную форму, воплощаясь в индивидуальность. Эту форму Гегель называет духовной, так как главным в человеке он считает не его природу, а его духовное начало.

Дух сам порождает себя через “снятие” природного, его отрицание. Идея, как дремлющий в природе дух, снимает внешнюю оболочку и проходит различные ступени своего развития в качестве субъективного, объективного и абсолютного духа в своем стремлении к тождеству с абсолютной идеей.

Духу присуще внутреннее раздвоение, противоречие, “страдание”. Природе также свойственны противоречия, но она не выносит их и погибает в единичности, конечной предметности. Человек тоже, как природное, единичное, погибает, но род человеческий, как всеобщее, остается. Всеобщее живет, принося единичное в жертву.

В противоположность природному духовное существует только через такое противоречие, разрешение которого и есть способ существования духа. В природе нет и не может быть Свободы. Там бал правит необходимость. Что касается духа, то свобода является его всеобщим законом. Философия духа состоит из

учения о субъективном духе (антропология, феноменология, психология). Антропология раскрывает душу как чувствующую субстанцию, феноменология исследует превращение души в сознание по ступеням: сознание – самосознание – разум, психология показывает теоретические и практические способности духа. Субъективный дух – душа или дух в себе, для себя, как таковой.

учения об объективном духе (право, нравственность, государство). Это понятие охватывает, по Гегелю, правовые и нравственные отношения, к которым немецкий идеалист относит также семью, гражданское общество и государство. Государство он характеризует как высшее развитие объективного нравственного духа и подлинную основу экономических отношений. Объективный дух – сфера права. Он является свободным волеизъявлением, а система права – царство свободы.

учения об абсолютном духе как высшей ступени самопознания “абсолютной идеи” (искусство, религия, философия). Искусство, религия и философия, по учению Г. – высшие формы самосознания “абсолютного духа”: в них завершается всемирная история и мировой разум полностью осознает себя и самоудовлетворяется. Философию Гегель рассматривал как наиболее глубокое выражение истины, противопоставляя ее в этом отношении религии. Однако и религия, по мнению Гегеля, содержит абсолютную истину, но лишь в форме чувственного, так сказать наивного, образного представления. Поэтому, хотя философия по Гегелю, выше религии, содержание философии в конечном счете совпадает с содержанием религиозного учения, поскольку и там и тут предметом познания оказывается “абсолютная идея”, выражающая в системе Гегеля и Бога и мир в целом. Абсолютный дух – вечно действительная истина. Проходит три степени развития: искусство (непосредственная форма знания абс истины), религия (содержит понятие бога), философия (высшая ступень развития, полное раскрытие истины, содержащееся в иск и рел. Идея познает саму себя, возвышается до чистого принципа, соед конец абс идеи с ее началом).

В итоге система Гегеля есть объективный идеализм, абс идея сущ до природы, порождая ее и общество. Тождество бытия и мышления служит обоснованием единства законов внешнего мира и мышления (против агностицизма Канта). Построена на единстве триады тезис-антитезис-синтез. При анализе гегелевского наследия обычно указывают на прогрессивность диалектического метода и консервативность его системы. Но система и метод в философии Гегеля взаимосвязаны. Его философская система есть условие осуществления диалектического метода, а метод есть стержень его системы. Заслуга Гегеля состоит в историческом возрождении и проработке применительно к своему времени диалектики как метода мышления и познания. Этот метод позволил предвидеть развитие человеческой мысли как закономерный процесс и увидеть в развитии идей развитие вещей.

9. Формирование и развитие марксистской философии. Неомарксизм

С именем Маркса (1818-1883) связан марксизм – философское и социально-экономическое учение, одно из наиболее значимых, влиятельных и получивших широкую известность последствий эволюции классической философской мысли. Маркс – основатель научного коммунизма, диалектического и исторического материализма и научной политической экономики. Возникновение и предпосылки связаны с кризисом капитализма того времени и революцией 1848 г.

Источники марксистской философии разнообразны. Среди них, прежде всего, стоит выделить английский сенсуализм (особенно Локка). Именно оттуда был взят на вооружение принцип отражения как главный (и фактически единственный в марксизме) принцип гносеологии. От учения о душе как *tabula rasa* тянется нить к одному из фундаментальных положений марксистского социализма — о всеобщем воздействии среды на человека, а сем самым к идее переустройства всего общественного устройства и самого человека (если вы хотите, чтобы люди были "хорошими", создайте соответствующие, т.е. "хорошие" общественные порядки).

Не менее значимым источником марксизма явился французский материализм XVIII века. Именно от него получил марксизм в наследство безмерную преданность материализму: бесспорно, что основополагающим принципом философствования в марксизме является признание того, что единственной субстанцией (т.е. основой и сущностью мира) является материя, которая вечна, несогворима и неуничтожима.

От французских материалистов идет и безоговорочная приверженность атеизму и неприкрытая ненависть к религии. По-видимому, именно от них же в марксизм перекочевала идея о том, что критерием нравственности является благо большинства, идея, которая является весьма двусмысленной и даже опасной, так как делает возможным нравственное оправдание всего, что считается необходимым в интересах самого большинства.

Весьма большую роль в духовном развитии Маркса и Энгельса сыграл немецкий трансцендентальный идеализм. Нельзя забывать, что Кант, которого они вслед за Гегелем подвергали критике, весьма ярко подчеркнул значение идеи о примате практического разума перед теоретическим. Чувствуется и влияние идей Фихте: субъект не вещь, а активный деятель, история человечества может быть разделена на предысторию и подлинную историю, когда люди начнут сознательно пересоздавать свою общественную среду на принципах, диктуемых разумом, а приход этого времени означает скачок человечества из царства необходимости в царство свободы.

Идея триады (правда, может быть больше через Гегеля, чем Фихте) также произвела на основоположников марксизма впечатление. Однако наибольший вклад в формирование их взглядов из всех представителей трансцендентального идеализма принадлежит Гегелю. Он обосновывал один из важнейших принципов, лежащих в основе марксизма: развитие истории есть реализация необходимости. В марксизме он превратился в твердое убеждение в то, что в истории человечества существуют законы, действующие с такой же неизбежностью, что и те законы, которые открывает в природе естествознание. Отсюда ясно, что если эти законы познать, то их можно использовать для сознательного и целенаправленного переустройства общества. Была заимствована и гегелевская идея о том, что объективный и необходимый ход истории не подлежит моральной оценке, и, следовательно, в нем может быть оправдано то, что в соответствии с общепринятыми в общезнании людей нравственными представлениями осуждается, когда речь идет о взаимоотношении личностей. Анализ содержания ранних работ Маркса показывает, что гегелевская категория отчуждения была сознательно использована им для обоснования необходимости борьбы с существующими социально-экономическими порядками. Но, пожалуй, поистине неоценимую услугу Марксу и Энгельсу оказала гегелевская система, претендовавшая на то, что, будучи обобщением истории всей предшествующей духовной жизни человечества, она в сжатом виде представляла логику исторического процесса в целом. Именно эта логика в переработанном виде обернулась тем, что в рамках марксизма получило название материалистической диалектики. Наконец, как признавался сам Энгельс, огромное влияние на него и Маркса оказал Фейербах своей критикой трансцендентального идеализма и религии.

Нельзя так же пройти мимо того факта, что заметное влияние на Энгельса, а именно ему принадлежит заслуга создания философской системы в марксизме, оказали некоторые идеи позитивизма.

В целом марксизм как философское учение, несмотря на всю критику предшествующей философии и претензию на совершение в философии революционного переворота (кстати говоря, такую же претензию выдвигали и основатели позитивизма и "философии жизни"), продолжил и развил вторую европейскую форму рационализма и довел ее до логического конца. В этом деле он, пожалуй, превзошел даже Гегеля. Последний, объявив существующий мир разумным, тем не менее, не отрицал существование в нем зла. Маркс же обещал идеальное общество без недостатков.

Основные принципы философии М.:

Идея практики: В чем же состояла принципиальная новизна философских идей Маркса? До Маркса все философы ограничивались констатацией зависимости человека, его практической и познавательной деятельности от природы. В "Экономическо-философских рукописях 1844 года" Маркс неоднократно возвращался к мысли об общественной (социальной) сущности человека. Развитие этой мысли определило направление, в котором Маркс преобразовывает материализм.

Уже в "Тезисах о Фейербахе" (1845) утверждается, что жизнь людей, в которой и обнаруживается человеческая сущность, носит преимущественно практический характер. Человек не просто "находится" в природе, а практически преобразовывает, изменяет ее. До Маркса практическая жизнь людей третируется как что-то грязно-торгашеское, античеловеческое и враждебное разуму и высшим философским ценностям.

В действительности именно труд как преобразование природы и активное одновременное преобразование людьми своих собственных общественных отношений и составляет бытие человека в обществе. Таким образом, практика является наиболее глубокой основой и характеристикой человеческого мира.

Главная, фундаментальная философская идея Маркса состоит в том, что практика:

1 *исходна и первична* по отношению ко всему духовному миру, культуре в ее даже самых далеких от практики проявлениях.

2 практика носит *общественный* характер, ее нет вне общения и связей между людьми.

3 практика – *исторична*, она состоит в непрерывном преобразовании людьми условий, обстоятельств и самих себя.

4 практика есть *предметная* деятельность, поскольку люди действуют не в безвоздушном пространстве, не в "чистом мышлении", а в реальности, где приходится преобразовывать то, что дает природа, и то, что уже создано другими людьми, то есть различные предметы.

Соответственно все виды сознания людей включены в практическую жизнь и следуют за общим ходом развития практики. Они выражают, осмысливают, осознают, отражают только то, что так или иначе уже вошло в разряд практических проблем. И именно в исторической практике в конечном счете и решаются все те теоретические проблемы, которые кажутся мыслителям исключительно делом просвещенного философского разума.

Так Маркс значительно расширил и развил сферу действия главного положения материализма. Материализм был распространен на область общественных явлений, общественной жизни. Практическая деятельность людей – преобразование природного мира (производство) и преобразование людьми самих себя – является основой изменений в духовном мире. Практика- явление всемирно-историческое.

По М. философия – наука, направленная не просто на объяснение мира, а на его практическое изменение. Философия Маркса и Энгельса с 1844 г. представляет собой диалектический материализм, включающий в себя материалистическое понимание истории, человека, общества. **Фундаментальным принципом марксистской ф-ии становится принцип практики**, которая подразумевает всю совокупную деятельность человечества по преобразованию природы и общества в процессе которой происходит познание мира.

Природа чел общественна, высока роль практики как основы и критерия истины. Строит ф подобно Гегелю – по научному методу. При выработке научных воззрений восходит от конкретного к абстрактному, на стадии научного изложения – от абстрактного к конкретному. Маркс сознательно стремился к созданию науки об обществе. Считал, что надо четко понимать двойственную природу внешнего мира (первичного по отношению к внутреннему духовному миру человека). Внеш. мир: 1) Природа; 2) То, что создано людьми из природы, т.е. продукты труда, общественного труда. В общественном труде человек покидает свой внутренний мир, отсекая спонтанность сознания. Т.о. сферу общественн труда можно описать научно, посредством научных законов, кот дает пролетарская политическая экономия. Экономические отнош определяют все др общественные отношения – правовые, политические, религиозные, нравственные.

Теория познания. Общественно-экономическая практика есть основа, дель и критерий познания. Практика порождает теорию, теория служит практике. Практика есть единство субъективного и объективного, сознания и бытия, опредмечивания и рапредмечивания. Для Маркса объект - это предмет приложения человеческих сил, то есть субъекта (чел, общ, гос). Действительность берется не созерцательно, а в форме приложения человеческой чувственной деятельности. Основные виды практики: обработка природы людьми(материально-производственная деятельность) и обработка людей людьми(социально-преобразующая деятельность). Вся общественная жизнь является практической. Практика связала теорию исторического процесса с гносеологией, была и в онтологии. Так как сущность сознания есть отражение в нем материальной жизни и условий, то процесс целелогаания у человека есть процесс отражения окружающего мира в форме образа предстоящей практической деятельности.

Осн. тезисы:

1) в основу мировоззрения кладутся не религиозно-мистические или идеалистические, а выводы современного естествознания;

2) М. открыто признал свою связь с интересами определенного класса - пролетариата;

3) как следствие ставится принципиально новая задача - не ограничиваться объяснением мира, а выбрать методологию его преобразования, в первую очередь - преобразования общества на основе сознательной рев. деятельности;

4) отсюда центр Ф. исследований переносится из области чистого познания и отвлеченных человеческих отношений, а также из области абстрактных рассуждений об общем устройстве мира на область практики;

5) это приводит к тому, что мат-зм впервые распространяется на понимание общественной жизни;

6) наконец сами познание и мышление были поняты по иному. Мышление стало рассматриваться не как продукт развития природы, но как результат сложной исторической общественно-трудовой деятельности, т.е. практики.

Материалистическая диалектика. В марксизме Д. выступает как учение о всеобщих связях, о наиболее общих законах развития бытия и мышления. Материалистическая Д. выражается в системе категорий и законов. В философии Маркса Д. рассматривается и как теория познания и как логика. Это вытекает из того, что человеческое мышление и объективный мир подчинены одним и тем же законам, поэтому не могут противоречить друг другу в своих результатах. Д. как теория познания основана на принципе отражения и представляет собой применение Д. к процессу и развитию познания. Она изучает такие проблемы, как познавательность мира, виды знания, движущие силы познавательной деятельности. Предмет исследования Д. как логики - творчески познающее мышление, его логическая структура и соотношение их элементов - понятий, суждений, теорий. Д. как логика изучает принципы и закономерности формирования изменений и развития знания, средства и методы их получения и проверки. У Маркса единая Д. выступает в 2 различных, но взаимосвязанных формах - объективной и субъективной, т.е. в виде Д. развития самого объекта, а также отражений и аналогов в сознании познающего субъекта. Субъективная Д. выступает как логика и гносеология.

Общая философия - **диалектический** материализм, в рамках которого развита теория исторического процесса- исторический материализм. Основными системообразующими принципами являются следующие :

- принцип единства и целостности бытия как развивающейся универсальной системы, включая все формы действительности от объективной (материя) до субъективной (мышление).

- принцип материальности мира, утверждение, что материя первична по отношению к сознанию, отражается в нем и определяет его содержание;

- принцип познаваемости мира, мера его познаваемости, определяющей степень соответствия наших знаний объективной реальности, является практика;

- принцип развития. Весь мир находится в непрерывном, постоянном диалектическом развитии, источник которого - возникновение и разрешение противоречий;

- принцип преобразования мира в целях достижения свободы личности на основе преобразования жизни общества и достижения равенства и братства.

Диалектический материализм впервые распространяет мат понимание не только на природу, но и на общество. Отсюда теория прибавочной стоимости и теория исторического процесса.

Основ достижения диалектико-материалистического способа мышления: 1) критика недостатков капитализма; 2) разработка проблемы практики, как критерия истины; 3) уснение природы общественного.

Материалистическое понимание истории.

Исторический материализм. История рассматривается М. как процесс взаимодействия человека и природы. Субстанцией исторических изменений выступает способ производства материальных благ, а в качестве ведущей тенденции истории выступает поступательное развитие – общественный прогресс. Основа этого прогресса – развитие материального производства. Материальный фактор оказывается определяющим фактором развития социальной системы.

Признание закономерного характера развития истории – наличие объективных законов ист. Развития В законах общ-го развития с наибольшей силой выражена статистическая природа (прослеживаются на больших кол-вах людей в больших временных интервалах). Общ-ые законы складываются на основе сознательной деят-ти людей.

Материалистическое понимание истории устанавливает детерминационную зависимость между различными типами чел-й деятельности и различными типами общественных отношений. К основным идеям исторического материализма относятся: утверждение примата общественного бытия над общ-м сознанием, закон об определяющей роли материального производства в развитии общества, зависимости всех систем общества (надстройки) от конкретно-исторической совокупности производственных отношений (базиса) в единстве с которыми они образуют органическую целостность (общественно-эк-ую формацию). Вследствие действия закона соответствия производственных отношений (связанных с собственностью на средства производства, с присвоением и распределением произведенного продукта) уровню и характеру развития производительных сил (средства производства и сами производители с их знаниями и умениями) происходит смена одного способа производства другим.

1. Общественное бытие определяет общественное сознание. *Общественное бытие* - это реальная жизнь общества: материальная деятельность людей и материальные отношения, формирующиеся на основе этой деятельности. *Общественное сознание* - духовная жизнь общества: духовная деятельность людей и идеологические отношения, формирующиеся на основе этой деятельности. 2. Материальная жизнь общества определяет духовную жизнь общества. 3. Материальная деятельность определяет духовную деятельность. 4. Материальные отношения определяют идеологические отношения. *Материальные отношения* - отношения между людьми формирующиеся независимо от их сознания и воли. *Идеологические отношения* - отношения между людьми, формирующиеся предварительно пройдя через сознание (политическое, нравственное, религиозное) 5. Способ производства материальных благ определяет характер социальных, общественных отношений. *Способ производства* - это материальное производство в его конкретно-исторической форме. Структура способа производства (базис):

- производительные силы:

- люди и их физические, психические способности, производственные навыки;

- предметы труда

- орудия труда

- производственные отношения - отношения складывающиеся между людьми в процессе производства, обмена, потребления, распределения.

Базис - это совокупность производственных отношений данного общества. Согласно Маркса базис определяет надстройку.

Надстройка - совокупность духовных образований (теории, учения, религия, искусство), отношений между людьми- идеология и учреждений и организаций -суды, партии, церковь и т.д. Надстройка вначале служит укреплению базиса, но в ходе развития и возникновения противоречий возникает новые надстроечные формы, активно воздействуя на базис. Новый базис вызревает в рамках старого, и кол перех в кач. революционный переход о одной общественно-экономической формации к другой.

История рассматривается объективно, вне личности. Для этого: общественное бытие и сознание. ОБ - материальное отношение людей к окр. миру, прежде всего к природе, в процессе пр-ва мат. благ, и те отношения, в к-рые вступают люди между собой в процессе пр-ва. ОС - осознание обществом самого себя, своего ОБа и окр. действительности. Б определяет С, обратное вообще говоря неверно.

По мнению Маркса, человек "сам по себе", взятый изолированно от коллективных форм, своей истории, - ничто. Как социальное существо человек стремится стать хозяином природы. В человеке все социальное: даже "образование пяти внешних чувств - это работа всей предшествующей истории. Сущность человека - это его социальные "родовые" характеристики. "Родовой" человек - это человек, способный "быть всем", способный в своей деятельности, а она есть совокупность всех общественных отношений. Только в деятельности проявляется "сущность человека", родовая сущность. В своей трудовой деятельности человек создает "вторую природу" - искусственный материальный мир, мир культурных ценностей, политических организаций; создает язык, искусство, науку.

Новизна марксизма - человек не просто существует в природе, а практически ее преобразовывает, изменяясь в этом процессе сам. Труд, практика, первичны и исходны по отношению к духовному миру, культуре. Мировоззрение не творит и не создает, а только выражает и через деятельность людей воздействует на жизнь. Он первый сформировал учение о коммунизме, свободной от антагонизмов между людьми и между людьми и природой. Богатство такого общества определяется уже не товарами, а свободным временем, необходимым для всестороннего развития личности, для высших видов творчества. Маркс, призывал к классовой борьбе и диктатуре пролетариата.

Маркс 40 лет занимался написанием "Капитала", где развивал теорию прибавочной стоимости. Трудовая теория стоимости открыла основной закон товарного производства - закон стоимости, согласно которому обмен товаров на рынке совершается в соответствии с общественно необходимым рабочим временем, воплощенным в продуктах труда товаропроизводителем

Общественно-экономическая формация - это конкретный исторический тип производства, целостная система социальных отношений, определяемая производственными отношениями данного общества; Это общество на определенном этапе исторического развития с присущим ему способом производства и возвышающейся над ней надстройкой

Все культурные формации определяются общественным бытием. Общественное бытие определяет общественное сознание. Система категорий. Категория производительных сил (люди и средства производства, предметы труда и орудия труда, где предмет это то, на что направлена трудовая деяте общественно-экономич формации. Все отношения-б в обществе определяются уровнем производственных отношений: Духовные отношения Политические отношения Социальные отношения Производственные отношен. Средства труда

Поскольку в практической жизни наиболее фундаментальным, существенным уровнем является уровень производства жизни, основные исторические формы общественного устройства определяются по ведущему типу организации материального производства. Получилось, что исторический путь общества от "первобытного стада" через античный (рабовладельческий) тип, феодально-крепостнический к современному, основанному на системе наемного труда в промышленном производстве, с необходимостью должен быть продолжен в производстве жизни вне наемного труда, вне частной капиталистической собственности, в условиях свободной ассоциации свободных индивидов.

Анализ исторических типов общества был дополнен важными выводами о внутренней организации общества. Материальное производство определяет основные структуры больших групп людей, находящихся в различном отношении к предметам, средствам и результатам труда,- классы. Тип собственности создает социальную структуру отношений и общения между разными группами людей - "гражданское общество". Эта структура упорядочивается и управляется внешней, отчужденной от нее силой - государством. Порядок жизни, задаваемый основными отношениями "гражданского общества" и поддерживаемый государством, отражается и закрепляется в политических, правовых, религиозных, моральных, философских представлениях, обычаях, законах и установках.

Типы общественно-экономических формаций:

1. первобытно-общинный строй,
2. рабовладельческий,
3. феодальный,
4. капиталистический,
5. Социалистический.

Общественно-экономический формации - Эта теория позволяет исследовать исторические события в рамках истолкования породивших их по, искать общие черты разных стран на одной ступени общ развития, т.е. использовать общенауный критерий повторяемости. К тому же человек общество рассматривается как единый соц организм ис вестии стремления отдельных людей к действиям больших групп, классов в рамках одной формации. Основной движущей силой истории выступают народные массы, хотя роль личности не отрицается. Сознание является не абсолютно самостоятельной силой, но имеет свое обоснование в материальном жизненном процессе. Люди сами творят историю, но не по произволу, так как находятся в некоторых экономических условиях., что обуславливает мотивы их действий.

Три закона развития общества.

1) Источник развития в борьбе между классами.

2) Развитие производительных сил общества происходит в интересах всех людей.

3) Развитие происходит по спирали и носит открытый характер, отрицание отрицания.

Концепция отчуждения (философия антропология Маркса)

Сама по себе мысль об отчуждении человека уже была глубоко проанализирована в немецкой классической философии. У Гегеля уничтожение отчуждения человека изображается как чисто духовный акт. Фейербах видел корень зла в религиозном отчуждении, которое Маркс справедливо счел вторичным, производным видом отчуждения. Фундаментальным, базисным для всякого отчуждения человека, по Марксу, является экономическое отчуждение, или отчужденный труд.

Основная идея - идея отчуждения человека в обществе господства частной собственности и преодоление отчуждения в ист. перспективе коммунистич будущего. Базисным для всякого отчуждения чел является экономич отчуждение или отчужденный труд. Отчуждение - процесс превращение деятельности человека и продуктов этой деятельности в самостоятельную, довлеющую над человеком силу. Следствие этого-фетишизация предметного мира. Субъект превращается в объект манипуляций, что появляется в апатии, атрофии гуманитарных ценностей. формы отчуждения: 1) опустошение и обеднение труженика в процессе труда; 2) отч условий деятельности от деятельности - противостояние условий труда (собственность на средства произ, управление, организация) - субъекту труда; 3) отч результатов деятельности от субъекта;4) отч теории от практики, что дает отклонения в сознании и поведении членов общества; 5) соц структур и институтов от трудящихся - бюрократическая машина.

В ранних работах ("Экономическо-философские рукописи" 1844 г.) Маркс развивал гегелевское учение об отчуждении. Отчужденный труд М рассм в 4 аспекта:

1. Рабоч использует матер, взятые у природы и получает в итоге нужные для жизни предметы, продукты труда. Ни исх материал, ни прод ему не

принадлежат - они ему чужие. Чем больше р. работает, тем больше мир предм. не принадл ему. Природа делается для раб только средством труда, а предметы, кот создаются в производстве - средством жизни, физ существования. Они подчиняют себе рабочего, он полностью от них зависит.

2. Процесс труда для рабочего принудителен, чел не имеет права выбора работать ему или нет, поскольку не может иначе обеспечить возм существования такой труд - не удовлетворение потребности в труде, а средство для удовлетворения др. потребностей. Поэтому не в труде, а только вне труда рабочий распоряжается собой - т.е. свободен. Т.о он свободен только осущ. жизненные функции, общие у чел с животными. труд - форма деят, специф для чел, для раб представляется унижением в себе человека.

3. Труд подневольный отнимает у чел его "родовую" жизнь. Род человеческий живет в природе. Сам человек - природное существо, его жизнь неразрывно связана с прир. Эта связь - деятельный контакт с природой, в кот главное - труд, производство: "...производственная жизнь и есть родовая жизнь". Но для раб труд - лишь средство для поддержания собственной индивидуальной жизни, а не рода. Р относится к прир и производству не как своб человек, а как рабочий, т.е отчужденно. Это и значит, что у раб отобраны и родовая жизнь и человеческая сущность.

4. Подневольный труд порождает отчуждение между людьми. Рабочие чужды друг другу, поскольку они конкурируют за возможность трудиться, чтобы жить; тем более рабочие чужды тому, кто заставляет трудиться, и отбирает продукт труда. Этот человек не зависит от рабочего, властвует над ним и управляет им. Не только р. но и все люди являются отчужденными. Отнош между людьми тоже отчужденные и различия только в видах и уровнях отч. М указывает на сущ первичных и вторичных уровней отч. Почему же чел становится отчужденным?

Отчужденный труд равнозначен существованию частной собственности. Ч собств - основа экон жизни. На частнособственнической экономике держится вся история. Это значит, что экон история - ключ к пониманию челов жизни как таковой. "Религия, семья, гос-во, право, мораль, наука, искусство... суть лишь особые виды производства и подчиняются его всеобщему закону". Жизнь людей в усл отчуждения калечит их, делает "частичными индивидами" или неразвитыми, недочелов существами. "Частная собств сделала нас настолько глупыми и односторонними, что какой-нибудь предмет явл нашим лишь когда мы обладаем им... когда мы им непосредственно владеем, едим его, пьем - употребляем... Поэтому на место всех физ и духовных чувств стало простое отчуждение всех этих чувств - чувство обладания".

Преодолеть отчуждение можно только посредством уничтожения частной собственности, что возможно в связи с революционными преобразованиями общества и самого человека. Отчуждение должно быть преодолено в самой своей основе - в труде, произв деятельности. Процесс, обратный отчуждению - присвоение человеком собств. подлинной человеческой сущности. М связывает его с общ преобразованиями, с освобождением кот в основе имеет уничтожение отчужд труда. Что будет, если чел начнет производить как человек, т.е. не подневольно. В этом случае труд станет средством саморазвития человека, в реализацию человеком своих лучших сторон.

Параметры "присвоения" собственной сущности, или превращ труда из принуд в человеческий рассматр М по тем же параметрам, что и процесс отчуждения:

1. по присвоению предмета труда и его результата
2. по присвоению или освобождению самой деятельности
3. по присвоению человеком труда общей "родовой сущности"
4. гармонизация отношений между людьми

Коммунистический идеал всесторонне и гармонично развитой личности: Универсально развитый, живущий в единстве и гармонии с внеш и внутр природой человек - идеальный соц образ Маркса. Итак, уничтожение отчуждения, превращение труда в свободную самореализацию человека означает и полное "переворачивание" и человека, и его отношения к природе и другим людям - т.е средство реализации этого идеала.. Маркс создает картину человека, живущего в единстве с природой, преобразующего природу "по мерке каждого вида", то есть в соответствии с ее, природы, законами. Гармония с внешней прир осущ в деятельности, в кот человек реализует свои цели не по законам утилитарной пользы, а по зак красоты. Внутренняя природа самого человека также преобразуется - вместо искаленных, отчужденных, стремящихся только к удовлетворению животных потребностей людей появляется человек, само природное развитие которого есть гармоничный результат всей истории человеческого общества. Это означает, что в человеке начнут бурно развиваться способности, пока еще реализующиеся отнюдь не у всех людей: музыкально развитое "ухо", художественно развитый "глаз" и т. д.

Развитие марксизма

Каутский, Бернштейн, Грамши, Лукач (вторая половина 19 в. - 1 пол. 20 в.)

Марксистская философия в России.

- Ортодоксальный марксизм (**Плеханов**) - материальное понимание общества; " К вопросу о монистическом понимании истории". Г.В.Плеханов: в философии марксизма социализм - научная теория. Уделял внимание материалистическому пониманию истории, проблемам исторической необходимости, свободы, диалектике взаимоотношений общественного бытия и общественного сознания, теории классовой борьбы и др. Отстаивал принцип познаваемости мира и существование объективной истины как процесса, полагал, что ощущения - "условные знаки", доводящие до нашего сведения происходящее в действительности; считал причиной общественного движения развитие производительных сил, изменение которых обуславливает изменения в общественных отношениях людей. Творец истории - народные массы. Социалистическая революция может начаться только в высокоразвитых капиталистических странах.

- Легальный марксизм (**Бердяев**) - проблемы человека.

- Радикальный (**Ленин**) - материализм и эмпириокритицизм; "Материализм и эмпириокритицизм", "Философские тетради", "Государство и революция". Теория и практика политдеятельности, теория государства, революция как социальная технология. Внёс вклад в развитие теории и практики госстроительства, осмысление процессов социального развития. Провозгласил о победе социализма через

революционную борьбу в слабых звеньях империалистической системы. Обогадил концепцию материализма, обосновал теорию отражения, методологически анализировал взаимосвязи естествознания и философии. Практика выше теории - критерий истины. **Ленин** (Основные труды: "Материализм и эмпириокритицизм", "Философские тетради", "Государство и революция"): 1) разрабатывал диалектический и исторический материализм на основе анализа эпохи империализма и пролетарских революций и обобщения новейших достижений естествознания. 2) развил теорию познания марксизма - выявил диалектический характер процесса познания, разработал учение о роли практики в познании, теорию истины, в т. ч. диалектику абсолютной и относительной истины. Диалектико - научный метод познания и преобразования мира. 3) развил теорию социалистической революции, сделав вывод о возможности победы пролетарской революции первоначально в одной стране. 4) стремился соотносить теорию с постоянно развивающейся и усложняющейся практикой и при переходе к новой экон. политике осуществил коренную перемену всей точки зрения на социализм, введя в ее модель тенденции общецивилизационного развития - хозяйственный интерес, разнообразные формы собственности, закон стоимости и т. д. Самое ценное в соц. ф. Л. заключается в идее соединения противоположностей для формирования нового общества, признания полезных компромиссов. 5) развил теорию о государстве.

Идейная атмосфера, утвердившаяся в стране по мере укрепления единовластия Сталина, явилась серьезным препятствием для развития марксизма. Все резко обозначились тенденции его искажения, вульгаризации. Сама философия начинает рассматриваться не как область культуры, а как всего лишь форма выражения классовых и групповых интересов. Такой вульгарно-социологический подход низводил ее до уровня идеологического средства, с помощью которого в массовое сознание можно было легко внедрять простейшие шаблоны, заменяя ими самостоятельный поиск ответов на реальные проблемы жизни. Советские фил-фы разделились на 2 группы: "механистов" и "диалектиков". "Механисты" (**Тимирязев, Сараянов**) - не может существовать отдельной, обособленной области философствования, фил-я отождествлялась с общими выводами из естественных наук, т. е. отказ от филос. анализа достижений естествознания, отказ от диалектики. "Диалектики" (**Деборин, Карев, Баммель**) - маркс. фил-я обладает самостоятельным статусом и содержанием, представляет собой методологию и теорию познания.

Неомарксизм и западный марксизм

Рост числа компартий до 96 привел к тому, что во многих компартиях их руководители или теоретики пытались осмыслить особенности проявлений марксизма в своих странах. Возникают два течения:

- **ревизионизм** - считали себя марксистами, но давали отличные трактовки в плане перехода к социализму, они не принимали путь СССР (югосл. Джилас, нем. Блох, фр. Роже Гароди). Представители псевдомарксизма считали, что опыт СССР ценности не имеет, каждая страна должна выбирать собственный путь к социализму и коммунизму (Югославия, Германия, Франция).

- **неомарксизм** (или западный марксизм) - условный термин, обозначающий совокупность марксистских и марксистски ориентированных течений, характеризующихся критическим отношением как к капитализму, так и к "реальному социализму" 1930-1980 гг. и его марксистско-ленинской идеологии. Считали марксизм устаревшим и стремились его обновить (противопоставляли ранний марксизм зрелому; отрицание материалистической диалектики; пропагандировали политический экстремизм; Новая сила не в пролетариате, а в студенчестве и люмпен-пролетариате. Характерные черты: 1) противопоставление раннего марксизма (демократического) зрелому (учение о диктатуре пролетариата); 2) отрицание общезначимости материалистической диалектики; 3) проповедь политического экстремизма; 4) в отличие от Маркса нужно видеть новую революционную силу в студенчестве и люмпен-пролетариях (Маркузе).

Неомарксизм распадается на 2 основных противостоящих друг другу направления: "диалектико-гуманистическое" и "сциентистское". Основополагающими для первого напр-я считаются работы Лукача, Корша, Грамши. Выступая против объективистско-натуралистической тенденции истолкования диалектического и исторического материализма, "д-г" направление стремится поставить в центр марксистской философии человека как субъекта исторического действия. При этом диалектика связывается с субъектно-объектными отношениями; вся философия целиком ориентируется на общество, тогда как природа рассматривается через призму познавательного и практического отношения к ней человека.

В тоже время Н. часто использует идеи немарксистской ф-фии, что создает в рамках "диалектико-гуманистического" направления спектр различных течений:

1. Франкфуртская школа социальных исследований (основатель - **Герберт Маркузе**; Шмидт, Негт, Хабермас); попытка обновить марксизм путем соединения с экзистенциализмом и фрейдизмом. Разработка критической теории обществ. Антагонисты - буржуа и пролетарии в развитом индустриальном обществе объединились. Задача для маргиналов - объединение двух тенденций: освобождение от соц. Угнетения раскрепощение эротических влечений.

2. Фрейдомарксизм (Райх, Маркузе) - попытка синтеза фрейдизма или неофрейдизма с соц. проблематикой марксизма. Согласно "сексуально-экономич. социологии" Райха, деформации протекают из подавления естественной социальности человека, его стремлений к труду, любви и познанию. Эти стремления могут быть высвобождены путем соц. революции, приводящей к моральной саморегуляции человека;

3. Экзистенциалистский марксизм (50-60 гг, Франция) - создатель Сартр и его работа "Критика диалектического разума". Основная проблематика этого напр-я - человеческая субъективность, отчуждение, восстановление целостности человека;

4. Феноменологический марксизм (Пачи, Пиконе - Италия); 5. Будапештская школа (Хеллер, Вайда, Маркуш);

6. Группа "Праксис" - (Маркович, Враницкий) - отвергли теорию отражения; 7. "Философия надежды" (Блох).

Сциентистское направление оценивало марксизм-ленинизм как недостаточно научный. 1. Течение, возглавляемое Альтюссером 2. Аналитический марксизм (70 гг, Великобр, США) - Коэн, Ремер.

10. Основные течения философии XX века: общая характеристика и основная проблематика

Феноменология

Эдмунд Гуссерль (1859-1938) – немецкий мыслитель, родоначальник одного из направлений современной философии – феноменологии, что буквально означает учение о феноменах, понимаемых им как возникающие в сознании смыслы предметов и событий.

Г. рассматривал философию как строгую науку – науку о феноменах сознания. По Гуссерлю, науки о природе и обществе непрерывно нуждаются в определенном философском обосновании. Гуссерль так определил объект, цели и метод философии: ее основной объект – это научное знание и познание, ее цель – построить науку о науке, т.е. “наукоучение”. Подлинная ф. в отличие от фактуальных наук – наука не о фактах, а о сущностях. Ее предмет искусственно абстраг-ся от явлений объекта мира (природы, общества) и сводился искл-но к явлениям сознания (феномены сознания как чистые “сущности, образующие мир идеального бытия” - они понимались как нечто абсолютное в качестве идеи (эйдоса), существующее в сознании и одновременно независимое от него применит-но к познающему индивиду. Явл “не имеет никаких “реальных свойств”, оно не знает никаких реальных частей, никаких реал изменений и никакой причинности”. имеют надличностный, всеобщ характер).

Феномен-гия трактовалась Гуссерлем как ф, превратившаяся в “строгую науку” благодаря использованию аппарата чистой логики и матем-ки, ч якобы позволяло ей поконч с эмпиризмом и исследовать сущности. Это д/б искл-ть проявл субъек-зма, специфического науч релятивизма и антропологич подхода. Строгая наука во всяком случае есть не психолог-ая и вообще не реальная связь, кот подчинены акты мышления, а объект-ая или идеальная связь(прот натурализма и психологизма в поним внутр мира чел) Ф-ф выделял связь вещей, существующую в сознании, и связь истин. Сама вещь природы не имеет ничего общего с ее “восприимчивостью” в сознании. Дерево, например, может сгореть, разложиться и т.д.; смысл же его, как нечто неотделимое от сущности, “не может сгореть, в нем нет химических элементов, нет сил, нет реальных свойств”. Для феноменологии не важно, существует ли предмет в действительности или является иллюзией – главное, чтобы он существовал как объект для сознания, т.е. был феноменом.

Сам Гуссерль называет феноменологию дескриптивной, т.е. описательной, наукой. Он выступал с резкой критикой скептицизма и релятивизма, обвиняя их в психологизме, когда всякий познавательный акт определяется по своему содержанию структурой эмпирического сознания. Если так, то ни о какой истине, которая бы не зависела от нашей субъективности, нечего и говорить: она невозможна. В первом томе своих “Логических исследований” Гуссерль говорит, что логические законы не психологичны по природе, тем самым критикуя психологизм.

Выделение предмета феноменолог-ого исследов-я проводилось благодаря внутрен направленности сознания на предмет и при помощи метода редукции (лат. *reductio* — возвращение). В данном случае речь шла об упрощении и сведении сложного процесса познания к более простому, т.е. выведении “за скобки” всех тех обстоятельств, которые осложняют и искажают этот процесс. Метод феноменолог-ой редукции включал этап историч редукции, когда не учитываются различные концепции, относящиеся к познавательному процессу; этап эйдетической (греч. *eidos* — образ, форма, сущность) редукции, когда “очищаются” явления сознания с целью придания им идеальных форм; этап трансцендентальной редукции, когда учитываются, наконец, особенности субъекта познания, его собственные “переживания” и акты. В результате подобной методологической операции оставалась область чистого (“ясного”) сознания, свободная по отношению к внешнему миру и выступавшая основой формирования категориального аппарата науки.

В результате редукции остается последнее неразложимое единство сознания – *интенциональность*, т.е. направленность сознания на предмет (свободная от индивидуальных характеристик – расовых, психологических, социальных и установок (обыденных знаний)). Гуссерль под интенциональностью понимал такую направленность сознания на предмет как обобщенно-чистую структуру сознания, свободную от индивидуально-психологических, социальных и иных фактов. Т.о. Гуссерль стремился решить гносеологический вопрос о связи субъекта и объекта. Феноменология призвана служить своего рода связующим звеном между ними, быть одновременно представителем духовного мира и трансцендентального мира сущего. Хотя сами сущности у него выступают как “значения”, не обладающие собственным статусом. В этом мыслитель видел метод постижения сущности событий.

Феноменологии Гуссерля в силу ее особенностей присуще специфическое толкование такой философской категории, как *истина*. В целом она рассматривалась априорно и трансцендентально-(понимаются предельно общие понятия отражающие универс-ые св-ва бытия., единое. истина, благо) “Никакая истина не есть факт, т.е. нечто, определенное во времени. Истина, правда, м/им значение, ч вещь существует, состояние имеется налицо, изменение совершается и т.п. Но сама истина выше временного, т.е. не имеет смысла приписывать ей временное бытие, возникновение или уничтожение”. По Гуссерлю, в чистой логике истинно то, ч абсолютно; истина **тождественно едина**, воспринимают ли ее люди, ангелы или боги. Что касается относительных истин, то они ставились в прямую зависимость от состояния логического мышления

В последние годы – критика сциентистских установок в философии. Идеи Гуссерля послужили одним из источников экзистенциализма и герменевтики (интолкование, понимание текстов).

Хайдеггер, Шелер

Философия жизни

Направление возникшее в к. 19 в. с ф. Ницше. Центральное понятие – “жизнь” (первичная реальность, понимаемая как целостный процесс, непрерывное творческое становление живого, включает и биологические и культурно-исторические явления). Поскольку жизнь находится в постоянном движении и противоречии, наука ее познать не может – на перв план выдвигаются не рациональные, а интуитивные формы познания (понимание, миф, формы символического, образного познания – искусство) и внемыслительные способности человека: чувство, воля или интуиция. Сознанию противопоставляется бессознательное, глубинный источник человеческого поведения. Идеи сомнительности исторического прогресса, релятивности истины, иррациональности истории и самой души человека. Выдвигается идея мучения жизни отдельного человека и важности ее

анализа для философии. Центр философской антропологии – подсознание и интуиция.

Фридрих Ницше (1844 – 1900) – немецкий философ и филолог, яркий проповедник индивидуализма и иррационализма. К созданию ФЖ его подтолкнула теория Дарвина об эволюции животных и растений, которая базируется на выживании сильнейшего, наиболее приспособленного. Ницше выбирает объектом критики разум, науку, нравственность, христианскую религию. **Иррационализм** (неразумный, бессознательный) предполагает признание ведущей роли инстинкта, интуиции, слепой веры которые играют решающую роль в познании, в мировоззрении в противовес разуму и рассудку. Ницше понимает жизнь, как слепое иррациональное начало мира, слитое с “волей к власти”. Жизнь как реализация человеком “воли к власти” - это сфера творения смысла, это сверхжизнь, лишенная нормативности. Одно из понятий, которые ввел Ницше в философию 20 века, есть понятие “нигилизм”. В своем внешнем проявлении нигилизм есть следующее: “высшие ценности теряют свою ценность” Нет истины, нет морали, нет Бога. Необходимо, говорит Ницше, встать на путь “пероценки ценностей”, на путь “**иммoralизма**”.

Дильтей в отличие от биологизаторских тенденций рассматривает жизнь как поток культурно-исторически обусловленных переживаний человека. Философская герменевтика. **Зиммель, Шпенглер, Бергсон – предмет философии – “творческий порыв”, Ортега-и-Гассет**

Человек живет в истории, но она не имеет объективных законов – история, как человек имеет судьбу. Шпенглер пишет, что общая история людей – фикция. Культура и цивилизация всегда локальны, имеют свою судьбу.

Философская антропология

Основатели – нем. философы Шелер, Плеснер и Гелен. Показала особенности и сущность человеческого рода на основе синтеза данных естественных и соц-х дисциплин с целостным ф-м постижением чел-ка. Главный итог – в отказе от биологизаторских концепций сущности чел-ка, подчеркивание духовных и творческих основ чел-ка и об-ва. Человек в отличие от животных может освободить себя от давления биологических потребностей, способен противостоять влечениям и инстинктам, может выйти за пределы заданной ему природой биологической программы. У чел-ка есть самосознание и самодентичность в отл. От животных, духовность. Центром духа явл. Личность. **Шелер**: Чел. Может сочетать чувственные влечения и духовные акты.

Плеснер: чел от жив-х отличает особое “поле взаимоотношений” со средой, к-ое определяет телесную и дух-ую организацию живых существ (“позициональность”). У человека – “эксцентричная позициональность” - не слит постоянно со своим телом, выходит за рамки телесного.

Гелен: чел. – “недостаточное существо” (нет органов нападения и защиты, скорости) – требует замещения интеллектом и орудиями. Чел-к творит свой особый мир – “вторую природу”, к-ая состоит в орудийной деятельности и коммуникации (это – мир культуры). Чел. Приспосабливается к любой среде через мир культуры, никогда не бывает естественным, а только социальным существом. Чел. Может творить свой мир, свою культуру, и в этом – его главное предназначение.

Экзистенциализм

Экзистенциализм (от лат. *existentia* - существование) - “философия существования”, явившая собой “самое непосредственное выражение современности, ее затерянности, ее безисходности. Согласно экзистенциализму, задачи философии – заниматься вопросами сугубо индивидуально-человеческого бытия. В Герм э. стал складываться после 1 мир войны (обстановки озлобления и уныния) Нов волна - Франция времен оккупации и после 2 мир войны. Наиболее крупные представители: религиозный (Ясперс, Марсель, Бердяев) атеистический (Сартр, Камю, Хайдеггер).

Единственная подлинная действительность – бытие чел-й личности. Сущность чел-ка опр-ся им самим, а не вне его. Трактовка сущности человека как **экзистенции – особого вида бытия – “здесь-бытие”, “для-себя-бытие”**.

Э. поставили вопрос о смысле жизни, о судьбе чел, о выборе и личной ответственности в условиях исторических катастроф и противоречий. Исходный пункт фил. Э. - изолированный, одинокий индивид, все интересы которого сосредоточены на нем же самом, на его собственном ненадежном и бременном существовании. Отчуждение человека от общества. Экзистенциальные проблемы - это такие пробл, которые возникают из самого факта сущ человека. Для Э имеет значение только его собственное сущ и его движение к небытию.

Хотя бытие вещей соверш непонятно, но есть 1 вид бытия отлично нам знакомый - это наше собственное бытие. Здесь то и открывается доступ к бытию как таковому, он идет через наше существование. Но это сущ. нечто внутреннее и невыразимое в понятиях: “сущ есть то, что никогда не становится объектом”, ибо мы никогда не можем взглянуть на себя со стороны.

Э - это фил, единственный предмет кот - человеческое сущ-е, точнее переживание сущ-я. Среди всех способов бытия существования Э ищут такой, в кот сущ раскрылось бы наиболее полно - это страх. Страх - это исходное переживание, лежащее в основе всего сущ-я. В конечном счете это страх перед смертью. Подлинность чел-го бытия феноменологически обнаруживает себя в **пограничных ситуациях** – в эти моменты чел. обнаруживает себя как страдающее, чувствующее, смертное и свободное создание.

Э объявл предметом ф. - бытие. “Современная фил, как и в прошлые времена занята бытием” - (Сартр). Они утверждают, что понятие бытия явл неопределимым, и что никакой лог анализ его невозможен. Поэтому ф. не м.б. наукой о бытии и должна искать иных, ненаучных, иррациональных путей для проникновения в него. Критика науки, антисциентизм. Протипоставляя науку философии, говор, что наука занимается сущим, а фил - бытие. Наука рассматривает человек как объект, и обезличивание его. Последнее постигается не опосредовано через рассудочное мышление, а непосредственно открываясь человеку через его экзистенцию.

Экзистенция представляет собой центральное ядро человеческого с, благодаря чему я выступает не как отдельный мыслящий индивид и не как мыслящее всеобщее, а как отдельная неповторимая личность. Экзистенция

не сущность человека, а открытая возможность. Важнейшее определение экз - ее необъективируемость. Можно объективировать способности и знания через матер мир, рассматривать психические акты и деят, единственное, что неподвластно объект - экз. В обыденной жизни челев не осознает экз, для этого ему надо оказаться в пограничной ситуации. Обретая себя как экз, человек обретает свободу.

Свобода. Чел-к ничем не детерминирован (проект самого себя – Сартр). Челов сам свободно выбирает свою сущность, он становится тем, кем он себя делает. Чел - это постоянная возможность, замысел , проект. Он свободно выбирает себя и несет полную ответственность за свой выбор. Свобода составляет само чел. существование, чел и есть свобода. Однако свобоб понимается ими как нечто неизменяемое, не поддающееся выраж в понятиях, иррациональное. Свобод они мыслят как своб вне общества. Это внутр состояние, настроенность, переживание индивида. Свобода противопоставляется необходимости. Такая свобода, напротив необходимиости и отрешенная от общества, - есть пустой формальный принцип. Свобода - это свобода выбора отношения к окруж действительности. Раб может быть свободным, соответственно самоопределяя отношение к своему бытию. Свобода становится неотвратимым роком. "Человек осужден быть свободным" свобода есть мучительная необходимость.

Противопоставление личности и общества: Общество - всеобщая безличная сила, подавляющая и разруш индивидуальность, отнимающая у чел его бытие., навязыв личности трафаретные вкусы, нравы, взгляды. Человек, преследуемый страхом смерти, ищет прибежища в обществе. Растворяясь в нем он утешает себя тем, что люди смертны. Но жизнь в обществе не истинна. В глубине чел скрыто истинное, одинокое сущ-е. Каждый умирает в одиночку. Камю – единственно возможный тип взаимодействия чел. и об-ва - абсурд

Карл Ясперс (1883 – 1969) – выдающийся немецкий философ, психолог и психиатр. Философия призвана дать лишь некоторые ориентиры для поведения человека в мире, “осветить” экзистенцию и приблизить человека к трансценденции. Философствование, по Ясперсу, предполагает тройственное членение, что соответствует такому же членению бытия. Первый уровень членения бытия – предметное бытие (“бытие-в-мире”), или “существование”. Это внешний уровень бытия. Перед его лицом философствование достигает лишь “ориентации – в – мире”, по существу это и есть экзистенция; она составляет бытийное ядро личности. Экзистенция открывается человеку в состоянии тяжелого страдания, смертельной болезни, ощущения вины. В эти моменты человек остро испытывает чувство тревоги и конечности своего существования. Именно тогда человек может открыть для себя трансцендентный мир. Второй уровень членения бытия – это озарение, прояснение экзистенции, осознание души. И наконец третий уровень – чтение шифров трансценденции являет собой глубинную задачу философствования, связанную с осознанием Бога. Это не страдающий Христос, опыта материального он не имеет. Путь человека к себе настолько тяжел, что Бог здесь не помощник человеку. Человек сам должен приблизиться к Богу. Задача приближения – личная, творческая. Каждый ожидает бога.

Жан Поль Сартр – французский философ, представитель экзистенциализма. Основные проблемы его философских размышлений – суверенность сознания, смысл бытия и онтологический статус личности, человеческого существования как “принципиальной неполноты” и самосознательности, случайности нашего бытия в мире. У Сартра “безрассудному молчанию мира” и “бунту человека” против него соответствует “бытие-в-себе”, “бытие-для-себя”. Особое внимание Сартр уделил проблеме свободы воли, в трактовке которой он проявил максимализм, считая, что каждый человек, обладая свободой воли, несет ответственность за все, что творится в мире. Только для человека, впавшего в отчаяние, мир становится бескачественным, ничего не выражающим. Человек впадающий в апатию, убивает мир. Только если человек отважится на бунт – мир оживает в акте самоутверждения. От личной нравственной ответственности не могут спасти ссылки на внешние обстоятельства. Человек постоянно строит сам себя вплоть до мельчайших деталей. Человеку ничего не дано, он сам должен строит свой универсум.

Камю - нобелевский лауреат, писатель. Стоит ли жизнь того, чтобы жить? Существование ч-ка абсурдно, вводит категорию абсурда в свою фил. Образ Сизифа- сделал бессмысленное осмысл. Не выдерживая, чел бунтует, отсюда революции. Но это не выход. Умонастроение Камю - выражение безысходного одиночества ч-ка. Выход их ситуации - непокорство (Сизиф) и самоубийство.

Мартин Хайдеггер В своем труде “Бытие и время” Хайдеггер поставил во главу угла вопрос о смысле бытия, который, по его мнению оказался забыт. Хайдеггер стремился раскрыть этот смысл путем анализа проблемы бытия человека в мире. Собственно *лишь человеку свойственно осмысление бытия, именно ему “открыто бытие”, именно такое бытие – экзистенция* и есть тот фундамент, на котором должна строиться онтология: нельзя, пытаясь осмыслить мир, забывать о самом осмысливаемом – человеке. Бытие раскрывается и высвечивается через все, что люди познают и делают. Человек не может смотреть на мир иначе, чем сквозь призму бытия, разума, чувств, воли, вместе с тем вопрошая о бытии как таковом.

Психоанализ (Фрейдизм и неопрейдизм)

Зигмунд Фрейд (1856 – 1939) – австрийский врач и психолог, основоположник психоанализа. **Психоанализ** – метод Фрейда для лечения психических заболеваний а также теория, объясняющая роль бессознательного в жизни человека и об-ва. Фрейд считал себя ответственным за третью психологическую революцию, которая релятивизировала образ человека и лишила его автономии.

Когда сознательное “я” блокирует импульсы, не давая им выхода вовне, они вытесняются в сферу подсознательного – таков механизм истерий. Исходя из анализа сновидений, различного рода ошибочных действий (ошибка речи, памяти) Фрейд приходит к понятию **бессознательного** – сфера влечений, инстинктов, неосознанных представлений. Фрейдовская теория это “метапсихология”, которая занимает промежуточное звено между философией и медициной, ибо свойства бессознательного и логически, и хронологически специфичны: они не подвержены времени, не чувственны к противоречию. Бессознательное обуславливает большинство психических действий чел-ка (в культуре, искусстве, политике, науке и пр) и состоит из:

1) сексуальных инстинктов – либидо (**Фрейд**)

2) инстинкта превосходства над другими людьми, которое позволяет компенсировать чувство неполноценности (**Адлер**)

3) “архетипов” коллективного бессознательного, т.е. безличных образов, схожих у всех людей снов, образов и т.д. (**Юнг**)

4) “первичных позывов” жизни и смерти, агрессивных комплексов, комплексов одиночества итд (**Фромм**)

Строение психики: бессознательное, предсознательное, сознание. До Фрейда бессознательное толковалась как то, что не сознательно. Фрейд же доказал, что бессознательное наделено своими собственными свойствами. В нем сосредоточены наследственные психические образования, а также все то, что внесено в течение жизни индивида. Предсознательное является посредником между сознанием и бессознательным. Это не сознание (например: воспоминания), но и не бессознательное, т.к. оно не отделено от последней цезурой, барьером вытеснения. Сообразуясь с реальностью внешнего мира, предсознательное сопротивляется ассоциативным, сексуальным, эгоистическим желаниям и инстинктам, стремящимся проникнуть в сознание, и **вытесняет** их обратно в бессознательное. После Фрейда классифицировал: “Я”, “Сверх-Я” и “Оно”. Сознательное “Я” (Эго) является как бы полем борьбы двух сил: “Оно” – исходящего из биологической сферы влечений и “Сверх-Я” (Супер Эго) – установок общества. Оно – относится к врожденным, а “Сверх-Я” зависимость от социума. Отсюда “Я” переживает от прошлого и от заданных обществом. Чтобы понять трудности во внутренней жизни индивида, надо вернуться к ранним этапам детства. Иначе говоря: смысл сегодняшних событий заключен в далеком прошлом. Либидо, в первых работах сексуальная энергия человека, явл движущей силой психики. Процесс развития сознания связан в первую очередь с фазами сексуального развития ребенка. Но свободное выражение сексуальности подавляется обществом и воспитанием, накладывается ряд табу, тогда вступают в действие вытеснение и сублимация. Стыдные поступки, запретные желания вытесняются в область бессознательного, но продолжают жить в психике человека и оказывают влияние на его действия. Но энергия либидо не может накапливаться, не находя выхода. Поэтому срабатывает механизм защиты, и энергия сублимируется в разрешенных действиях - спорт, искусство, работа, творчество. В заключении Фрейд сводит свое учение к вечной борьбе двух мировых сил – Эроса и Танатоса, т.е. влечение к жизни и к смерти.

Все психические состояния, все действия человека, а затем и все исторические события и общ-ые явления Фрейд подвергает психоанализу, т.е.истолковывает как проявление бессознательного, и прежде всего сексуальных, влечений. Так, идеальное-психическое (и прежде всего непознаваемое "Оно" - бессознательное) становится у Фрейда причиной истории человечества, морали, искусства, науки, религии, государства, права, войн и т.п. По мнению Ф, люди были бы счастливей, если бы отказались от цивилизации. неудовлетворенности.

Альфред Адлер полностью отказывается от понятия “сексуального бессознательного” и “вытеснения”. Свою систему он назвал “индивидуальной психологией”. Динамика развития ребенка, свидетельствует о его метаниях между “комплексом неполноценности” и стремлении к самоутверждению.

Карл Юнг (1875-1961) создатель “аналитической психологии”. Предполагил, что бессознательное вновь и вновь продуцирует некоторые схемы, формирующие представления человека. Пытается классифицировать схемы, Юнг называет эти символические сцепления “архетипы бессознательного”. Архетипы являются выражением всеобщих человеческих нужд, инстинктов, потенций. “Архетип, - пуст и абсолютно формален, он есть не что иное, как способность репрезентации, данная априори. Наследуются не сами репрезентации, а лишь формы. Архетипы являются априорными формами мифологической фантазии. Как бы Архетип – сверхсознание предков или фрагменты определенных миров, “Коллективное бессознательное”. Юнг пытается идти к объяснению глубинных связей, существующих между индивидом и обществом – “коллективного бессознательного”. Он разделяет две душевные инстанции: Первая – дневная маска (“Сверх-Я”), которую человек одевает при встречах с другими. Вторая – “самость”, часть души, объединяющая сознательное и бессознательной.

Совр.сторонники Ф. - **неопрейдисты** (Хорни, Фромм и др.), сохраняют нетронутой осн. линию З.Фрейда, отказываясь лишь от тенденции видеть во всех явлениях человеческой жизни сексуальную подоплеку. Психологизм в подходе к общественным явлениям и приверженность идее бессознательной мотивации поведения. Социологизация учения Ф с позиции “культурного” подхода.

Фромм - психокультурный фрейдизм. Переход от биологической части к социопсихологизму. Пытается понять механизм взаимодействия психологич и социальн факторов общественного развития. Говорит о превращении человека в вещь, отчуждении, говорит, что капитализм большое иррациональное общество, пытаясь соединить марксизм с фрейдизмом.

Фрейд-марксизм - Райх, Маркузе. Отличие: при избытке энергии индивид вступает в противоречие с обществом, отчуждается. Все отношения и прогресс есть результат влияния секс энергии. Господство одних людей над другими обусловлен но склонностью людей к садизму и мазохизму. Репрессивная деятельность свойственна не только культуре, но и социально-политическим, государственным структурам. Преодоление отчуждения может быть найдено на пути превращения секс энергии в творческую силу. Райх - концепция сексэкономии- значит свободно удовлетворяют свои влечения, избегая соц табу. Маркузе - третий путь общества, создание нерепрессивной цивилизации, которое управляется жизненной энергией любви. Появится новая контркультура, основанная на принципах гуманизма и свободы, в том числе сексуальной.

Прагматизм

Ф-ия действия, возникла в США в 70-гг. 19 в. Основатели – Пирс, Джемс, Дьюи. Эфф-ть научной теории не сопрягается с ее истинностью – действия м.б. успешными и на основе ошибочных теорий. Потребности и интересы чел. Определяют во многом его познание. **Пирс** из этого выводит два осн. состояния сознания и познания – нерешительности, неопределенности, невозможности действовать и состояние веры – ясность, определенность. Удовольствие, спокойствие и готовность действовать во имя того, во что веришь. Чел всегда стремится к вере как к более положительному состоянию духа. Переход от сомнения к вере и есть “исследование”.

Религиозная философия 20 в.

Под определение религ. фил.-ии обычно попадают такие фил. школы как персонализм (Лакруа, Шиллинг, Мунье, Райт), христианский эволюционизм (Тейяр де Шарден), неопротестантизм и неомизм.

Религиозная философия уже по определению сопрягает все проблемы с учением о Боге, как совершенном бытии, абсолютной реальности, чья свободная воля прослеживается в истории и культуре. Проблемы развития гуманизма связаны с историей развития христианской религии. Все вопросы этики, эстетики, космологии просматриваются через призму христианского учения. Большую роль играют в рел. фил.-ии проблемы сочетания Веры и разума, науки и религии. Возможности синтеза философии, теологии и науки при определяющем влиянии теологии. Центральная проблема современной религ. философии - проблема человека. Как относится чел-к к богу, какова миссия человека в истории, в чем смысл бытия человека, смысл скорбей?

Персонализм. Он возник на рубеже 19-20 вв. прежде всего в США (Брайтмен, Флюэблинг) и во Франции (Мунье, Лакруа). Целевая мировоззренческая установка - примирить религию с некоторыми гуманистическими ценностями. Основной предмет исследования - творческая субъективность человека. Объяснить ее можно только через ее причастность к богу. Человек всегда личность, персоне. Его суть - в его душе, которая фокусирует в себе космическую энергию. Душа самосознательна, самонаправляется. Люди живут разрозненно и впадают в крайнюю эгоизма, другая крайность - коллективизм, где личность растворяется в массе. Персоналистический подход позволяет уйти от этих крайностей, выявить истинную сущность человека и возродить его индивидуальность. Путь к индивидуальности лежит через понимание себя как неповторимой уникальной субъективности. История и общество развиваются через личность человека. Если личность стремится к богу, или, что то же самое, к добру и совершенству, она находится на правильном пути. Личность становится персоной в процессе коммуникации, активного диалога с другими людьми. Отсюда важность коммуникации как "вовлечение" людей в преобразование мира. Осознание человеком своего единства с другими людьми имеет в качестве прообраза извечную связь человека с Богом.

Христианский эволюционизм. Тейяр де Шарден (1881-1955). Попытка соединить религию и научное мировоззрение Основная работа "Феномен человека". Феномен человека рассматривается в рамках космического пространства. В основе концепции Т. лежит принцип эволюции - 1эт - "преджизнь" - эволюция химических элементов галактик, формирование оболочки Земли, физико-химическая среда, благоприятная для образования жизни 2эт - "жизнь" - возникает живой покров Земли - "биосфера" - развиваются все формы живых организмов, вплоть до человека. 3эт - "мысль" - становление человека и формирование единого человечества, а вместе с ним нового покрова Земли - сферы духа "ноосферы", через которую возможен выход в сверхжизнь к точке "Омега" или сверхличности, духовному центру универсума - Богу.

Основные вопросы **неопротестантизма** - о познаваемости Бога и своеобразия христианской веры. Но познание бога связано с познанием себя. Поэтому учение о Боге выступает в форме учения о человеке. Он может существовать как "подлинный" - верующий и "неподлинный" - неверующий. Неверующий человек находится в "видимом мире", его жизнь тревожна, проникнута страхом. Вывести из состояния страха и тревоги может только религия. Она оставляет человека наедине с Богом, и тем самым приобщает его к высшему миру. Важная задача неопротестантизма - создать теологию культуры, которая бы с позиции религии объясняла все явления жизни. Бог не над миром, не вне мира, и не в частном бытии человека, а в мире как его первооснова и глубина. Изучение культуры и истории показывают нам Бога как первооснову всего существующего.

Наиболее влиятельная религиозно-философская школа, получившая официальное признание католической церкви - **неомизм**. Его теоретический фундамент составляет учение Фомы Аквинского. Главные принципы его философии сохранились без изменений : это идея гармонического единства Веры и знания, религии и науки, признания ценностей двух истин - истины разума и истины веры, и мысль о превалировании теологии над философией. В томистской фил.-ии происходит синтез материализма и идеализма, научных и антропологических учений современности. Ведущая проблема томизма - доказательство бытия Бога и понимания места его в мире - была дополнена неомистами проблемой бытия человека. В рез-те произошло смещение акцента на проблемы человека, был создан новый его образ, который творит свой культурно-исторический мир, побуждаемый к этому божественным творцом. Человек в понимании неомистов - основной элемент бытия, через него происходит история, ведущая к высшему состоянию развития об-ва - "граду божиему". История имеет гуманный смысл и назначение. Об-во может прийти к состоянию, не похожему на все известные. То будет об-во, основанное на высших религиозно-нравственных ценностях.

Философская герменевтика

Г. - это и наука о понимании, истолковывании текстов, и искусство и теория истолкования, имеющего целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (грам значения слов и их истор обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований. В 19 в начинается развитие так назыв свободной Г., не ограниченной предметом, границами смысла текста. Метод истолкования должен быть объективным, направленным на объект, и в то же время свободным от субъективного произвола. Герменевтический метод входит в философию через работы Фридриха Шлейермахера (1768-1834), Г., в его представлении, является искусством понимания не предметно-содержательного значения текста, а мыслящих индивидуальностей (речь идет о психологической интерпритации). Его метод герменевтического круга становится основным методом в последующих герменевтических концепциях.

У Дильтея (1833-1911) Д. выдвинул метод "понимания" как непосредственного постижения некоторой духовной целостности - в смысле целостного переживания. Понимание собственного внутреннего мира достигается путем самонаблюдения, рефлексии. Понимание же

"чужого мира" осущ. путем "оживления", "сопереживания", "вчувствования". Г. превращается в специфический метод общ наук, призванный обеспечить понимание общ событий, исходя из субъективных намерений исторических деятелей. Дильтей - Г. - это связующее звено между фил и истор науками. Основная проблема гер. состоит, по Дильтею, в раскрытии того, как индивидуальность может стать предметом общезначимого объективного познания в чувственно данном проявлении чужой уникальной жизни. При этом понимание противопоставлено объяснению в естествознании, связываемому с абстрагированием и установлением общего, закона. Психол. основой герменевтики для него служат жизненные проявления, зафиксированные в тексте (метод психологической реконструкции). Интерпретатор и интерпретируемый должны быть соединены через нечто третье. Этим третьим может стать культурно-историческая реальность, в которую включены и интерпретатор и интерпретируемый. Задача Дильтея состояла в том, чтобы быть посредником между историческим сознанием и требованиями истины науки. Он делает попытку создать учение о типах мировоззрения, которые бы отражали многозначность жизни.

По Хайдеггеру понимание возможно только в языке, к-й является сущностным свойством человеческого бытия. То язык приобретает онтологическое качество, соотв. И понимание трактуется онтологически.

В 20 в Г. постепенно оформляется в одну из основных методологических процедур фил, сначала в рамках экзистенциализма, затем собственно в фил Г. Гадамер. Все знания чел-ва рассматривал как текст. Создал теорию понимания. Так у Гадамера Г. приобретает функции онтологии, поскольку "бытие, кот может быть понято, есть язык", социальная философия, поскольку понимание есть форма сущ общ жизни и "критики идеологии". Многие заимствуя у Дильтея и Хайдеггера, Гадамер придал герменевтике универсальный смысл, превратив проблему понимания в саму суть философии. Предметом философского знания с точки зрения герменевтики является мир человека, трактуемый как область человеческого общения. Именно в этой области протекает повседневная жизнь людей, создаются культурные и научные ценности. Введение диалога в Г. подход.

Аналитическая философия

Включает ряд теорий - Рассел, Витгенштейн, ф-фы "Венского кружка" (Карнап, Шлик и пр). Предмет анализа - языковые средства науки, обыденный язык и язык ф.-ии. Считают, что большинство ф-х проблем носят логико-лингвистический характер (возникают в рез многозначности и неверного понимания понятий языка). Отсюда ф. - не наука о реальности, а о ряд деят-ти, преследующий 2 цели: устранение из науки всех псевдопроблем и не имеющих смысла рассуждений; обеспечение с помощью аппарата математ логики построения идеальных моделей осмысленного рассуждения. Пользуясь методом "анализа" возможно унифицировать язык науки и тем самым синтезировать науки, вывести науку на новый этап развития. Выработали принцип проверки истинности научных суждений - принцип верификации (истинность любого опыта Мб доказана при помощи либо опыта, либо связанного логического доказательства на основе опыта). Предположения, к-ые не могут быть проверены опытным путем выводятся из состава науки.

Людвиг Витгенштейн (1889 - 1951) - австрийский философ, логик и математик - развивал идеи лингвистической философии, разрабатывал проблемы математической логики. Он полагал возможным и желательным сведение всего научного знания к логике и математике, тем самым абсолютизируя значимость формальных преобразований, якобы могущих выразить содержательные утверждения о мире. Он выражал уверенность в безграничных возможностях логики, в особенности логического синтаксиса, а философия, по его мнению должна описывать практику использования логических знаков. Витгенштейн первоначально исходил из возможности сведения всего знания к совокупности элементарных предложений, а философию рассматривал лишь как критику языка. Одной из задач лингвистической философии является детальный анализ фактического использования естественного разговорного языка с тем, чтобы устранить недоразумения, возникающие вследствие его неправомерного употребления. Витгенштейн стал "отцом" негативной философии, поставив задачу, определить границы всех истин на свете, истин, которые уже высказаны и еще будут высказаны. Трактует философию как активность, направленную на прояснение языковых выражений. Большая часть предложений и вопросов, высказанных по поводу философских проблем, не ложна, а просто бессмысленна.

Структурализм

Леви-Строс, Лакан, Фуко. Структуралистов объединяет общая методологическая установка на принятие структурного анализа в кач ведущего метода исследования. Приоритетно изучение не содержания, а формы, де элементов, а связей м/у ними. Распространяют структуралистский подход на понимание культуры в целом. Культура устроена по принципам организации и функционирования естественного языка, она сама явл языком в широком смысле - сложная знаково-символическая система. Говорит не человек, а язык, действует не личность, а структура ("теоретический антигуманизм").

Постмодерн

Деррида, Батай, Рикер, Фуке. Ожесточенная критика классической и постклассической ф.-ии Запада. Главная мысль - критика разума и его возможностей, его ценности. Отрицает ценность прошлого. Отвергается идея гуманизма, все концепции исторического прогресса. Бессмысленна попытка создать систему общечеловеческих ценностей. Истина невозможна, не надо создавать никаких новых идеалов вместо отвергнутых старых.

Полная свобода творчества, личности. В языке - переход от порядка к хаосу (симулякры - знаки мгновенного эмоционального состояния людей). Хаос должен заменить порядок и в др сферах кул-ры и об-ва. Множество культур, полит систем, Свобода, разнообразие, толерантность.

Задача ф.-ии - интерпретация различных культур, а не учение о чел-ке.

11. Материя, как философская и научная категория. Основные атрибуты материи. Современные научные достижения в познании материального мира

Материя (лат. materia – вещество) – фундаментальная исходная категория фил., от того или иного ее понимания зависит решение практ всех других ф. проблем.

Первой ступенью в осознании материальности мира был стих материализм. Началом форм понятия материи явился переход от качеств разнообразия сущ. вещей к понятию единой, объемлющей это кач. разнообразия основы мира – первоматерии. Это абстрагирование сложно. Поэтому сначала все кач. разн. мира выводилось из какого-либо одного тоже кач. определенного, эмпирически воспринимаемого эл-та. (огонь, вода...)

Но уже Демокрит заметил, что с пом. одного кач. опред. л-ва невозможно объяснить происход. другого, так как он не содержит принципа своего превращения. Дальнейшее развитие мысли привело к атомистике. Атомы тоже истолковывались как вещество, как кирпичики всего существующего. Материя мыслится в виде совокупности абсолютно плотных, неделимых частиц – атомов, совершающих механическое движение в пустоте. Так зародилась дискретная картина мира. Она была очень плодотворной для фил. и науки в целом. С этой теорией связаны многие открытия в физике (тяжесть, теор. теплоты, сохранение в-ва...). Механика Ньютона позволяла объяснять большую часть явл. и событий мира на основе взаимодействия атомов. Казалось еще чуть-чуть и физ. картина мира получит полную завершенность. Однако был открыт электрон, ядерный распад и превращение атомов. Атом оказался вовсе не мельчайшей частицей в-ва. Открытие электромагн. полей и ядерных сил тоже внесли свою лепту. Поле – принципиально отличное от в-ва состояние материи. Было доказано, что поле не только атрибут объекта, но и самостоят. реальность, т.е. нов. вид материи, основным свойством кот. является непрерывность.

Все это привело к фил. кризису – “Материя исчезла”. Этот кризис связан с утратой представл. о материи как о веществе. Невозможность чувственно воспринимать объекты микромира заставила обратиться к матем. моделям. Некоторые предели при этом материю забвению = идеализм. К этому привело и то, что материализм традиционно был связан с механически-вещественным пониманием материи.

Диалектико-материалист. понятие материи. Необходимо было освободить категорию материи от ее будто бы неразрывной связи с понятием в-ва. Ленин замечал, что исчезла не материя, а метафиз. представл. о ней. Единственное свойство материи – “быть объективной реальностью, существовать вне нашего сознания.” Короче **“материя** есть фил. категория для обозначения объективной реальности, кот. дана чел-ку в ощущениях ег, кот. копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями (как непосредственно так и опосредовано), существуя независимо от них” (Ленин в книге “Мат-м и эмпириокр-м”). В этом определении выделено 2 осн. признака: 1) материя сущ. независ. от сознания; 2) она копируется, фотографируется, отображается ощущениями. Я х-ка осн. признание первичности материи по отн. к сознанию, вторая – признание принципиальной познаваемости мат. мира. Т.о. опр. материи предстает как сжатая, свернутая формулировка материалистического решения ОВФ. Сл., оно сразу позволяет провести разграничительные линии между материализмом, с одной стороны, и идеализмом и агностицизмом – с другой. Вместе с тем ленинское определение материи включает в себе и такое содержание, которое отличает диалектическое понимание мира от метафизического. В этом определении отсутствуют ссылки на конкретные свойства и виды материи, нет перечисления каких-либо ее конкретных характеристик. В традиции материализма были и другие определения. Напр., многие материалисты 18-19 в. определили материю как совокупность неделимых корпускул (атомов), из которых построен мир. Но Ленин дает совершенно иное определение материи. На каждом этапе познания и практики ч-к осваивает только некоторые фрагменты и аспекты неисчерпаемого в своем многообразии мира. Поэтому бессмысленно определять материю через перечисление ее известных видов и форм, если учесть, что последующее развитие познания и практики будет приводить к открытию новых, неизвестных ранее свойств, видов и форм материи. Несостоятельны также попытки определить материю, рассматривая некоторые ее виды в качестве своеобразных “первокирпичиков” мироздания. Здесь заранее предполагается, что такие “п.” вечны, неизменны и не возник. ни из каких других объектов (если же они возникают из какого-то предшествующего состояния материи, то тогда они уже не могут рассматриваться в кач. последнего основания мат. мира). Таким образом, остается только один способ определить материю – выделить такой предельно общий признак, который характеризует любые виды материи независимо от того, познаны они уже или еще только будут познаны в будущем. Таким общим признаком является свойство “быть объективной реальностью, существовать вне нашего сознания”. Определяя материю посредством этого признака, диалектический материализм неявно предполагает бесконечное развитие материи и ее неисчерпаемость.

Основные атрибуты материи

Материи присуще бесконечное многообразие свойств в различ. степени общности. Всеобщие, фундаментальные свойства в фил. наз. **атрибутами**. В диалектич. материализме к атрибутам материи относятся объективность существования, отражение, познаваемость, субстанциональность, движение, пространство, время, несотворимость, неуничтожимость, структурность, системность. Атрибуты материи неразрывно связаны между собой и неотделимы друг от друга.

Объективность существования – с точки зрения диалектики, М. есть объективная реальность – причина, основа, содержание и носитель (субстанция) всего многообразия мира. У всех предметов и процессов внешнего мира есть такой общий признак: они существуют вне и независимо от нашего сознания, отражаясь прямо или косвенно в наших ощущениях. Прежде всего по этому признаку философия объединяет и обобщает их в одном понятии материя. Когда говорится о том, что материя дана нам в ощущениях, то имеется ввиду не только прямое восприятие предметов, но и косвенное. Мы не можем видеть атомы. Но мы ощущаем действие тел, состоящих из атомов. Все существующие материальные образования и есть материя в различных ее формах, видах, свойствах и отношениях. Материя – это не реальная возможность всех форм, а действительное их бытие. Из этого следует, что ничто не может рассматриваться как первоначало. Поэтому М. существует только в многообразии конкретных объектов, М. как таковой не сущ-ет, М. как таковая не есть нечто чувственно воспринимаемое. Сущ-ет бесконечное

многообразие объектов, в которых М. сущ-ет, оно упорядочено. Можно говорить о материи на уровне неживой и живой природы.

Познаваемость. – это означает согласование, совпадение содержания законов объективного мира и законов мышления. Объясняется это следующим: мышление – продукт чел. мозга; чел и его мозг – продукт природы, следовательно, в конечном счете, мышление – продукт природы, а потому его законы совпадают с законами объективного мира.

Отражение есть всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта. Способность к отражению, а также характер ее проявления зависят от уровня организации материи. Отражение в неорганической природе, в мире растений, животных и, наконец, человека выступает в качестве различных форм. Особым и неотъемлемым свойством отражения у живого организма являются раздражимость и чувствительность как специфическое свойство отражения, взаимодействий внешней и внутренней среды в виде возбуждения и ответной избирательной реакции.

Субстанциональность материи означает, что у природы нет др. основы, кроме ее самой. Во всех процессах материя переходит из одних форм в другие. **Субстанция** (от лат. substantia – сущность) – фил. категория для обозначения внутреннего единства многообразия конкретных вещей, событий и процессов, посредством которых и через которые она существует. Субстанция – нечто, что само себя определяет и способно к самоорганизации и самодвижению. Если фил. концепция исходит из одной субстанции – монистическая ф., если признаются 2 начала – дуализм, много начал – плюрализм. Субстанция может быть материалистической и идеалистической. Декарт сотворенный мир делит на 2 ряда субстанций – духовные (неделимые) и материальные (делимые до бесконечности). Духовное имеет в себе идеи, к-е присущи ей изначально. Матер. субстанция – природа. Спиноза – идея единой субстанции (хотя и разложенной на дух и мат.). Лейбниц – множественность субстанций – монад – минераллы, животные, человек, Бог.

Д-М. – Материю следует рассматривать как единственно существующую субстанцию, благодаря которой строятся все отношения и изменения в мире. Материя как субстанция есть субъект всех своих изменений, т.е. активная причина всех своих формообразований. М. как субстанция не нуждается для своего существования гни в чем кроме себя. Сама категория материи, как и любое общее понятие, является абстракцией, но научной. Материя не существует помимо вещей, их свойств и отношений, а только в них материя – прежде всего реальность, объективная реальность, существующая вне и независимо от человека, но это такая реальность, которая может быть обнаружена только через ощущения. Такое определение материи выражает суть материализма как учения. Материя, будучи объективной реальностью, является первичной по отношению к сознанию. Она не предполагает никакой причины или условия для своего существования, а напротив, сама является единственной причиной сознания. Материя дана человеку в ощущениях, что делает ее доступной познанию. Материя как первопричина всего существующего реализует свою сущность через бесконечную совокупность конкретных существующих, начиная от элементарных объектов неживой природы и кончая сложнейшими соц. системами. С онтологической точки зрения материя – единственный субъект всякого бытия. Вещи, свойства, взаимодействия свою конечную причину имеют в материи. С гносеологич. точки зрения материя – объект, субъект и средство познания, а ощущения, мышление – его продукт.

Мир явл. материальным и сост. из разл. предметов и процессов, которые превр. друг в друга, возник, и исчез., отражаются в сознании, существуя независимо от него. Ни один из этих предметов, взятый сам по себе, не м. быть отождествлен с материей, но все их многообразие, включая их связи, составляет мат. дейст-сть. Диалект. мат-м развивает представл. о субстанциональности материи, рассматривая ее как бесконечно развивающееся многообразие единого мат. мира. С этой точки зрения материя сущ. только в многообразии конкретных объектов, через них, а не наряду с ними.

Структурность – строение материи является многоуровневым, т.к. относительно простые системы входят в качестве структурных элементов в более сложные. Каждый мат. объект характеризуется наличием элементов и связей между ними. Существование любого материального объекта возможно только благодаря взаимодействию образующих его элементов, атом существует лишь постольку, поскольку осуществляется определенное взаимодействие между ядром и электронами, образующими оболочку атома; живые организмы существуют только благодаря определенному взаимодействию составляющих их молекул, клеток и органов; общество существует благодаря обмену деятельностью между людьми, взаимодействию различных подсистем социального организма. Кроме внутреннего взаимодействия между элементами и частями обществ происходит и взаимодействие объектов с внешним окружением. Они могут включаться в более сложные системы, становиться их элементами. Например, ядра и электроны, входящие в атом, могут стать составными частями молекул, из молекул могут строиться макротела и т.д. Мат. системы всегда опр. образом структурированы, что обеспечивает их относительную целостность при различ. внутренних и внешних изменениях. Конкретные представл. о строении материи склад. в процессе познания и практики. Материя имеет разнообразное, зернистое, прерывистое строение. Она состоит из частей различной величины, качественной определенности: элементарных частиц, атомов, молекул, ионов, планет. С “прерывными” формами материи связаны “непрерывные”, это разные виды полей (электромагнитные и т.п.) связывающие частицы материи, позволяющие им взаимодействовать. Материя не просто зерниста, дискретна – ее дискретные элементы являются неделимыми в определенной области взаимодействия. Под структурностью материи подразумевается внутренне расчлененная целостность, закономерный порядок связи элементов в составе целого. При этом тела образуют структурные уровни, объекты кот. взаимодействуют др с др. В неживой и живой природе свои уровни:

Неживая: субатомный = атомный= молекулярный= макротел = планетарный = системы = галактики = метagalaktiki.

Живая: субклеточный = клеточный = органный= организменный = популяционно-видовой = биоэкологический = биосферный.

Общество: человек–семья–коллектив–соц группа–класс–нация–госво–система государств – общество.

Все структурные уровни могут рассматриваться как качественные узлы развивающейся материи, этапы глобальной революции. На каждом структурном уровне находятся системные образования, св-ва кот не сводятся к сумме свойств составляющих элементов. Пр св-ва вида и популяции не сводятся к свойствам отдельной особи= в структуре внутренние связи более сильные, чем внешние=это способ взаимодействия системы.

Неуничтожимость - один из атрибутов материи. Закон сохранения устойчивости. Закон сохранения и превращения энергии (Общее количество массы и энергии остается неизменным). Гибель конкретной вещи означает лишь превращение в другую. Рождение вещи означает возникновение ее из другой. Невозможность тепловой смерти Вселенной, связано с тем, что непрекращающийся процесс превращения движения в теплоту сопровождается столь же непрекращающимся процессом превращения теплоты в другие формы движения. Во Вселенной происходит не только остывание звезд, но и их возгорание. Вселенная находится в неравновесном состоянии (см. синергетика).

Движение – важнейший атрибут, способ существования материи. Д. включает в себя все происходящие в природе и обществе процессы. В самом общем виде Д. - это изменение вообще, всякое взаимодействие материальных объектов и смена их состояний – любое изменение, как качественное, так и количественное. В мире нет материи без движения, так же как не может быть и Д. без материи. Д. материи абсолютно, тогда как всякий покой относителен, и представляет собой один из моментов движения. Поскольку мир бесконечен, то всякое тело участвует в бесконечном множестве перемещений. Д. определяет свойства, структурную организацию и характер существования материи. Д. материи многообразно по своим проявлениям и существует в различных формах. Любой объект существует лишь благодаря тому, что в нем воспроизводятся определенные типы движений. Движение внутренне присуще материи.

Материя не может существовать вне движения. Любой объект существует лишь благодаря тому, что в нем воспроизводятся определенные типы движения. При их уничтожении объект прекращает свое существование, переходит в другие объекты, которые, в свою очередь, характеризуются определенным набором типов и форм движения. Иначе говоря, движение внутренне присуще материи.

В обыденной жизни движение часто отождествляется с перемещением тел в пространстве. А так как одни тела могут перемещаться относительно поверхности Земли, а другие покоиться, то обыденное сознание противопоставляет эти два состояния- покой и движение, считая их как бы равноправными. Однако всем, кто знаком хотя бы с общими принципами механики, ясно, что говорить о покое можно только по отношению к некоторой системе отсчета. Ваш дом покоится относительно поверхности Земли, но он вращается вместе с Землей вокруг ее оси, перемещается вместе с Землей в пространстве относительно солнца. Вместе с Землей и Солнцем он вращается вокруг Центра нашей галактики, совершая движение относительно ее ядра со скоростью примерно 250 км. Наконец, вследствие расширения Вселенной вместе с нашей галактикой он может удаляться от других галактик. Таким образом, те предметы, которые мы называем покоящимися, на самом деле находятся в состоянии движения. Таким образом, понятие покоя представляет собой обозначение тех состояний движения, которые обеспечивают стабильность предмета, сохранение его качества. Поэтому покой относителен, а движение абсолютно, оно есть неотъемлемое свойство, атрибут материи.

2 основных типа движения материи:

1. Д. когда сохраняется качество предмета (качественные превращения, не выходящие за рамки соответствующего вида материи, определенного уровня ее организации – лучи солнца, магнитное поле земли);

2. изменение качественного состояния предмета (процессы перехода от одного уровня к другому, фиксируемые на уровне наблюдения: гибель предметов, переход из одного состояния в другое – вода в лед-, возникновение новых объектов).

Последние характеризуются как развитие. Развитие представляет собой закономерное, целостное, необратимое структурное изменение систем, имеющее определенную направленность. Эта направленность является равнодействующей от сложения различных внутренних тенденций изменения, вытекающих из законов движения системы и наличных внешних условий. Процесс развития - переход одного качества в другое, направленное формирование новых систем, которые рождаются из предшествующих систем. Две разновидности процессов развития: это процессы качественных превращений, не выходящие за рамки соответствующего вида материи, определенного уровня ее организации. Вторая- процессы перехода от одного уровня к другому.

Формы движения материи

Соответственно иерархии форм материи существуют качественно разнообразные формы ее движения. Идея о формах движения материи и их взаимосвязи выдвинута Ф. Энгельсом. В основу классификации форм движения он положил следующие принципы: 1) формы движения соотносимы с определенным материальным уровнем организации материи, то есть каждому уровню такой организации должна соответствовать своя форма движения; 2) между формами движения существует генетическая связь, то есть форма движения возникает на базе низших форм; 3) высшие формы движения качественно специфичны и несводимы к низшим формам. Исходя из этих принципов и опираясь на достижения науки своего времени, Ф. Энгельс выделил пять форм движения материи:

Механическое движение материи – пространственное перемещение объектов, причем только перемещение обладающее траекторией.

Физич - разл виды взаимодействия, э/м, сильное, слабое, грав., тепл процессы, звук колебания, изменение косм систем, геологические. Химич - реакции взаимод, изменения агрегатных состояний (атом).

Химич - реакции взаимод, изменения агрегатных состояний (молекула).

Биолог - обмен веществ, отражение, саморегуляция, биоценозы и экология. Общ - политика, экономика, этика и др. (ДНК)

Срциальная - политика, экономика, этика и др.(об-во)

Формы движения, перечисленные в указанной классификации можно разбить на три блока Соответственно трем важнейшим этапам развития материи и трем возникшим в этом развитии сферам материального мира: неживой природе, живой природе и обществу. Неживую природу

характеризует взаимосвязь физических и химической форм движения, живую- биологическая а общество- социальная форма движения.

Качественное разнообразие одного уровня не м.б. объяснено кач разнообразием другого. Точное описание движ частиц воздуха не может объяснить смысл чел речи. Однако необходимо иметь в виду и общие закономерности, свойственные всем уровням, а также их взаимодействие. Эта связь выраж в том, что высшее включает низшее. (ДНК - хим соединение) Однако высшие формы не включены в низшие. (нет жизни в хим соединениях) - это не только формы движения, но и типы структурной организации материи.

Прослеживание связей между различными формами движ материи позволяет создать картину их развития во вселенной. На его разных этапах возникают все новые уровни организации материи и соотв им формы движения, причем появление каждой новой формы связано с сосотоянием Вселенной как целого. Сразу после Б. Взрыва не было ни атомов ни соотв им форм движения. Хим и физ формы движения возникли на опред уровне развития Вселенной. Также на опр этапе косм эволюции сформировались планетные системы, возникли условия для возникновения жизни, т.е биол формы движения. В этом смысле жизнь надо рассматривать как космическое явление. В свою очередь только пройдя длшит этап эволюции, жив природа смогла породить социально организованную материю., и тогда возникла социальная форма движ.

Причина самодвижения материи – взаимодействие материальных объектов. Движение можно понимать как соотношение моментов дискретности и связности, прерывности и непрерывности, те движение выступает как противоречивое единство прерывности и непрерывности.

Пространство и время – формы бытия материи. Единство многообразных, разнородных материальных объектов составляет пространство, которое есть форма существования движущейся материи. Оно характеризует структурную организацию мат мира, а именно – протяженность объектов, их границы, место, к-ое они занимают среди других объектов. Понятие пространства необходимо для обозначения дискретности (прерывности) материального мира.

Время – форма существования движущейся материи, в которой представлена преемственная последовательность объектов и явлений в их взаимодействии и изменении, в их возникновении и уничтожении. Явления характеризуются длительностью существования, последовательностью этапов развития. Процессы совершаются либо одновременно, либо один раньше или позже другого. Все это означает, что тела существуют и движутся во времени. Время – это форма координации сменяющихся объектов и их состояний. Оно заключается в том, что каждое состояние представляет собой последовательное звено процесса и находится в определенных количественных отношениях с другими состояниями. Порядок смены этих объектов и состояний образует структуру времени. Спомощью понятия “время” характеризуется длительность протекания процессов изменения, их скорость, ритм и темп.

Пространство и время существуют объективно, вне и независимо от нашего сознания. Их свойства и закономерности также объективны, не являются порождением мысли. Пр. и вр. обладают следующими свойствами:

Пространство – *протяженность, трехмерность* (имеет три измерения: длину, ширину и высоту), симметрично, т.е. нет не обратимых процессов, *однородность* (каждая точка пространства м.б. взята за начало координат), *изотропность*, т.е. нет привилегированных направлений (вверх, вниз, влево, вправо).

Время – *длительность, одномерность* (лишь одно измерение – направление от прошлого через настоящее к будущему), *необратимость, однородность*. Время может пониматься по-разному: циклическое время (календари); время может толковаться как некоторая симметрия, т.к. ряд процессов не является необратимыми (соединение H и O₂ дает H₂O и обратно, возможно распадение); время может пониматься как стрела, т.е. время необратимо, нельзя вернуться в прошлое. Время отличается от вечности, вечность не меняется и не имеет времени, вечность это всегда настоящее. Специф прояв прост и врем в живой природе, в соц действит: анализир отдельно биологическ прост, время, психологич прост, время, социальное прост, время и др виды. Конц **Бердяева**. Если подум о 3х ч ,то выводч нет прошлого, наст, будущего. Есть исторический процесс-единство времени.

В истории философии существовали различные концепции об отношении пространства и времени к материи. Их можно разбить на два больших класса :

1) **Субстанциальная.** В ней пр. и вр. трактовались как самостоятельные сущности, существующие наряду с материей и незав. от нее (особые сущности, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов). Это вело к выводу о независимости свойств пр. и вр. от характера протекающих в них материальных процессов. Они как бы арена, на которой находятся объекты и в которой развертываются процессы. Подобно тому как арена может существовать и без того, что на ней размещены определенные предметы, движутся актеры, разыгрывается какое-то представление, так и пространство и время могут существовать независимо от материальных объектов и процессов. **Демокрит** полагал что есть пустота – время и вместилище – пространство (куда помещена материя). Время мыслилось наподобие потока, все увлекающего за собой и все поглощающего. **Ньютон** пошел по пути максимального абстрагирования в понятии пространства и времени. Нет абсолютного тела отсчета, при этом выдвинул теорию абс. пр. и абс. времени. Пр. остается всегда одинаковым и неподвижным, оторвал пр. и время от материи. Сюда же представления об эфире, то что мы воспринимаем, есть относит пр. и время. Согласно Ньютону, пространство неизменно, неподвижно, его свойства не зависят ни от чего, в том числе и от времени; они не зависят ни от материи, ни от движения. Из пространства можно убрать все тела, и все же пространство останется и свойства его сохранятся. Он считал, что время течет одинаково во всей Вселенной и это течение не зависит ни от чего, следовательно время абсолютно. Идея абсолютного пространства и времени, соответствовало системе взглядов на материю как на совокупность отграниченных друг от друга атомов, обладающих неизменным объемом и инертностью (массой) и действующих друг на друга мгновенно. Открытие электромагнитного поля и выяснение несводимости поля к состоянию механической среды – мирового эфира – вскрыли несостоятельность этой картины мира. Оказалось, что материя не может быть представлена как совокупность отдельных, строго отграниченных друг от друга элементов. В действительности частицы вещества связаны друг с другом в единые системы полем, действие

которого передается с конечной скоростью, одинаковой в любой замкнутой системе (со скоростью света). Лобачевский создатель неевклидовой геометрии: свойства пространства не являются всегда и везде одинаковыми и неизменными. (Через точку, взяв одну прямую, можно провести не одну, а бесконечное множество прямых, не пересекающихся с данной)

2) **Реляционная.** Ее сторонники понимали пр. и вр. не как самостоятельные сущности, а как системы отношений, образуемых взаимодействующими материальными объектами (пространство и время-формы существования вещей). Вне этой системы взаимодействий пр. и вр. считались несуществующими. В этой концепции пр. и вр. выступали как общие формы координации материальных объектов и их состояний. Соответственно допускалась и зависимость свойств пр. и вр. от характера взаимодействия материальных систем. (еще в античности начали рассматривать проблему. Парменид - движения не существует. Апории Зенона как проблематика непрерывности пр и времени). Одним из наиболее ярких представителей ее был **Лейбниц**, полемизировавший с Ньютоном по вопросам о сущности пространства и времени. Лейбниц настаивал на том, что пространство и время-это особые отношения между объектами и процессами и вне их не существуют. Реляционная концепция тоже может быть как материалистической, так и идеалистической. Лейбниц эту концепцию развивал с позиции идеализма. С позиций материалистической реляционной концепции подходит к рассмотрению пространства и времени диалектический материализм. Он считает их объективными, независимыми от человека и человечества формами бытия материи, но при этом подчеркивает их неразрывную связь с самой материей и ее движением.

В начале 20 в. Эйнштейном была создана теория относительности, которая заставила пересмотреть традиционные воззрения на пр. и вр. и отказаться от субстанциальной концепции. Гл. вывод теории относительности Эйнштейна состоит как раз в установлении того, что в. и п. существуют не сами по себе, в отрыве от материи, а находятся в таком универсальной взаимосвязи, в к-рой они теряют самостоятельность и выступают как стороны единого и многообразного целого.

Есть две теории относительности:

1. **Специальная (СТО).** В ней были объединены понятия движение, пространство и время. Они как свойства материальных объектов меняются от скорости их движения, как и масса, которая возникает со скоростью движения. Появляются понятия масса покоя и масса движения. Одновременность событий не абсолютна, а относительна. Органическая связь прост и времени выявлена СТО: пространственно-временные свойства движущегося объекта зависят от скорости этого движения Мы склонны полагать, что данное мгновение охватывает всю Вселенную. Эта кажимость могла бы иметь физический смысл, если бы воздействие на удаленное тело происходило с бесконечной скоростью. Но бесконечных скоростей взаимодействия тел нет. Одного и того же мгновения для всего мира не может быть. Каждая система имеет свое "сейчас", свое прошлое и будущее. Даже расстояние между какими-либо телами, находящимися в пространстве на конечном удалении друг от друга, неодинаково в различных движущихся инерциальных системах. С возрастанием скорости длина тела сокращается. Длина меняется в зависимости от системы отчета. Промежутки времени между какими-либо событиями различны в различных движущихся материальных системах – с возрастанием скорости они уменьшаются. Такое изменение протяженности тел и временных промежутков, связанное со скоростью движения, свидетельствует о внутреннем единстве пространства и времени. Пр. и вр. меняются в зависимости от скорости движения; ритм времени сокращается и линейные размеры тела сокращаются. Следовательно не существует единой системы координат и было введено понятие – пространственно-временной интервал – это величина которая не меняется при переходе от одной системы отсчета к другой. Этот интервал позволяет изменяться пространству и времени в разных направлениях, что позволяет ему оставаться постоянным.

2. **Общая теория относительности (ОТО)** вскрывает зависимость пространственно-временных свойств явлений внешнего мира и от сосредоточенного взаимодействия. Вскрывая теорией относительности зависимость пр-врем параметров от скорости движения объектов внешнего мира и уровня поля гравитации свидетельствует о неразрывном единстве материи, пространства и времени, о том, что пространство и время есть атрибутивные свойства материи, а не что-то внешнее по отношению к ней. Общая теория относительности связала в едино понятия тяготеющей массы, пространства и времени. Трехмерное пространство в единстве со временем образуют четырехмерный континуум. Это понятие выражает неразрывную связь пространства и времени, постоянство пространства - времени несмотря на изменение пространственных и временных параметров при движении тел. Общая теория относительности доказала, что течение времени и протяженность тел зависит от скорости движения этих тел и что структура или свойства четырехмерного континуума (четыре измерения: 3 пространственные, а четвертое – время) изменяются в зависимости от скопления масс вещества и порождаемого ими поля тяготения. Пространство – это мера бытия, покоя, устойчивости в движении. Время – это мера небытия, изменчивости, неустойчивости в движении. Пространство и время неразрывно связаны между собой и обладают следующими свойствами: они неотделимы от своего материального носителя; они объективны; универсальны; противоречивы (конечны и бесконечны, абсолютны и относительны). Благодаря созданию теории относительности п и в – это стороны одного и того же явления. Ритм времени замедляется. Пространство искривляется под действием поля тяготения. Наблюдения во время солнечных затмений показали что пространство искривляется. Из этого были сделаны следствия на основе геометрии Лобачевского (отрицательная кривизна) и Римана (положительная кривизна), что при положительном искривлении пространства вселенная замкнута, а при отрицательном вселенная бесконечна. На основе ОТО разработана теория расширяющейся Вселенной (Фридман, Хаббл). Таким образом, появляется идея не постоянного Космоса, как в античности, а постоянно развивающейся Вселенной.

Современные научные достижения в познании материального мира

Достижения современной науки свидетельствуют о предпочтительности реляционного материалистического подхода к пониманию пространства и времени. В этом плане в первую очередь надо выделить достижения физики XX века. Создание теории относительности было тем значительным шагом в понимании природы пространства и времени, который позволяет углубить, уточнить, конкретизировать философские представления о пространстве и времени.

И. Винер предложил рассматривать основу всего существующего как единство вещества и поля, с одной стороны, информации – с другой, и энергии – с третьей. Вещество обладает массой покоя, механической массой, а поле нет. Поле и вещество предполагают друг друга, поля присутствуют в любом естественном образовании, обеспечивая его целостность. В-во и поле взаимно превращаются друг в друга. В современной науке содержание материи понимается как единство вещества, поля и плазмы, порождаемых флуктуациями вакуума. В понятие материи включается информационный аспект существования всех материальных систем, который выражает порядок вещей и явлений в материальном мире. Современная наука исходит из материалистически-монистического понимания субстанции, подразумевая под ней материю как объективную реальность в аспекте единства всех форм ее движения, всех возникающих и исчезающих в этом движении различий и противоположностей. Например, в физических теориях последнего времени в качестве субстанции (в относительном смысле) используется понятие физического вакуума, флуктуации которого детерминируют известные нам виды физической реальности.

Следующий шаг в понимании материи был сделан синергетикой. Если классическая физика рассматривает законы изменения для изолированных систем, то современная физика для открытых – они находятся в непрерывном изменении направленном: от хаоса к порядку. Она сделала вывод, что закон изменения, тенденция изменения в мире, состоит не в том, что конечное состояние, к которому стремятся все существующие системы, - это хаос, что утверждалось в законе возрастания энтропии, а напротив, порядок.

Совр. естествознание дает убедительные доказательства истинности иерархической модели строения материи. Всю доступную для исследования, природу можно рассмотреть в вертикальном разрезе: элементарные частицы атомы микрокосмос молекулы клетки организмы макрокосмос сообщества организмов планеты звездно-планетные комплексы мегамир галактики Исследование микромира показали, что существуют сотни видов элементарных частиц. Они участвуют в 4 типах взаимодействий: сильным, слабым, электромагнитном и гравитационном. 2 последних взаимодействия проявляются на всех структурных уровнях материи, а сильное и слабое характерны только для микроуровня. Элементарные частицы в физике классифицируются по типам взаимодействия: Андроны - протоны, нейтроны, мезоны - участвуют во всех взаимодействиях. Лептоны - электрон, нейтрино - в электослабых и гравитационных взаимодействиях. Развитие квантовой физики выявило единство частиц и полей. Наука разграничивала 2 вида материи - вещество и поле. Вещество определялось как то, что имеет механическую массу, а поле - вид материи, не имеющий массы покоя. В наст. время доказана относительность разграничительных линий между веществом и полем исходя из субстанционального единства мира. Решающую роль в возникновении жизни на Земле имело появление гидросферы. Из углеродных соединений и др. составляющих частей атмосферы могли возникнуть органические кислоты в особенности аминокислоты, являющиеся основным компонентом белка. Простейшие клеточные соединения появились, вероятно свыше 3 млрд. лет назад. Животные и растения классифицируются по видам. Вид - совокупность сходных особей, имеющих одинаковое строение и функции (известно около 500000 видов растений и 1, 5 млн - животных) Виды животных и растений взаимодействуют между собой и с окр. средой, образуя мобильную систему жизни - биосферу. Человек и общество - особый вид системы. Эта система имеет особую структуру и функционирует благодаря дух. жизни и ее взаимодействию со своими мат. и соц. условиями.

Совр наука показывает, что наша астрономическая вселенная, мир, в кот мы живем, по-видимому, явл только одним из возможных миров. Причем уже в особенностях взаимод. элементарных частиц заложены опр предпосылки, возможности для эволюции более сложных форм движения. (мировые константы). В соврем космологии указанные идеи входят в содержание так называемого антропного принципа, согласно кот наш мир устроен таким образом, что допускает возможность появл человека как закономерного итога эволюции материи. Но возможны и др миры, с другими мир константами. Эти миры возможно бедны, пусты и допускают только низшие формы движ материи, а возможно и наоборот. В этом смысле человек и чел общество предстают как такая форма организации материи, кот обусловлена свойствами целого нашей Вселенной, фундаментальными характеристиками космоса.

Принципы несотворимости и неучитожимости материи являются ведущими при исследовании мегамира. Согласно представлениям современной космологии примерно 15020 млрд. лет назад произошел взрыв сверхплотной материальной субстанции, в результате которого образовались звезды, планеты и др косм. объекты. Физики это взрыв связывают с перестройками структуры физ. вакуума. Физический вакуум - особое состояние материи, способное при определенных условиях порождать вещества и поля, выделяя огромную энергию. Звезды - огромные плазменные тела, стянутые электромагнитными и гравитационными полями, внутри которых протекают термоядерные реакции. Происхождение Земли по научным догмам - из холодного газопылевого облака вокруг Солнца. Формирование Земли - 5-6 млрд. лет назад. Звезды, звездно-планетные системы, взаимодействуя между собой образуют галактики. Земля принадлежит одной из галактик, которая представляет собой гигантскую эллипсоидную спиралеобразную систему. Совокупность галактик называется мегагалактикой. Решая уравнение Эйнштейна, Фридман сделал вывод, что наша вселенная или сужается или расширяется. При спектральном анализе света было установлено, что полосы света смещаются в сторону красного – значит объекты удаляются, если же к фиолетовому, то объекты приближаются. Наша же вселенная расширяется. Т.о. 15-20 млрд. лет назад наша вселенная была сконцентрирована в замкнутой форме пространства. У вселенной есть горизонт, и за пределы какой-то сферы у человека нет возможности выйти. Открыл расширяющуюся систему Хаббл. Становление вселенной связывают с черными дырами сверхплотного состояния, которые отличаются тем что в поле их тяготения все исчезает, даже луч света. Черные дыры это элементарные частицы сжатые пространством и временем. В результате взрыва из черной дыры выделяются элементарные частицы, что приводит к становлению химических соединений и становлению вселенной. Взаимодействуя, галактики удаляются друг от друга с очень большими скоростями. Происходит расширение Мегагалактики, к-е совершается таким образом, что скорость взаимного удаления галактик тем выше, чем больше расстояние между ними. Расширение Мегагалактики началось с момента ее возникновения.

12. Проблема сознания в философии. Структура сознания. Роль науки в исследовании сознания

Эволюция представлений о сознании: В истории философии проблема сознания имеет 2 уровня своего решения. 1 – заключается в описании способов, каким вещи даны в сознании, существуют в нем. Это описание феномена (гр *phainomenon* - являющееся) сознания. 2-е имеет цель объяснить, как возможно само сознание, т. е. объяснить сам феномен. В фил античности и Нового времени эти уровни не отличались, а потому если описаны способы, каким вещи существуют в сознании, то тем исчерпывался вопрос о природе сознания. В 20 веке выделился вопрос о возможности сознания в самостоятельном. Проблема сознания возникла тогда, когда люди начали понимать отличие психических процессов от физических, идеального от материального, выработали представление о духе и душе.

По **Сократу** сознание человека не тождественно материальному бытию вещей. **Платон** - выделение понятия идеального. По Платону помимо мира вещей существует особый мир идей, которым движет бестелесный разум, а в душе каждого человека ум созерцает самого себя и этим активно воздействует на жизнь человека (тело человека – вместилище бессмертной души и ее раб, бестелесная душа управляет всем во вселенной). Душа бессмертна и имеет способность (по возвращении на землю в человеческом теле) воспринимать то, что она видела “там”. У **Аристотеля**: душа - активная целесообразная форма живого тела. **Христианство**: разум человека, его мышление - искорка божественного разума. Именно он мыслит, желает, чувствует в человеческом сознании. **Декарт**: сознание – вне пространственная субстанция, впервые рассматривает проблему самосознания. **Гегель**: сознание – одно из воплощений всемирного разума, впервые рассматривает социально-историческую природу сознания, говорит о принципе историзма. В XX веке возникает теория отражения. Согласно этой теории сознание это высшая форма отражения. Таким образом, сознание формируется деятельностью, чтобы затем влиять на эту деятельность, определяя и регулируя ее.

Идеальное – фил категория, обозначающая невещественную и непротяженную реальность, существующую в виде идей, идеалов, прообразов, данных человеку в его сознании как “умопостижимые сущности”. Соотношение материального и идеального – предмет ф-х споров/у идеалистами и материалистами

Идеализм – идеальное первично по отношению к материальной реальности. **Дуализм** - сознание и материя независимы друг от друга. **Материализм** - материя первична и исторически и гносеологически. Она носитель и причина его возникновения. Сознание связано не со всей материей, а только с частью мозга и только в опред периоды времени. Причем мыслит не мозг, а чел. при помощи мозга. Сознание - это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности. Сознание - особое свойство высококоорг. материи. Это означает, что между созн. и материей сущ. и различие, и связь, и единство. Сущностью созн. является его идеальность, кот. выражается в том, что составляемые сознанием образы не обладают ни свойствами отражаемых в нем предметов, ни свойствами нервных процессов, на основе кот. они возникли. Идеальное – есть порождение способности человека отражать материальную реальность в формах сознания и деятельности. Идеальное не явл. чем-то самостоятельным по отношению к созн. в целом: оно характеризует сущность сознания в отношении к материи. В этом плане идеальное позволяет глубже осмыслить вторичность высшей формы отражения. Такое понимание имеет смысл только при изучении соотнош материи и созн, отнош сознания к мат миру. Идеальное и матер. не разделены непреходимой гранью, Идеальное есть ни что иное, как материальное, пресаженное в чел. голову и преобразованное в ей. Такое преобр материального в идеальное производит мозг.

Идеальное в отношении к материи представлено в следующих осн. фил. позициях:

1. Субъективный идеализм - рассматр. сознание только как идеальное, не имеющее выхода к объективной реальности. Сознание связывается с врожденным свойством чел. души.

2. Объективный идеализм - объект. идеальное лежит в основе мат. явлений. Сознание направлено на объект и на внутр духовный опыт чел. Сознание - это воображение, нацеленное на переделку и улучшение мира человека. Шопенгауэр(1788-1860), Ницше (1844-1900), Бергсон рассматривали сознание в слитности с "жизненной реальностью" как вид бытия.

3 В деятельности сознания есть 2 параллельных потока, не имеющих единой основы - идеальное сознание и мат. механизмы мозга (Мах, Авенариус)

4. Вульг. мат-ты - Фохт, Бюхнер - сознание материально - физиологические процессы в мозгу.

5. сер 19 в Маркс - сознание - продукт соц.-историч развития человека.

6. Сознание - высший продукт развития материи

7. Сознание одновременно идеально и мат. в равных отношениях.

Сознание можно абсолютно противопоставить материи только в рамках основного вопроса. За этими пределами противопоставл относительно., ибо сознание не есть самостоятельная субстанция, а одно из свойств материи и, следовательно, неразрывно связано с материей. Абсол противопоставление мат и созн ведет к тому, что созн выступает как некая самост субстанция, сущ наряду с материей. Сознание есть одно из свойств движ материи, есть особое свойство высококоорг материи. Это означает, что между созн и материей сущ и различие, и связь, и единство. Различие - сознание не есть сама материя, а одно из ее свойств. Составляющие содержание сознания образы внешних объектов отличны по форме от этих объектов, как идеальные их копии. Единство и связь - Псих явления и мозг тесно связаны как свойство и мат субстрат, кот это свойство принадлежит и без кот оно не сущ. С др стороны возникающие в созн псих образы сходны по содержанию с вызывающими их матер объектами. Сознание сущ не всегда. Оно возникло в ходе истор развития материи, усложнения ее форм, как свойство высококоорганиз матер систем.

Материи присуще свойство, сходное с созн - отражение. Отражением облад все мат образования. Оно явл моментом любого взаимодействия. Отраж - это изменение одного явления под воздействием другого. В неживой природе распространены изоморфные отражения - отпечатки, следы. **Отражение** есть всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта. Способность к отражению, а также характер ее проявления зависят от

уровня организации материи. Отражение в неорганической природе, в мире растений, животных и, наконец, человека выступает в качественно различных формах. Особым и неотъемлемым свойством отражения у живого организма являются раздражимость и чувствительность как специфическое свойство отражения, взаимодействия внешней и внутренней среды в виде возбуждения и ответной избирательной реакции. Дальнейший этап развития форм отражения после раздражимости связан с возникновением чувствительности, т.е. способности иметь ощущения, отражающие свойства предметов, воздействующих на организм. Ощущ составляют нач форму психики.

Сознание – это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении действительности и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мыслительном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

Т.о. сознание – высшая, включающая в себя компонент идеального, форма психической деятельности, присущая лишь собственно человеческому способу жизни.

Сознание коммуникативно, диалогично.

Основные **признаки** сознания включают в себя отражение, отношение, целеполагание и управление. Будучи адекватным осмыслением реальности, сознание реализуется в виде различного рода практической и теоретической деятельности. Эта реализация предполагает формулирование замысла, цели или идеи. Идея – это не только знание того, что есть, но и планирование того, что должно быть. Идея – это понятие, ориентированное на практическую реализацию. Творческая деятельность сознания тесно связана с практической деятельностью и потребностями. Потребности, отражаясь в голове, приобретают характер цели. Цель – это идеализированная потребность человека, такой субъективный образ предмета деятельности. Способность к целеполаганию – специфическая человеческая способность сознания. Его бы не было, если оно лишено целеполагания, способности мыслительного преобразования вещей в соответствии с общественными потребностями. В основе целеполагания лежит неудовлетворенность миром и потребностью изменить его.

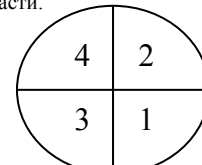
Психика – совокупность процессов и явлений (ощущений, восприятий, эмоций, стремлений, памяти итд), определяющая специфику жизнедеятельности животных и человека и основанная на активном отражении и выражении свойств действительности (внешней и внутренней), в соответствии с потребностями носителя психики – данного живого сущ-ва. это способность ж существ создавать чувственные и обобщенные образы внешней действительности и реагировать на них соотнобазно своим потребностям. Под психикой чел понимается вся совокупность явлений и состояний его внутреннего мира. Сознание является частью психики. Психика охватывает не только сознательные, но и подсознательные и бессознательные процессы.

Различается сознание в **узком** (осознаваемые психические процессы, при к-х человек отдает себе отчет в совершаемых им внутриспсихических и внешних действиях, оценивает их, проводит раграничения между собой и миром, локализует себя в пр-ве и времени, в отношениях с др людьми и пр) и **в широком смысле слова** (вся чел психика, в тч и бессознательное в ней), а также **личное** (индивидуальное) и **общественное**.

Структура сознания

Сознание структурно организовано, представляет систему элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются такие элементы как осознание вещей, а также переживание, т.е. отношение к содержанию того что отражается. Развитие сознания предполагает прежде всего обогащение его новыми знаниями. Познание вещей имеет разные уровни проникновения и степень яности понимания. Отсюда обыденное, философское, научное, и т.д. осознание мира а также чувственный и рациональный уровень сознания. Ощущения, понятия, восприятия, мышление образуют ядро сознания. Но они не исчерпывают всей структурной полноты сознания: оно включает в себя и акт внимания как свой необходимый компонент. Именно благодаря сосредоточенности внимания определенный круг объектов находится в фокусе сознания. Воздействующие на нас предметы, события вызывают у нас не только познавательные образы, но и эмоции. Богатейшая сфера эмоциональной жизни человека включает в себя собственно чувства, настроение, или эмоциональное самочувствие и аффекты (ярость, ужас и т.д.). Чувства, эмоции суть компоненты сознания Сознание не ограничивается познавательными процессами, направленностью на объект, эмоциональной сферой. Наши намерения претворяются в жизнь благодаря усилиям воли. Однако сознание - это не сумма множества составляющих его элементов, а их интегральное сложно-структурированное целое.

Структуру сознания можно представить в виде круга (круг Иванова), разделенного на четыре части.



Сектор 1. является сферой телесно-перцептивных способностей и получаемого на их основе знания. К этим способностям относятся ощущения, восприятия и конкретные представления, с помощью которых человек получает первичную информацию о внешнем мире. Главной целью и регулятивной бытия этой сферы явл полезность и целесообразность поведения чел тела окр мире.

Сектор 2. логико-понятийный. С помощью мышления человек выходит за пределы непосредственно чувственно данного в существенные уровни объектов; это сфера общих понятий, аналитико-синтетических мыслительных операций и жестких логических доказательств. Гл целью и рег является истина.

1 и 2 сектора - левая половина сознания, образуют внешнепознавательную (или внешнепредметную) составляющую сознания.

Сектор 3. эмоциональная компонента сознания. Она лишена непосредственной связи с внешним предметным миром. Это скорее сфера

личностных, субъективно-психологических переживаний, воспоминаний, предчувствий. Сюда относятся: 1) инстинктивно-аффективные состояния (неотчетливые переживания, предчувствия, видения, стрессы, галлюцинации); 2) эмоции (гнев, страх, восторг); 3) чувства, отличающиеся большей отчетливостью, осознанностью и наличием образно-визуальных составляющих (наслаждение, отвращение, любовь, ненависть). Главным регулятором и целью этой сферы является то, что Фрейд назвал "принципом удовольствия".

Сектор 4. ценностно-мотивационная (или ценностно-смысловая) компонента сознания. Это высшие мотивы деятельности и духовные идеалы личности, а также способности к их формированию и творческому пониманию в виде фантазий, интуиции различных видов. Целью этой сферы выступает красота, правда и справедливость.

3 и 4 сектора образуют ценностно-эмоциональную составляющую сознания, где в качестве предмета познания выступает собственное Я, другие Я, их творческая самореализация в гуманитарно-символьном виде (музыка, живопись, архитектура итд).

Суть восхождения духовной самости 1. этап протосознания, бессознательно телесно-аффектного существования индивида. 2. 1 и 3 сектор начало формирования телесного я. 3. середина начало формирования сознательного я. 4. этап возникновения нравственного я 2 и 4 секторы. 5. верх космическое сверхсознательное я.

Можно соотнести данную схему сознания с фактом межполушарной асимметрии мозга, где внешнепредметной, аналитической – левое, а ценностно-эмоциональной, интуитивной работа правого полушария.

В психологии выделяется: Мышление, воображение, восприятие. Сознанию чел присущи такие стороны, как самосознание, самоанализ, самоконтроль. А они формируются лишь тогда, когда чел выделяет себя из окружающей среды. Самосознание - важнейшее отличие психики человека от психики самых развитых представителей животного мира. **Самосознание** – это не только познание себя, но и известное отношение к себе: к своим кач-вам и состояниям, возможностям, физич и дух силам, т.е. самооценка. Самосознание предполагает выделение и отличие человеком самого себя, своего Я. Самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств, мыслей и т.п. Считается, что если предметное сознание ориентировано на осмысление окружающего мира, то при самосознании субъект делает объектом самого себя. Объектом анализа при этом становятся собственные представления, мысли, чувства, переживания и т.д., как бы анализ своего сознания. Обращение философов к самосознанию началось с Сократа: "Познай самого себя". Платон отмечал о необходимости разговора с собой. Самосознание тесно связано с рефлексией – размышление личности о самой себе, когда она вглядывается в глубины своей внутренней духовной жизни. Рефлексия погружает нас в глубины нашей самости. Наиболее значимо для самосовершенствования личности нравственное самосознание (**совесть**). **Память** явл-ся важнейшим компонентом сознания – это способность мозга запечатлеть, сохранять и воспроизводить информацию. Движущей силой сознания является потребность – состояние неустойчивости организма как системы, его нужды в чем-либо. Как бы влечение, поиск, волевое усилие. Когда потребность находит свой предмет, то влечение переходит в хотение, желание. Воля – это факт сознания, его практическое обнаружение. **Воля** – это психический процесс, направленный на удовлетворение потребности. Психологи рассматривают сознание наряду с **бессознательным**.

Источники сознания.

1. внешний предметный и духовный мир; природные, социальные и духовные явления отражаются в сознании в виде конкретно-чувственных и понятийных образов.

2. социокультурная среда, общие понятия и ценности, этические, социальные нормы, накопленные обществом знания, способы познавательной деятельности.

3. весь духовный мир индивида, его собственный уникальный опыт жизни и переживаний.

4. мозг как макроструктура природной системы (из множества нейронов, связей и тд). Мозг как бы воздействует на сознание своим биохимическим состоянием. (Например: физический голод мозга приводит к изменению сознания).

5. космическое информационно-смысловое поле. Квантово - механическая природа мозга - мозг как космическая система, которая берет энергию из Вселенной. Мозг связан с биосферой планеты и Вселенной по двум каналам – энергетическим и информационным.

Источником индивидуального сознания являются не сами по себе идеи и не сам по себе мозг; источником сознания является реальность (объективная и субъективная), отражаемая человеком посредством высокоорганизованного материального субстрата – головного мозга и в системе надличностных форм общественного сознания.

Происхождение сознания. Сущность сознания социальное. Но его формирование у человека предполагает наличие определенных биологических, в т.ч. и физиологических предпосылок. С. могло возникнуть только на уровне общества, а способность мыслить лишь при вступлении его во взаимосвязь с другими людьми, с возникновением общественных отношений, овладением миром культуры. Сознание есть продукт общественного развития и вне общества не существует.

Выделяют следующие моменты:

1. в процессе биологической эволюции человека создаются предпосылки перехода к труду (прямая походка и т.п.)
2. используются предметы труда
3. простейшие трудовые навыки совершенствуют мозг

4. потребность передать информацию

5. возникает язык

Необходимость труда вызвала появление труда и органов речи. Труд оказал влияние на совершенствование органов чувств. Сознание это высшая форма отражения действительности, это результат длительного общественного исторического развития. Сознание это свойство высокоорганизованной материи.

Роль науки в исследовании сознания

Познать, описать, определить сознание очень трудно, поскольку оно не существует как отдельный предмет или вещь. Нам все дано благодаря сознанию: оно непременно присутствует в каждом нашем образе восприятия; оно мгновенно привносит в связь, в соотношение наши ощущения, восприятия, мысли, чувства, причем без нашего на то согласия, а тем б контроля. Сознание нельзя вытащить из этой содержательной связи, потому что вне ее оно не существует. Поэтому-то вплоть до 20в. ф занималась лишь описанием способа существования вещей в сознании, "растягивало" во времени и пространстве акт сознания, выделяя его "шаги", как ощущение, восприятие, представление и т.д.

В 20 в. философы дерзнули задать вопрос: как и почему эти шаги мгновенно сворачиваются в образ, благодаря кот возникает связь человека с миром и с самим собой. Ответить на этот вопрос, как возможно восприятие образа, значит объяснить феномен сознания. "Ядром" сознания, способом его существования явл **знание**. Сознание принадлежит субъекту, чел, а не окружающему миру. Но содержанием сознания, содержанием мыслей чел явл этот мир, те или иные его стороны, связи, законы. Поэтому **сознание** можно охарактеризовать как **субъективный образ объективного мира**.

У абсолютного большинства людей **сознание** не контактирует напрямую с другими частями структуры сознания, а работает с ними в бессознательном состоянии. Поэтому модель можно разделить на две части: - сознательное, т.е. **сознание**; - бессознательное, т.е. **подсознание**, **сверхсознание**, **надсознание**.

Подсознание это наши знания, навыки и умения. Текст отложился в **подсознание**. Отсюда важно как человек формирует свое **подсознание**. При учебе, усвоении знаний, профессиональном росте в какой-то области **подсознание** качественно растет. **Сверхсознание** это то, что сформировало личность. Высшее "Я". Оно стоит на более высоком уровне чем личность и значит видит более глубже проблемы человека и вероятное будущее. **Надсознание** это наше вероятное будущее. Будущее чел, как д/б известно имеет параллельные варианты в рамках судьбы личности, из которых он может выбирать наилучший, если сможет. Однако в некоторых точках параллельные варианты сходятся в судьбоносное событие, которого не может избежать личность, в ее силах только соответствующим образом пропустить его через себя.

Фрейдизм создал наиболее влиятельную концепцию **бессознательного**-совокупности психических состояний, явлений и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных и не поддающихся контролю со стороны сознания. все бессознательное, в отличие от воспоминаний, не может быть усилием воли введено в сознание. Бессознательное - явления, видения, сновидения, сомнамбулизм, невменяемость, инстинкты, автоматизмы. Автоматизмы и интуиция могут зарождаться в сфере сознания и переходить в бесс. Состояние бес отличаются по степени близ к сознательному. Функция бес - охранительная, уменьшение нагрузки на сознание и увели творческих возможностей человека. Бессознательное выражается в существовании большого плата жизненного опыта, информации, которая накапливается в течении всей жизни и оседает в память. Вся сумма знаний в каждый момент недоступна нам, доступно лишь небольшая их доля. О некоторых хранящихся в мозгу сведениях люди даже и не подозревают.

Фрейд: собственно бессознательное - то, что вообще никогда не осознается в оригинальном виде (секс. И агресс влечения, вытесненные из сознания мысли, впечатления). А также подсознательное – то, что может осознаваться при опр. условиях (нормы морали, ценности, компоненты рационально-волевой сферы).

Следует различать два вида неосознанных действий. К первому виду относятся действия, никогда не осознававшиеся, а ко второму – ранее осознававшиеся действия. Так, многие наши действия, находясь в процессе формирования под контролем сознания, автоматизируются и затем совершенствуются уже неосознанно. Сама сознательная деятельность человека возможна лишь при условии, что максимальное число элементов этой деятельности автоматические.

По мере развития ребенка происходит постепенная автоматизация многих функций. И сознание, как бы освобождается. Когда же неосознанное или уже автоматизированное наильственно вторгается в сознание. Последнее борется с этим потоком и нередко оказывается бессильным, это проявляется в психических расстройствах. Однако не все в бессознательном является ранее автоматизированным: определенная часть бессознательного так и не наступает в сознание.

Именно за счет неподвластных сознанию психических явлений общее поле психики шире сознания как такового. В душе содержится огромное богатство испытанных ощущений, впечатлений, представлений и мыслей. Когда припоминается какое-либо представление или мысль, они выносятся из тьмы бессознательного и поднимаются до уровня существования в сознании. Фрейд считал, что большая часть психики человека бессознательна, что человек находится в постоянном стремлении к удовлетворению своих влечений и желаний. Сознание создает нормы, законы, заповеди, правила подавляющие подсознательную сферу, являясь для нее цензурой духа. Подсознательная сфера может проявляться только в аномальных или ненормальных областях.

13. Истина в системе научного и философского знания. Диалектика процесса познания истины. Критерий истины

Проблема истины явл основной для гносеологии, поскольку вопрос о том, что есть истина, достижима ли она и каковы ее критерии – это вопрос о познаваемости мира. Категория истины имеет различные истолкования. Основные **концепции истины**:

1. **Классическая (корреспондентная – принцип соответствия)** – от Аристотеля. Истина определяется как соответствие знаний об объекте самому объекту (соответствие субъективного образа предмета самому предмету). Установил соответствие между формами психики и определенным объективным содержанием. Аристотель считал, ч ист-е и должное находятся не вещах, а в мысли. Истина есть форма соотнош психики субъекта и объекта..

2. **прагматическая.** Пирс, Джемс, Дьюи. Критерий практики, истина как работоспособность и полезность заключенных в истине идей , берет начало в греческой софистике и древ китайской ф. марксисты исп критерий практики для дальн развития концепции соответствия, они считают, ч истина отображает объективное положение дел. Прагматики же понимают истину как работоспособность чувств, мыслей, идей, их полезность в деле достижения желаемой цели.

3. **когерентная.** Где есть многозвенные истинные высказывания, там и формальные правила выведения их и истинности. Там, где в многозвенные логические конструкции, приходится учитывать последовательность, связность, системность рассуждений и высказываний. Под когерентностью понимают взаимосоответствие высказываний. Значительный вклад в развитие этой теории внесли Лейбниц, Спиноза, Гегель, Нейрат, Гемпель. Эта концепция не отменяет концепцию соответствия, но ряд акцентов в поним истины став иначе.

4. Д-М. (тоже на принципе соответствия). Учение об объективной, абс и отн истине. трактовка истины включает след моменты. 1) понятие действительность трактуется как объективная реальность, существующая независимо от нашего сознания, состоящая из явлений и сущностей; 2) в понятие действительность входит и субъективная реальность, и духовная реальность; 3) познание, его результат - истина и объект познания понимаются как неразрывно связанные с практикой, истина воспроизводима на практике; 4) истина не только статичное, но и динамичное образование, истина есть процесс.

Истина - адекватное отражение действительности субъектом, воспроизведение ее такой, какова она есть вне и независимо от сознания. Категория истины характеризует результаты познавательной деятельности с точки зрения их объективного содержания, которое выделяется практикой.

Истина есть свойства знания, а не самого объекта познания. Истина предметна, ее нужно не только постичь, но и осуществить. Знание есть отражение и существует в виде чувственного или понятийного образа – вплоть до теории как целостной системы. Истина может быть и в виде отдельного утверждения, и в цепи утверждений, и как научная система. Это объективное содержание чувственного, эмпирического опыта, а также понятий, суждений, теорий, учений, и, наконец, всей целостной картины мира, динамики ее развития. То что истина есть адекватное отражение реальности в динамики ее развития, придает ей особую ценность, связанную с прогностическим измерением. Истина “не сидит в вещах” и “не создается нами”; истина есть характеристика меры адекватности знания, постижения сути объекта субъектом.

Формы истины – подразделяются по характеру отражаемого (познаваемого) объекта, по видам предметной деятельности, по степени полноты освоения объекта. По характеру отражаемого объекта: 1) предметная истина (материальные системы), 2) экзистенциальная (духовно-жизненные ценности людей), 3) когнитивная (рационалистически-познавательная). 4) концептуальная (освоение индивидом религиозных или естественнонаучных концепций), 5) операциональная (методы и средства познания).

По видам познавательной деятельности – научная, обыденная, нравственная и пр. К научной истине применимы критерии научности.

По степени полноты освоения объекта (абсолютная и относительная).

Объективная истина - независимое от человека и человечества содержание знания. По форме истина субъективна - оно свойство человеческого знания. По содержанию истина объективна, т.к. не зависит от сознания, а обусловлена отображающимся в нем материальным миром. Объективная истина имеет три аспекта:

1) бытийственный - фиксация в ней бытия, предметно-субстратного и духовного. При этом истина обретает собственное бытие.

2) аксиологический - нравственно-этическая ее наполненность, ее ценность для морали и для практики человека. Человек, не могущий найти выход из противоречия и найти истину, мучается в безысходности. Приравняется к любви, нраву и воле.

3) праксеологический - истина связана с практикой. Истина жизнесоиздательна.

Диалектика процесса познания истины (Диалектика абсолютной и относительной истины).

Объективная истина не есть нечто застывшее, омертвевшее, законченное; она выступает как объективное содержание наших знаний, соответствие которого объективному миру проверяется и устанавливается на базе практической деятельности. Фундаментальные положения теории истины:

1. объективный мир, отражаемый в знании, постоянно развивается и изменяется;

2. практика, на основе которой осуществляется познание, и все задействованные в ней познавательные средства изменяются и развиваются;

3. знания, вырастающие на основе практики и проверяемые ею, постоянно изменяются и развиваются, и, следовательно, в процессе постоянных изменений и развития находится и объективная истина.

Форму выражения объективной истины, зависящую от конкретных исторических условий, характеризующую степень ее точности, строгости и полноты, которая достигнута на данном уровне познания, называют **относительной истиной**. Таким образом, все развитие человеческого познания есть постоянная смена одних относительных истин другими, более точно и полно выражающими объективную истину. Процесс

познания представляет собой все более полное и точное познание объективной истины.

Совершенно полное, точное, всестороннее, исчерпывающее знание о каком-либо явлении называют **абсолютной истиной**.

Таким образом, относительная и абсолютная истины - это лишь разные уровни, или формы, объективной истины. Наше знание всегда относительно, так как зависит от уровня развития общества, техники, состояния науки и т.д. Чем выше уровень нашего познания, тем полнее мы приближаемся к абсолютной истине. Но этот процесс может длиться бесконечно, так как на каждом этапе исторического развития мы открываем новые стороны и свойства в окружающем нас мире и создаем о нем все более точные и полные знания. Этот постоянный процесс перехода от одних относительных форм объективной истины к другим - **важнейшее проявление диалектики процесса познания**. Таким образом, каждая относительная истина содержит в себе долю абсолютной. И наоборот: абсолютная истина - это предел бесконечной последовательности истин относительных.

Единство абсолютной истины и относительной обусловливается их содержанием, они едины благодаря тому, что и абс и отн истины являются объективными истинами. Движение от менее полной истины к более полной как и всякое развитие, имеет моменты устойчивости и моменты изменчивости. В единстве, контролируемом объективностью, они обеспечивают рост истинного знания.

Абсолютная истина, как исчерпывающее знание о вещах может существовать только в определенной области знаний о природе ограниченной от остальной природы четко сформулированными границами допускающими внутри себя существование этой абсолютной истины. Пример: механика Ньютона дает исчерпывающее знание о вещах материального мира только если мы принимаем постулат о существовании абсолютного пространства-времени и получает свое эмпирическое подтверждение на практике только в области определенной более общей теорией относительности Эйнштейна.

Истинность как характеристика психических форм личности подвержена качественным градациям. Когда эта градация производится в грубой форме, то говорят либо о полном соответствии, форм психики объекта познания (**абсолютная истина**), либо об их полном несоответствии (**абсолютное заблуждение**), либо о чем-то срединном между абсолютной истиной и абсолютным заблуждением (относительная истина или относительное заблуждение)

Абсолют истина – такое содерж знания, кот не опровергается последующ развитием науки, а обогащается и постоянно подтвержд жизнью. Истина- процесс, своеобразное перемещение по шкале истинности, чаще слева направо, по направлению к абсол истине. По мере развития процесса познания станов известным ранее неизвестное. Но абсол истина остается недостижимой. На самом деле, наиб полное знание почн на основе теорий, но теории одна за другой сменяются своими более удачными конкурентами. После каж появления нов теории приходится признавать, ч абсол истина в очер раз оказ недостижимой. в условиях госпо-ва прежней теории казалось, что абсол истина уже достигнута.

Абсолютная и относительная истина - критерии диалектического материализма, характеризующие процесс развития познания и раскрывающие соотношение между: 1) тем, что уже познано и тем, что будет познано в дальнейшем процессе развития науки; 2) тем, что в составе нашего знания может быть изменено, уточнено, опровергнуто в ходе дальнейшего развития науки и тем, что останется непровержимым. По мере дальнейшего развития познания и практики человеческие представления о природе углубляются, уточняются, совершенствуются. Поэтому научные истины являются относительными в том смысле, что они не дают полного, исчерпывающего знания об изучаемой области предметов и содержат такие элементы, которые в процессе развития познания будут изменяться, уточняться, заменяться новыми. Вместе с тем каждая объективная истина означает шаг вперед в познании абсолютной истины, содержит, если она научна, элементы, крупички абсолютной истины. Не переходимой грани между абсолютной и относительной истиной нет. Из суммы относительных - и складывается абсолютная истина.

Основу диалектико-материалистической концепции истины образует учение об абсолютности, относительности, конкретности, процессуальности истины. Проблемы, связанные с условиями постижения и удостоверения истины разрабатываются в теории познания. Различают абсолютную и относительную истину. **Абсолютная истина** - такое содержание наших знаний которое полностью описывает окружающей мир. **Относительная истина** неполное совпадение объекта и знаний о нем.

Каждая относит. истина содержит в себе долю абсолютной. Абс. истина - это предел бесконечной последовательности истин относительных. Объективная истина одновременно и абс. и отн., что свидетельствует о конкретности истины. К абсолютным истинам относятся достоверно установленные факты, даты событий, рождения , смерти итд. Абсолютная истина - это такое содержание знания, кот не опровергается последующим развитием науки, а обогащается и постоянно подтверждается жизнью. Термин абсолютное применим и к любой относит истине: поскольку она объективна, то в кач момента содержит нечто абсолютное. И в этом смысле любая истина абсолютно-относительна. Развитие люб истины есть наращивание моментов абсолютного. Новы и теории явл более полными и глубокими по сравн с предыдущими. Но нов истины не сбрасывают под откос истории старые, а дополняют, конкретизируют или включают их в себя как моменты более общих и глуб истин. (Теор относит Эйнштейна и Ньютоновская механика). **Абсолютная истина** есть тождество понятия и объекта в мышлении – в смысле завершенности, охвата, совпадения и сущности и всех форм ее проявления. “Земля вращается вокруг Солнца”. Абсолютная истина – это такое содержание знания, которое не опровергается последующим развитием науки, а обогащается и постоянно подтверждается жизнью. Под абсолютной истиной в науке имеют в виду исчерпывающее, предельное знание об объекте, как бы достижение границ познания этого объекта. Процесс развития науки можно сравнить в виде приближений к абсолютной истине. Термин “абсолютное” применяется и к любой относительной истине: поскольку она объективна, то в качестве момента содержит нечто абсолютное. Любая истина абсолютно относительна.

Но человечество редко достигает истины иначе, как через крайности и заблуждения. **Заблуждение** - это содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное. Заблуждения

тоже отражают, правда односторонне, объективную действительность, имеют реальный источник. В любом вымысле содержатся нити реальности. История познавательной деятельности показывает, что и заблуждения отражают – правда, односторонне – объективную действительность, имеют реальный источник, “земное” основание. Не может быть заблуждения, решительно ничего не отражающего – пусть и очень опосредованно или даже предельно извращено. Заблуждения обусловлены и относительной свободой выбора путей познания, сложностью решаемых проблем, стремлением к реалиям замыслов в ситуации неполной информации.

Научное познание по своей сути невозможно без столкновений различных мнений, убеждений, также как невозможно и без ошибок. Ошибки нередко совершаются в ходе наблюдения, измерения, расчетов, суждений, оценок. Бытует мнение будто заблуждения – досадные случайности. Человечески разум устремленный к истине, неизбежно впадает в свое рода заблуждения, обусловленные как его исторической ограниченностью, так и претензиями, превосходящими его реальные возможности. Заблуждения обусловлены и относительной свободой выбора путей познания, сложностью решаемых проблем, стремлением к реализации замыслов в ситуации неполной информации. Тут уместно напомнить слова Геге: “Кто ищет вынужден блуждать”. В научном познании заблуждения выступают как ложные теории, ложность которых выявляется ходом дальнейшего развития науки. Так было например с Ньютоновской трактовкой пространства и времени. Заблуждения имеют гносеологические, психологические, и социальные основания. Но их следует отличать от лжи, как нравственно-психологического феномена. Ложь – это искажение от действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-либо в обман. Ложью может быть как измышление о том чего не было, так и сознательное сокрытие, того что было. Как утверждал Галилей: “Избегать ошибок при наблюдении просто не возможно”. Заблуждения в науке постепенно преодолеваются, а истина пробивает себе дорогу к свету. Сказанное верно в основном по отношению к научному познанию. Несколько иначе состоит дело в социальном познании. История, которая в силу недоступности и неповторимости своего предмета – прошлого, зависимости исследователя от доступности источника, их полноты, достоверности и т.п., а также весьма тесной связи с идеологией и политикой, более всего склонна к искажению истины, к заблуждениям, ошибкам и сознательному обману. С нравственной точки зрения заблуждение – это добросовестная неправда, а обман недобросовестная. Хотя можно говорить о “лжи во спасение”.

Истина исторична. Понятие конечной или неизменной истины – всего лишь призрак. Любой объект познания – неисчерпаем, он меняется, облад множеством свойств и связан бесконечным числом связей с окружающим миром. Каждая ступень познания ограничена уровнем развития общества, науки... Научные знания поэтому носят относительный характер. Относителен заклад в их неполноте и вероятностном характере. Истина поэтому относительна, ибо она отражает объект не полностью, не исчерпывающим образом. Относительная истина есть ограничено-верное знание о чем-либо.

Метафизич. материализм представил истину в виде одноразового акта, раскрывающего сразу и до конца сущность постигаемого предмета. Дialectич. материализм рассматривает как исторически обусловленный процесс. Всякое знание, взятое на том или ином конкретном историч. этапе, представляет собой неполное, недостаточно точное представление о действительности, т. е. на каждом конкретном этапе познания мы имеем дело с относительной истиной. Относительность знаний не означает, однако, что эти знания лишены объективного содержания. Всестороннее знание о некоем предмете называют абсолютной истиной. Это: 1) некоторые принципы фил. и науки, имеющие непреходящий характер, например, положение о первичности материи и вторичности сознания; 2) фактические знания об отдельных процессах явлениях, достоверность которых не подлежит сомнению. Это так наз. “вечные истины”

В этом смысле она “дита эпохи”. Любой объект познания не исчерпаем, он постоянно изменяется. Перед умственным взором ученого всегда предстает не законченная картина. Научные знания, в том числе и самые достоверные, точные, носят относительный характер. Относительность знаний заключается в их неполноте и вероятностном характере. Истина относительна, ибо она отражает объект не полностью, не целиком, а в известных пределах, условиях, отношениях, которые постоянно изменяются и развиваются. Относительная истина есть ограничено верное знание о чем-либо. Каждая эпоха предполагает, что в результате усилий предшествующих поколений и современников достигнута настоящая истина. Но проходит время, и оказывается, что это только маленькая опора для дальнейшего подъема которому нет конца. Каждая последующая теория по сравнению с предшествующей является более полным и глубоким знанием. Все рациональное содержание прежней теории входит в состав новой. Превышающая теория в составе новой истолковывается как относительная истина и тем самым как частный случай более полной и точной. К. Поппер утверждал: “Что любое научное положение – это все во лишь гипотеза”. Говоря об относительном характере истины, не следует забывать, что имеются в виду истины в сфере научного знания, но отнюдь не знание абсолютно достоверных фактов. Абсолютные истины, будучи раз выражены с полной ясностью и достоверностью, не встречаются более доказательных выражений, как например: сумма углов треугольника равна сумме двух прямых углов. Они остаются истинами совершенно независимо от того, кто и когда это утверждает.

Конкретность истины – один из основных принципов диалектического подхода к познанию – предполагает точный учет всех условий (в социальном познании – конкретно-исторических условий), в которых находится объект познания. Конкретность – это свойство истины, основанное на знании реальных связей, взаимодействия всех сторон объекта, главных, существенных свойств, тенденций его развития.

Так, истинность или ложность тех или иных суждений не может быть установлена, если не известны условия места, времени, которых они сформировали. Суждение “вода кипит при 100 градусах по Цельсию” истинно лишь при условии, что речь идет об обычной воде и нормальном давлении. Это положение утратит ценность если изменить давление. Нет абстрактной истины, истина всегда конкретна. Истинна ли классическая механика? Да, если применима к макротелам и сравнительно небольшим скоростям. Принцип конкретности истины требует подходить к фактам с учетом конкретной обстановки, реальных условий, что ни как не совместимо с догматизмом. Декарт, Спиноза, Лейбниц предлагали в качестве критерия истины ясность и отчетливость мыслимого. Ясно то, что открыто для наблюдающего разума и с очевидностью признается таковым, не возбуждая сомнения. Пример такой истины – “квадрат имеет четыре стороны”. Подобного рода истины – результат “естественного света разума”. Несомненно, психологически важны не только ясность и очевидность мыслимого, но и уверенность в его достоверности. Уверенность в истинности мысли способна к заблуждениям. Так, Джамс описал, как в результате воздействия веселящего газа некий человек уверился, что он знает “тайну Вселенной”. Очнувшись от дурмана, он прочел: “Повсюду пахнет нефтью”. Выдвигался и такой критерий истины, как общезначимость: истинно то, что соответствует мнению большинства. Однако еще Декарт заметил, что вопрос об истинности не решается большинством голосов. Вспомним хотя бы Коперника: он один был прав, т.к. остальные пребывали в заблуждении относительно вращения Земли вокруг Солнца. Существует также принцип прагматизма, т.е. теории игнорирующей ее предметное основание и объективную значимость. Истина – то, что лучше работает на нас, ведет нас, что лучше всего подходит к каждой части жизни и соединено со всей совокупностью нашего опыта. Мах и Авенариус считали, что истинно то, что мыслится экономно, а Освальд выдвигал интеллектуальный энергетический императив: “Не расторгай энергию”. Одним из фундаментальных принципов научного мышления гласит: некоторое положение является истинным в том случае, если можно доказать, применимо ли оно в той или иной конкретной ситуации. Этот принцип выражает реализуемость. “Может, это и верно в теории, но не годится для практики”. В знании истинно то, что прямо или косвенно подтверждено на практике. Конечно, практика не может полностью подтвердить или опровергнуть какое либо представление, знание. Атом неделим, в течении многих веков это считалось истиной, в настоящее время он делим, а вот элементарные частицы пока остаются неделимыми – таков уровень современной практики. Практика не только подтверждает истину и разоблачает заблуждение, но и хранит молчание относительно того, что находится за пределами ее исторически ограниченных возможностей.

Критерий истины

Критерий истины – средство проверки того или иного утверждения, гипотезы, теоретического построения и т. п. Что дает людям гарантию истинности знания? Декарт, Спиноза, Лейбниц – крит истины *ясность и отчетливость мышления*. Пример: квадрат имеет 4 стороны. Однако ясность и очевидность – субъект состояния сознания и они нуждаются в опоре на что-то более прочное. Критерий истинности находили и в *правильности ее формального вывода*, неверность такого подхода продемонстрировал Гедель в теореме о неполноте логик. Выдвигался и такой крит истины, как *общезначимость*: истинно то, что соотв мнению большинства. Однако вспомним Коперника. Он один был прав, а остальные – нет. Сущ и *прагматический* критерий истины: истинные идеи – это те кот хорошо работают. (полезные) Что лучше работает на нас, ведет нас, что лучше всего подходит к каждой части жизни и соединено со всей совокупностью нашего опыта. Если представл о бже будут удовлетворять этим критериям – то они истинные.

Крит истины закл в **практике и реализуемости**. В знании истинно то, ч прямо или косвенно подтверждено на практике. Именно в практике должен чел доказать истинность, т.е. действительность своего мышления. Один из принципов и мышления гласит: некое полож явл истинным, если возможно доказать, применимо ли оно в той или иной конкретной ситуации. Этот принцип выраж в термине реализуемость. Посредством реализации идеи в практ действии знание соизмеряется, сопоставляется со своим объектом, выявляя тем самым настоящую меру объективности, истинности своего содержания. Способы проверки той или иной теории на практике могут быть различными. Например, те или иные положения в естественных науках получают свое подтверждение в эксперименте, связанном с наблюдением, измерением, с математической обработкой получаемых результатов. Часто практическая проверка осуществляется опосредственным путем. Так, установление истинности утверждения путем логического доказательства в конечном счете опирается на практическую проверку некоторых исходных положений той или иной теории, которые в ее рамках специально не доказываются.

В кач критерия истины практика раб не только как предметная деятельность. Она выступает и в опосредованной форме – как логика, закалившаяся в горниле практики. Можно сказать, что логика – это опосредованная практика. Наш разум дисциплинируется логикой вещей, воспроизведенной в логике практ действий и всей системе дух культуры. Нельзя забывать, что практика не может полностью подтвердить или опровергнуть какое бы то ни было представление, знание. “Атом неделим” – так считалось много веков и практика подтверждала это. Практика хранит молчание относительно того, что находится за пределами ее исторически ограниченных возможностей. Однако она постоянно развивается, совершенствуется. В процессе

14. Основные категории и законы диалектики, их методологическое значение в познании

Понятие противоположности использовалось древнекитайские философы. У ранних греческих натурфилософов диалектика мышления выступала преимущественно как интуитивное созерцание бытия. В этой ограниченности есть и свое достоинство: доверие к объективности, целостный взгляд на природу. Выдающимся диалектиком является Гераклит - нельзя дважды войти в одну и ту же реку. Природа представляет собой непрерывный поток изменений, мир есть процесс, след изменяется не просто кое-что, а все существующее. Термин "диалектика" впервые применил Сократ - метод обнаружения истины в диалоге путем столкновения и согласования различных, часто противоположных суждений. Платон - диалектика - метод анализа и синтеза понятий. Понятие - результат вспоминания души тех идей, которые она когда-то созерцала в сверхчувственном мире, еще не будучи связанной с человеческим телом. Аристотель - диалектика имеет дело не с истинным, а с вероятностным знанием. Диалектика как искусство спора развивалась в средние века. Абельяр - цель знания истина. Диалектика - искусство для различения истины и лжи. В античной и средневековой философии господствовало представление о периодичности процессов природы с возвратом к исходному пункту - это препятствовало утверждению диалектики.

Обогащение концепции диалектики связано с выдвинутым Вольтером и Руссо идеи исторического развития, включающего этапы революционных преобразований. Немецкая классическая философия подняла статус диалектики до уровня научно-рац. фил. метода. Гегелем выделялся принцип идеи универсальной связи явлений, единства противоположностей и развития через диалектическое отрицание. Отриц. черты гегелевской диалектики - чрезмерная абстрактность и идеализм. Исправление чел. диалектики Маркс назвал "переворачиванием". У Маркса единая мат. диалектика выступает в 2 различных, но взаимосвязанных формах - объективной и субъективной, т.е. в виде Д. развития самого объекта и, а также отражением ее аналогов в сознании познающего субъекта. Субъективная Д. выступает как логика и гносеология. Энгельс проследил пути исторического развития Д. Диалектическое понимание мира - это антидогматизм. В целом М и Э синтезировали Д. и материализм, преодолели рассогласованность между гегелевским диалектич. методом и его метафизической системой, подвели под диалектику культурно-историч. и конкретно-научн. фундамент. Ленин выдвинул проблему источника движения, единство и борьбу противоположностей как суть диалектики. Зарубежная фил. 20 в. акцентирует внимание на отдельных сторонах диалектики. Неотомисты - усматривают диалектику в сосуществовании Бога и природы с момент акта творения мира. Сейчас наметились 2 подхода к Д.: 1. скептический - Поппер - универсальный метод = метод проб и ошибок, где Диалектика - частный случай. 2. оптимистический Структура диалектики принципы законы категории всеобщие связи и взаимно-единства и борьбы единичное и общее. обусловленность явлений. противоположностей. явления и сущность. развитие. переход от количественной и целост. венных изменений в форма и содержание. качественные. причина и следствие. отрицание отрицания. случайность и необходимость. возможность и действительность Принципы - основные исходные положения какой-либо теории, в самых общих чертах описывают ту реальность, которую изучает данная наука и создает основу метода, исслед. предмета. Категории - предельно общие понятия, которые позволяют человеку отражать и различать универсальные свойства мира и отношения мира, создавая возможность действовать разумно.

Диалектика - учение о наиболее общих закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод творчески познающего мышления. Материалистич. д. - метод изуч-я различ. явлений, раскрытия закономерностей, тенденций р-я и преобраз-я действит-сти. **Д-М метод** - система требований, вытекающих и з наиболее общих законов всякого движения, и потому имеющих силу в любой сфере деятельности и самого мышления. Тем самым объективный мир и чел-ое мышле-е подчиняются одним и тем же законам - з д. Через диал-ку форм, методов, приемов познания раскрыв. мир.

Принцип - мировоззренческий и методологический регулятор теории. Принцип всегда предшествует теории из которого она развивается. **Осн. принципы Д.** - всеобщая связь, взаимодействие и развитие, к-рые осмысливаются с помощью всей исторически сложившейся системы категорий и законов.

Всеобщая связь явлений - наиболее общая закономерность материального мира, одно из форм бытия движущейся материи. Всеобщность связей означает, что возникновение изменений, развитие, переход в иное качество возможен не изолировано, а во взаимодействии. Принцип всеобщей связи и универсального взаимодействия носит важное значение, поскольку позволяет понять материальное единство мира и вскрыть источник движения как самодвижение и развитие как саморазвитие. Связи: внутренние и внешние, причинно следственные, структурные, функциональные, непосредственные, опосредованные, генетические, необходимые, закономерные, обратные, возможные и действительные. Столь же многообразны и формы взаимодействия: механические, физические, химические, биологические, социальные.

В центре внимания всегда проблема развития. **Развитие** - фил. категория, выражающая процесс движения, изменения органически целостных систем - мат-х и духовных. Второй основной принцип диалектики - принцип развития - мир должен рассматриваться не как законченные предметы, а как процесс, где все эти предметы и явления находятся в постоянном изменении и развитии. Одни предметы исчезают, другие возникают. Процессы: перемещение тела в пространстве, изменение агрегатного состояния, обратные процессы (круговорот), необратимые (изменение от простого к сложному - прогресс, и регресс). Регресс тоже входит в принцип развития. Каково соотношение понятий движения, изменения и развития? Всякое ли движение есть развитие? Да в логико-гносиологическом подходе. В антологическом плане не всякое движение - развитие. Глубинная сущность движения фиксируется понятием развития. Движение как способ существования материи - развитие. А движение как многообразие его форм - изменение вообще. Понятие развития выражает сущность этих форм, т.к. фиксирует их внутреннюю связь. Развитие относится к движению так же как сущность относится к явлениям. Развитие - сущность, а движение - то, что проявляется. Развитие - мировоззренческий всеобщий принцип бытия, единство изменения и сохранения. Развитие на уровне действительности - процесс восхождения от старого к новому. Развитие характеризуется: необратимостью (невозможность полного возврата к своему прежнему состоянию), обновлением (отрицание старых качеств, принятие новых), преемственностью (момент связи старого и нового, единство прошлого настоящего и

будущего в развитии материальных систем), направленность (развитие - не движение по кругу, а поступательное движение прогрессивное или регрессивное). Развитие всегда связано с качественными превращениями предметов и обратное не всегда верно-из льда в воду - изменение состояния, но не развитие). Цикличность - в процессе развития происходит не полное повторение каких-то стадий но на новом уровне. Не всякое изменение - развитие, т.к. нельзя отождествить сущность вещи с формой ее проявления. Изменение будет формой проявления, а развитие - сущностью. Процесс развития носит всеобщий характер, а отрицание всеобщности развития ведет к подрыву основ мировоззрения. В какой мере принцип развития является регулятором человеческой деятельности? Эту функцию он выполняет в творчестве, что является сущностью человеческой деятельности. Логика сущности человеческой деятельности - логика развития.

Основные категории диалектики

Категории диалектики - такие понятия (формы мышления), к-ые отражают наиболее общие и существенные свойства, стороны, связи и отношения реальной действительности и познания на основе чувственно-материальной деятельности людей, общественной практики. Для Д. хар-но формирование парных категорий, отраж. полярн. стороны целостных явлений, процессов. Диал. хар-р отношений выпр-ся в противоп., но неразрывно связь, понятиях, их единстве, переходах друг в друга, взаимодействии. В сочт., взаимодополн. категории диал-ки образ. сеть Univ. понятий, способ. отражать подвижность и противор-я бытия.

Гегель - категории есть способы полагания абс духом своего предмета, всеобщие формы его саморазвития. В неопозитивизме категории или игнорируются, или рассматриваются как субъективные и удобные формы вместилища данных опыта, языковые образования. Идеалистическая фил(неотомизм) относятся к чисто духовным трансцендентным сущностям. Маркс - кат есть результат исторического развития общ познания, развития способов предметной практики. Основные категории - материя и время, время и пространство, качество и количество, мера, единичное, особенное и всеобщее, противоречие, сущность и явление, содержание и форма, необходимость и случайность, возможность и действительность. Категории образуют взаимосвязи и систему, воспроизводящую объективную и исторически развивающуюся взаимозависимость всеобщих способов отношения человека к миру, в которых отражаются формы бытия природы и общественной жизни. Основные принципы: движение от абстрактного к конкретному, от внешнего к внутреннему, от явления к сущности. Категории не образуют замкнутой системы, в ходе деятельности, в процессе которой ч-к преобразует мир, образуются новые категории и обогащается содержание старых.

Сущность - внутренняя, глубинная, скрытая, относительно устойчивая сторона того или иного предмета, явления, процесса, определ. его природу, совокупность черт и др. хар-ки. **Явление** - внешние, наблюдаемые, обычно более подвижные, изменчивые хар-ки того или иного предмета.

Содержание - совокупность различных элементов и их взаимодействий, определяющих основной тип, характер того или иного предмета, явления, процесса. **Форма** - принцип упорядоченности, способ существования того или иного содержания. Причина-следствие.

Качество - целостная, интегральная хар-ка предмета (единство его св-в) в системе его связей и отношений с другими предметами. **Кол-во** - хар-ка явлений, предметов, процессов по степени развития или интенсивности присущих им св-в, выражаемая в величинах и числе. **Мера** - диалектич. единство кач-ва и кол-ва или такой интервал кол-ных измерений, в пределах к-рого сохраняется качественная определенность предмета. **Скачок** - переход количественных измерений в качественные или переход из одного качественного состояния в другое (в рез-те превышения меры).

Категории системного исследования: **система** - упорядоченное мн-во взаимосвязанных эл-тов, обладающее структурой и организацией; **эл-т** - неразложимый далее компонент сложных предметов, явлений, процессов; **структура** - относительно устойчивый способ (закон) связи эл-тов того или иного сложного целого.)

Единичное характеризует отдельный предмет, явление, процесс, отличающийся по своим пространственным, временным и другим св-вам от иных, в том числе подобных ему, предметов, явлений, процессов. **Общее** - объективно существующее сх-во характеристик единичных предметов, их однотипность в нек-рых отношениях, принадлежность к одной и той же группе явлений или единой системе связей. Познание мира с т.зр. соотн-я "е-о" предпол. умение сравнивать предметы, выявл. их сходств и разл-е, осознать отдельн., единичн. хар-р реалн. предм., классифиц. их. Рельн. предметы единичны, общее в отл. от ед. предствл. не конкр. простр-временными предметами, а чертами сходства. Этому повс. полемика ном. и реализма. Диал-ка е. и. о. проявл. в том, что общее не сущ. само по себе, а связ. с единичным, сущ. в нем и через него. Единичное же входит в тот или иной класс предм., заключ. в себе его общ. черты. Общее мыслится не как голая абстракция, но в неразрыв. связи с многообразием единичн. предметов. Диал-ка общего и единичного отраж. в языке, облад. мощной спос-стью к обошению. Речев. выпр-е индив., неповт. ситуацин стирает черты индив-сти. Вместе с тем язык обл. мех-ми индивидуализации предметов, событий, указаний на конкр. единичн. явл(напр., имена собств., опис. инд. черт, простр-ств. локализации, врем. даты и их сочт.). Процедуры индивидуализ. имеют больш. знач-е для выд-я конкр. единичн. события, факта, обесп. информативн. хар-р познания.

Основные законы диалектики

Связи и взаимодействие определенных ф-х категорий выступают как **законы диалектики**. Закон - это понятие, которое выражает внутренне устойчивые существенные и необходимые, общие, повторяющиеся свойства и отношения действительности. Законы Д. универсальны, имеют неограниченную область проявления, фиксируют такие отношения и связи между явлениями, кот присущи как миру в целом, так и отдельным его сторонам и объектам. В этом их отличие от законов, изучаемых специальными науками. Здесь выделяются: 1. Специфические законы (термодинамические) 2. Присущие более широкому кругу явлений (з-н сохранения и превращения энергии) В природе законы реализуются бессознательно в результате объективного взаимодействия материальных тел. В обществе объективные соц. законы реализуются благодаря сознательной целенаправленной деятельности людей.

Закон единства и борьбы противоположностей. В соответствии с этим законом всякий предмет содержит в себе противоречие, т.е. единство противоположностей, борьба, взаимодействие которых заставляет предмет

изменяться определенным образом. Категории: Тождество выражает одинаковость, единство, симметричность. Тождество полюсов, правое – левое, плюс-минус, – предмет как единая целостная система; Отличие, неодинаковость, непохожесть, отрицание друг в друге. – Различие; Противоположность, как сторона несовместимости друг с другом доведенная до предела; Противоречие представляет собой систему отношений, в рамках которой противоположности порождают друг друга, переходят в друг друга.

Одним из коренных вопро мировоззрения и общ методологии явл вопрос о том, следует ли искать источник движ и развит мира вне его или в нем самом. Этот источник нахлд в нем самом, в порождаемых им противоречиях, что выр в законе единства и борьбы противоположностей. кот гласит, что развитие объект реальности и все формы чел деятельности осущ через разделение единого на противополо составляющие, и взаимод этих противополо характеризует опред систему как нечто единое, а с др стороны – составляет внутренний импульс ее изменения, развития. **Противоречие** - это определенный тип взаимодействия различных и противоположных сторон, свойств, тенденций в составе той или иной системы или между системами, процесс столкновения противополо стремлений и сил. Предельный случай противоречия – конфликт. Абсолютно тождественных вещей не бывает: они различны как внутри себя так и между собой. Различие есть отношение нетождественности, одинаковости объекта и в самом себе и с др. Различие имеет свои степени: оно мб несущ и существенным. Предельный случай сущ различия – противоположность. Удачной моделью противопол может служить магнит с его 2 полюсами. (его можно делить сколько угодно). Противопол характеризуются как взаимообусловленные и взаимодействуют стороны диалект противоречия. Они противостоят друг другу в рамках единого взаимоотношения : наличие одной предполагает бытие другой. Противоположность есть не просто иное, а “свое иное” - Гегель. Диал принцип против отражает двойственные отношения внутри целого: единство прот и их борьбу. Все полно потиворечий и живет в них.

Противоп, не образующие единства, не явл диалектическими, их нельзя считать движ силой развития системы. Например черное и белое, бесконечное и исчезающе малое... они не явл частями целого и не содвинулись к развитию. Противопол могут приходиться в столкновение лишь постольку поскольку они образуют единоецелое в кот один момент также необ как и другой. При этом сами противопол и их единство, выраж устойчивость объекта, - относительны, борюба же, выраж бесконечность проц развития,- абсолютна.

Противор буквально означает резкое расхождение в речи, высказываниях о каком-то предмете. В ходе рассужд могут появляться пары суждений, противор друг другу. Оба эти утверждения не могут быть истинны. Одновр утверждение и того и другого рассматрив в логике как необходимо-ложное. Запрет противор, начиная с античности, счит одним из принципов лог суждения. Такие противор считаются нарушением правил рассуждения. Их появл – сигнал лог ошибки в рассужд, ложно принятой посылки или... Вывод противоречия допускается лишь для вспомо целей, в частности в док от противного в математике. Однако реальный процесс разви научного знания связан с этапами преодолз возник противоречий. “Для настоящего теоретика ничего не м.б. интереснее, чем такой факт, кот вступает в противор с общпринятой теорией: ведь здесь собствено и начинается его работа.” - М.Планк.

Специф формой сущ диал против в познании явл **антиномии**, кот служат формой теор воспризведения противор в научных теориях. Обнаруж антиномий и их решение – характ черта диал мышления. Поскольку антин часто высказываются в форме противор высказываний, запрещаемых форм логикой, то в этом часто усматривают антагонизм диал и форм логикой. Логика и диал действуют совместно. А как же логш противор? В проц познания они высту не как знание результат. (Бор и его принцип дополнителности- мы не вправе приписывать физ реальности ни волновые ни корпуск свойства). Антиномия -острая форма постановки проблемы, требующей своего решения. Такие лог противор есть движательная сила научного познания.

“все существенные идеи в науке родились в драмат конфликте между реальностью и нашими попытками ее понять” - Эйнштейн. Диал противор в мысли - это не противор самому себе, не отсутствие логики, а взаимод противополо позиций, точек зрения, взглядов, понятий. Рекоменд формальной логики помогают понять реальные противоречия. В диал речь идет о потиворечиях в самом объекте и об отражении этих противоречий в мышлении, где они сознает фиксируются и решаются.

Диал – не метод нагромождения противор. Без соблюн правил форм логики диал превратилась бы в софистику. Дело диал – выявление и разреш противоречий **Основные типы противоречий**. Характер противор зависит от специфики противополо сторон и от условий в кот осуществляется их взаимод. И это взаимод есть отношение или несовместимости и враждебных или дополняющих и обогащ друг друга моментов и тенденций. Отсюда многообр противор. Различают внутренние и внешние, основные и неосновн, антагонистические и неантагонист противоречия.

Взаимод противополо сторон внутри данной системы (наприм внутри данного вида животных или организма) характеризует внутреннее противоречие, выраж состояние сист как опред целостности. Каждая сист сущ в рамках более сложных систем. Тогда очевидно, что внешнее противор являет собой взаимод противополо, относящихся к разным системам.(между организмом и средой, природой и обществом). Ясно, что понятия внешнего и внутр противоречия относительно. Именно внутр противор принадлежит решающ роль в развитии системы. Внешн противор могут послужить толчком, но прежде чем стать истинной силой развития оно должно перейти во внутр стр-ру объекта. (адаптация организм к вн среде (вн прот), должен выбраб новое кач, кот вступает в внутр прот с исходными кач) Т.о. внешнее всегда действует через внутреннее

В ряду внутр прот выделяются основные (главные) и неосновные противоречия. Основное – это сущностное противор: оно связ с глубинными, лежащими в основании этой сист формами взаимод противоположностей, составл ее структуру. (общество- прот между производством и потреблением. Нужно производить чтобы жить, но произв порождает нов потребности).

Антагонистические противоречия – взаимод между непримиримо враждебными силами. Внутри эксплуататорских формаций, втч соврем империализма. Транснац корпорации – национ -госуд формой общества. Импер – развиг страны. Война и мир.Неантагонист противоречия. Взаимод между общ группами, интересы кот совпадают.

Диалектич. противоположности – основные стороны, тенденции, силы предмета (явления, процесса) которые отражают внутр глубинную сущ предметов (притяжение и отталки, жизнь и смерть). Тот или иной объект или процесс представляет собой не только взаимоотношения 2-х противоположностей, но и целостную систему с присущей ей гаммой взаимосвяз противоположностей. Наличие противополо. вытекает из дифференциальности – она способ и условие развития. Подвижное отношения между противоречиями есть диалог противоречий. Противоречия. 1 основные – содержащиеся в самой сущности предмета 2 неосновные – между взаимосвязанными явлениями 3 внутренние – взаимодействие прот. сторон данного предмета 4 внешние – отношения предмета с окружающей его средой 5 антагонистические – между классами, общ. группами с противоположными непримиримыми интересами 6 неантагонистические – между классами, общ. группами, кот не обладают по отношению друг к другу диаметрально противоположными интересами. Борьба противоположностей – противоречивое отношение между прот сторонами, тенденциями, взятое в движении. Этапы взаимодействия сторон целого: тождество – двойное существование –различие – противоположность-противоречие.

Эти этапы вызывают состояние гармонии, дисгармонии и конфликта противоположностей. Гармония – взаимоукрепление Дисгармония – расшатывание общих структур, развитие одной стороны за счет другой Конфликт – несовместимость прот. Относительный характер единства и абсолютный характер борьбы прот. проявляется в следующем: 1 если речь идет о единстве и борьбе прот., то имеется в виду только такие прот. , внутренние присущи данной конкретной системе. 2 противоположности не могут существовать друг без друга однако их единство условно, временно, приходящее, относительно. 3 борьба взаимосключающих прот. абсолютна как абсолютно развитие, движение. Новое возникает в результате борьбы, а не единства прот. – это закон. 4 в процессе борьбы прот. могут превращаться друг в друга. Нет ни одного явления, кот не могло бы при известных условиях превратиться в свою прот. 5 борьба прот. и их единство обуславливают в опр. случаях возможность временного равнодействия прот., устойчивости предметов, равновесия сил.

Этот з. отвечает на вопрос, что является источником развития. Он утверждает, что источником развития является разрешение противоречий. Источники развития, таким образом, находятся в самих материальных системах, и эти системы называют саморазвивающимися. Эти противоречия носят объективный характер, они существуют не зависимо от человека. Противоречие действует во всех предмета постоянно – всеобщность закона. Есть противоречия между притяжением и отталкиванием, + и -, ассимиляцией и диссимиляцией, наследственностью и приспособлением, производительными силами и производственными отношениями. Этот закон характеризуется такими категориями: тождество, различие, противоположность, противоречие, единство и борьба. **ТОЖДЕСТВО** – категория характеризующая равенство одинаковость предмета с самим собой или между предметами. **РАЗЛИЧИЕ** – одна из форм проявления противоречий. **ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ** – противостоящие друг другу силы, стороны, тенденции развития (примеры: север – юг, "+" – "-"). **ПРОТИВОРЕЧИЕ** – отношение между двумя противоположностями. Для взаимодействия этого закона характерно 2 основных момента: единство и борьба. Противоположности, в отличии от различных вещей, всегда одновременно взаимно предполагают и взаимно отрицают. Им характерно одновременное предположение и отрицание. Противоречие – способ существования действительности. **БОРЬБА** – форма связи противоположностей в противоречии. Борьба – активный процесс взаимодействие в рамках единства. Единство противоположностей означает обоюдную их принадлежность к одной и той же сущности. Это их взаимное полагание. их взаимная не разделенность. Развитие по этому закону проходит ряд этапов: тождество, различия, они дают противоположность и противоречие которое проявляется в форме несоответствия, потом в форме несовместимости. Если вещи присуща противоположность, то эта вещь находится в противоречии с самой собой, и то же самое о вещи в мысли. В процессе существования и развития любого явления происходит раздвоение его на противоположные части.

Единство и противоположность вещи это единство того, что она есть и того, что она не есть, в каждый момент, ибо существовать можно только через отрицание своих форм. Разрешение противоречий носит объективный характер, можно закрыть глаза на разрешение противоречий, но устранить противоречие нельзя. Разрешение определенного противоречия никогда не может привести к состоянию свободы от противоположности. Противоречия есть всегда. Всякое единство противоречий относительно, а борьба абсолютна. Т.к. этот закон носит всеобщий характер, то он распространяется на все: объективную реальность, природу, общество, мышление человека (субъективную реальность), сам на себя (т.к. это закон диалектической логики). Диалектические противоположности характеризуют так же логический принцип познания. Мыслить противоречиями – это и есть высшая стадия развития. Разум мыслит противоречиями, а рассудок на уровне домашнего обихода мыслит понятиями, или образами.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывает механизм развития. Согласно этому закону, качественная трансформация предмета происходит тогда и только тогда, когда изменение количественных характеристик этого предмета достигает определенного предела. Категория качества отражает определенное существование предмета, детерминирующую его отличия от всех других предметов и вместе с тем образующая его целостность. Количество – эта категория отражает определенность существование предмета, детерминирующую его сходство, тождество, со всеми другими предметами. Качество и количество являясь сторонами определенности предмета, образуют единство, которая выражается категорией меры, т.е. количество всегда качественно и наоборот. Количественные изменения предмета влечет за собой качественные, т.е. данный предмет приобретает новые и утрачивает какие либо свойства. Происходит скачок – прорыв непрерывности движения данного предмета. Например: в настоящее время в своем развитии переживают изменения (скачок) – переход от индустриального общества к информационному, который вызван резким увеличением потоком информации производимым и потребляемым чел. (кол-ые изменения). В данном случае качественно меняются социальные параметры человеческого бытия, биологические – лишь количественно.

Этот закон показывает, как, каким путем возникает новое. Благодаря своей качественной определенности, каждая из форм движения материи обладает особенностями, позволяющими отличать их от других форм движения; любая конкретная наука имеет признаки, отличающие ее от других наук; любой химический элемент имеет признаки, отличающие его

от других элементов. В то же время между элементами существует сходство (общность структуры атомов, наличие в ядрах элементарных частиц и др.). Различают природные качества, присущие физическим, химическим, биологическим предметам и явлениям, а также социальные, которые могут быть материальными и духовными (экономические, моральные, эстетические и др.). Всегда важно выделить высшее качество, присущее объекту, так как без этого не может быть раскрыта его подлинная сущность. Например, человека можно рассматривать и как биологическое и как социальное существо. Однако сущность человека определяется не его биологической природой, а его социальной ролью. Можно говорить о качественных изменениях как самой вещи (переход в новое качество), так и ее состояния. Вещь, явление, процесс в ходе диалектического развития и вступления в новые связи могут не только терять свои качества, но и приобретать новые

Различие внутри одного качества есть различие количественное. Количество есть всегда количество определенного качества. Диалектическое познание категорий качества и количества не только имеет теоретико-познавательное значение, но и может выступать как руководство для практического решения задач. Мера выражает внутреннюю связь качества и количества, состоящую в том, что количественные различия внутри данного качества не могут превзойти определенных границ. В отдельных случаях этот интервал не имеет строгих, точных границ. Это заметили еще древние. Особо важное методологическое значение имеет диалектическое представление о мере при познании исторического развития человечества. Экономисты знают, что не всякая производная сумма денег или величина стоимости может быть превращена в капитал, что, напротив, предпосылкой такого превращения является определенный минимум денег или меновых стоимостей в руках отдельного владельца денег или товаров. Этот факт подтверждает закон перехода количественных изменений в качественные. Категории качества, количества, меры выступают не только как определенные характеристики предметов, явлений, процессов, но и как логические формы познания мира. Закон перехода количества в качество и обратно. Качественные изменения могут происходить лишь путем количественного убавления или увеличения материи или движения. Это закон. Накопление кол-венных изменений в предмете, объекте приводит к скачкообразному качественному изменению, а возникшие новые качества оказывают в свою очередь обратное воздействие на протекание соответствующих количественных изменений. Закон перехода количественных изменений в качественные характеризует процесс развития с его внутренней стороны, показывает, каким образом происходит изменение и его механизм. Процесс перехода количественных изменений в качественные служит одним из проявлений диалектического единства непрерывности и прерывности в развитии, которое происходит скачкообразно. Скачок — это момент, форма, способ перехода одного качества в другое, это нарушение, прерывание постепенности, непрерывности количественных изменений. Любой скачок характеризует переходный момент в развитии. В своей природе он всегда противоречив, ибо свидетельствует и о зарождении нового, и о соприкосновении старого. Существует множество конкретных скачков, характер которых зависит от условий развития предметов и явлений. При всем многообразии скачков их можно классифицировать, например, по времени и интенсивности протекания. Есть скачки, которые совершаются быстро и резко. Время их протекания значительно меньше времени подготовки. Качество изменяется быстро. Такие скачки называют взрывом, революцией, катастрофой, крутой ломкой и т. д. В процессе изучения скачкообразного характера развития, перехода количественных изменений в качественные и наоборот, важно понимание таких терминов, как эволюция, революция, реформа.

Содержание действия этого закона раскрывается через категории: количество, качество, свойство, мера, скачок. Качество есть обнаружение определенности объекта (процесса), выражающее совокупность его признаков. Качество выражает то общее, что характерно для класса однородных объектов или процессов. Кач. предметов обнаруживается через их свойства - стороны, грани предмета проявляющиеся в его способности опред. образом взаимодействовать с др. предметами. Свойство есть проявление качества Св-ва: 1 актуальные (реализованные) 2 потенциальные - выявляются при взаимодействии предмета с другими.

Кол. характеризует темпы протекания процессов, подвижность и изменчивость вещей, степень развития либо интенсивность свойств объектов или процессов. Оно измеримо либо вычислимо средствами математического знания. В процессе развития колич. изменения на известной ступени переходят в качественные различия, а новые качества порождают новые возможности и интервалы колич. изменений. Данный закон Д. носит всеобщий характер. (кол атомов определяют свойства).

Качеств. преобразование выступает как переход от одного устойчивого состояния системы к другому. Между старым и новым качеством находится переходное состояние. Оно представляет собой нечто специфически единое, системное по отношению к обоим смыкающимся поясам. Одновременно оно неустойчиво Итог: 1 экспансия нового 2 синтез нового и старого Переход от старого к новому обозначает категория "скачок" - переход колич. изменений в качественные или из одного кач. состояния в другое. (образование звезд, жизни на Земле) Скачки подразделяются: по масштабу кач. изменений: внутрисистемные - межсистемные в зависимости от направленности изменений - прогрессивные (возникновение более высокого качества) - регрессивные по характеру протекания - спонтанные (разрываются внутри противоположных вещей) - индуцированные - результат внешних противоположений, воздействия случайных факторов Понятие скачка относительно. Меньшие скачки по отношению к масштабным выступают как их колич. подготовка.

Существует ли качество вообще и, если да то объективно или субъективно? Сами по себе качество и количество не существуют как абстракция, отдельно от вещей. По этому закон не называется "Закон перехода количества в качество", а ЗАКОН КОЛИЧЕСТВЕННО КАЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ. Количество и качество существуют в вещах и существуют объективно не зависимо от моего сознания. Качество стола не в том, что он квадратный или деревянный, а в том, чем он служит. Свойств у предмета много, а качество - одно. Существует не качество, а вещи обладающие свойством. КОЛИЧЕСТВО - категория, которая фиксирует прерывность, дискретность, целостность, качественность, степень развития, степень зрелости. Количество и качество находятся в тесном единстве друг с другом. Они не просто различны, они противоположны по своим свойствам. Эта противоположность выражается в том, что качественные изменения затрагивают свою систему - выход за рамки своего бытия. Количественные изменения происходят в рамках этого

материального объекта. Качественные изменения происходят резко, количественные - постепенно. Качество более постоянно. Количество - то же самое качество, но с точки зрения формы его проявления. Количество это момент качества. Качественные изменения в одном отношении буду выступать как качественные, в другом - как количественные. Взаимные переходы количества и качества проявляются в деньгах, где лучшее качество денег - их количество. Количество вещи так же объективно, как и качество. Взаимосвязь количества и качества проявляется в понятии МЕРЫ. Постоянно происходят количественные изменения, и в определенном интервале они не влекут возможных качественных преобразований. Понятие меры отражает границы, амплитуду количественных изменений, где качество сохраняется. Рамки, выход за которые вызывает качественные изменения называется границами меры. Если количественные изменения переходят в качественные начально, а потом делается наоборот, то кто зафиксировал это "потом"? В диалектике все это происходит одновременно. ПЕРЕХОД - взаимодействие количества и качества. Где есть взаимодействие бессмысленно говорить о первичности чего-то, что во что в начале переходит. У Гегеля переход был количество в качество, а качество в меру. Переходили сами понятия и понятия рождали мир. А Маркс показал, что это законы не мирового духа, а законы объективной реальности + человеческого познания. Качество изменяется скачками, при всем разнообразии скачков их можно подразделить на 2 типа: когда качество изменяется резко взрывом, а второй когда качество меняется постепенно. СКАЧЕК - перерыв постепенности в развитии, единство бытия и не бытия, ситуация, когда система уже не та, но еще и не эта. И так данный закон позволяет раскрыть механизм развития.

Закон отрицания отрицания определяет направленность и преемственность в процессе развития: куда, в каком направлении происходит развитие, каковы его основные фазы и их взаимосвязь. Согласно этому закону всякая последующая фаза развития предмета отрицает предыдущую таким образом, что удерживает, сохраняет все необходимые положительные моменты последний. Категория отрицания выражает процесс превращения исходного состояния (фазы) предмета в свою противоположность, т.е. в последующее состояние (фазу). Отрицание отрицания, как категория диалектики отображает процесс перехода полученной (второй) противоположности, т.е. отрицания исходной фазы предмета теперь уже в свою противоположность. Категория снятия — есть разрешения противоречия, образуемого единством и борьбой исходного состояния и его состояния путем перехода в третье состояние, синтезирующее в себе необходимые и существенные стороны первых двух, но уже с другими внутренними противоречиями и законами. Повторяемость и преемственность, будучи необходимыми атрибутами процесса развития, детерминируют в спиралевидную форму его реализации. Особенность закона О-О выражает образ спирали, причем с каждым новым витком спирали процесс развития ускоряется.

Этот закон диалектики органически связан с двумя ранее рассмотренными. Его сущность можно выразить так: всякая конечная система, развиваясь на основе единства и борьбы противоположностей, проходит ряд внутренне связанных этапов. Эти этапы выражают неодолимость нового и спиралевидный характер развития, который проявляется в известном повторении на высшей ступени развития некоторых черт исходной стадии общего цикла. Различают три вида отрицания: формально-логическое, метафизическое и диалектическое. Материалистическую диалектику интересуют прежде всего и главным образом такие отрицания, которые служат условием и моментом развития. В этой связи несостоятельным является метафизическое понимание отрицания. В рамках метафизики отрицание представляет собой полное, абсолютное уничтожение того, что существовало или существовало (смена эпох теорий и т. д.). Гносеологические корни такого понимания отрицания кроются в непризнании наличия внутренних противоречий у предметов. Причины их развития или не рассматриваются, или сводятся к действию внешних сил. Основным содержанием диалектического отрицания являются два момента: уничтожение, отмирание старого, отжившего и в то же время сохранение положительного, способного к развитию, зарождающегося нового. Главной причиной отрицания служит возникновение, развитие и разрешение противоречия. Ни в одной области не может происходить развития, не отрицающего своих прежних форм существования. Возникновение философских школ, смена формаций, создание новых научных теорий — все это свидетельства диалектического отрицания. Характерные его признаки - объективность, имманентность (самоотрицание), абсолютность, конкретность (в смысле определенности способа отрицания и в смысле единства противоположностей — уничтожения и сохранения), результативность — должно возникнуть что-то новое. Таким образом, диалектическое отрицание выступает как выражение связи нового со старым, преемственности в развитии. Во всяком диалектическом отрицании объединены такие действия, как уничтожение старой формы, переделка содержания с сохранением и развитием всего жизнеспособного в нем, переход на высшую ступень развития. Отрицание отрицания прежде всего предполагает: а) повторяемость в процессе развития; б) возврат к исходному положению, но на новой, более высокой ступени; в) относительную завершенность конкретных циклов развития; г) несводимость развития к движению по кругу. В этом сущность рассматриваемого закона. Если первое качество отрицается вторым, а второе — третьим, то, следовательно, у первого и третьего должно быть нечто общее, что существенно отличало бы его от среднего. Этот процесс Гегель и назвал отрицанием отрицания. Внутренний механизм процесса диалектического отрицания включает следующие компоненты: две стороны антагонизма — положительную и отрицательную; нарастание отрицательной противоположности; преобладание отрицательной тенденции над положительной; отрицание старого новым, возникновение нового качества. Когда новое только что родилось, старое в течение некоторого времени еще остается, ибо последнее сильнее его. Это всегда бывает и в природе, и в общественной жизни. Спиралевидность развития предполагает цикличность. Развитие как бы повторяет пройденные уже ступени, но повторяет их иначе, на более высокой ступени, в иных условиях и среде. Поступательное движение не тождественно движению по прямой. Закон отрицания отрицания имеет всеобщий характер. Он действует в природе, обществе и мышлении. Правда, его проявление везде своеобразно. Из интегрального характера этого закона вытекает важное методологическое требование: необходимо осуществлять комплексный подход к явлениям развивающейся действительности, рассматривать системы и структуры в их генетическом развитии.

Внутр. противоречивость явлений предполагает скачкообразный переход от одного кач. к другому, что со стороны взаимоотношения старого и нового выступает процессом отрицания. Превращение вещи в нечто

существенно иное (отрицание) осуществляется не только вследствие свойственных ей внутр., но и внешних противоречий. Внешнее возд-е на предмет может привести к гибели этого предмета, что однако не означает остановки развития. В обществе не всякое отрицание - диалектическое, существует метафизическое. Метафизичность отрицания проявляется при абсолютизации одной из сторон противоречия (создание соц-ма) Особенности диалектич отрицания передает категория "снятие" В целом, противоположность Д. и метафизич. понимания отрицания закл. в след. : 1 природа отрицания с точки зрения Д. - внутреннее отрицание (самоотрицание) с признанием внешних факторов отрицания. метафизика - лишь внеш. отрицание 2 роль отрицания Д - момент связи и развития М - уничтожение вообще 3 характер связи нового и старого Д - преемственность, переход от низшей к высшей ступени М - игнорирование преемственности, соотношение старого и нового по принципу "или-или" Диалектическое отрицание вкл. в себя триединый процесс: 1. деструкции (разрушение, преодоление) прежнего 2. кумуляции (его частичного сохр.) 3. конструкции (создания нового). Механизм действия закона: 1 2 стороны объекта, находящиеся на стадии относительного тождества 2 переход в двойственное существование 3 нарастание различия, переходящего в противоположность 4 противоречие, приводящее к явному преобладанию одной стороны над другой 5 отрицание старого новым, возникновение нового качества Отрицание отрицания предполагает: 1 повторяемость в процессе развития 2 возврат к исходному положению, но на новой более высокой ступени 3 относит. завершенность конкретных циклов развития 4 несводимость развития к движению по кругу Если первое качество отрицается вторым, а 2 - 3-им, то следовательно, у 1 и 3 должно быть нечто общее, что существенно отличало бы его от среднего. Это процесс Гегель назвал отрицанием отрицания.

Отвечает на **вопрос НАПРАВЛЕННОСТИ РАЗВИТИЯ**. Закон отрицания отрицаний включает в себя ряд отрицаний. И диалектическое отрицание отличается от обыденного отрицания.

Методологическое значение в познании

Законы и категории имеют значения: 1. мировоззренческое, т. е. отражают объективный мир и человека в нем, раскрывают его сущность. 2. гносеологическое - выступают как ступени познания 3. логическое - как формы мышления, в которых раскрываются законы мира. 4. методологическое - т. е. законы и категории - необходимое условие для дальнейшего познания и преобразования мира, для совершенствования чел в мире. 5. ценностное - определяют дух-практическую ценность мира и его фрагментов для человека.

Познание - общественно - исторический процесс творческой деятельности людей, формирующий их знания, на основе которых возникает цели и мотивы человеческих действий.

Философские методы - характеризуют чел-ое мышление в целом и применимы во всех сферах познавательной деятельности чел-ка. Объективная основа - общеприродные закономерности познания окружающего мира, самого чел-ка, его мышления, процесса познания и преобразования мира чел-м (диалектический, метафизический и т.д.). Фил. методы задают лишь самые общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы и не опр-т оконч-л рез-т познания прямо и непосредственно.

Методол-ая функция д-ки - разработка на основе всеобщих объективных законов действительности системы универсальных регулятивных принципов, норм, предписаний, направляющих познавательную и практическую деят-сть людей. Методологический потенциал этих принципов состоит в том, что они отражают всеобщие законы реального мира под углом зрения того, как человек должен поступать, чтобы достигнуть новых результатов в познании и практике.

Диалектико-материалистическая методология. Объективную основу диалектического метода составляют наиболее общие законы развития материального мира. Этот метод не подменяет методы других наук, а является их общей философской основой и выступает в качестве орудия познания во всех областях. **Основные принципы:**

Объективность - принцип, основанный на признании действительности в ее реальных закономерностях и всеобщих формах.

А) исходить из чувственно-предметной деят-ти (практики) во всем ее объеме и развитии

Б) осознавать и реализовать активную роль субъекта познания и действия

В) исходить из фактов в их совокупности уметь выражать логику вещей в логике понятий

Г) выявить внутреннее единство (субстанцию) предмета как глубинную основу всех его формообразований

Д) уметь выбирать адекватную данному предмету систему методов и сознательно, последовательно реализовывать ее

Е) рассмотреть предмет в соответствующем социокультурном контексте, в рамках определенных мировоззренческих ориентаций

Ж) подходить ко всем процессам и явлениям конструктивно- критически и действовать в соответствии с логикой данного предмета.

Всесторонность (д. пр-п познания, выражающий всеобщую связь всех явлений действит-ти) включает следующие требования:

А) вычленение предмета исследования проведение его границ

Б) изучение в чистом виде каждой из сторон предмета

В) его целостное многоаспектное рассмотрение

Г) осуществление познания как процесса, разветвляющегося вглубь и шири, в единстве интенсивной и экстенсивной его сторон

Д) вычленение сущности, главной стороны предмета, субстанционального его свойства.

Конкретность (ф. категория, выражающая вещь или систему взаимосвязанных вещей в совокупности всех сторон и связей, которая отражается как чувственно-конкретное (на эмпирическом этапе) и ли как мыслительно-конкретное (на теоретическом этапе).

А) требование "вывести" данное явление из его субстанционального признака и воспроизвести его как диалектически расчлененное целое

Б) проследить преломление общего в единичном, сущности в явлениях, закона в его модификациях.

В) учесть многообразные условия места, времени, и др обст-ва, изменяющие бытие этого предмета

Г) выявить специфический механизм взаимосвязи общего и единичного

Д) рассмотреть данный предмет в составе более широкого целого, элементом которого он является.

Историзм (ф-й пр-п, являющийся методологическим выражением саморазвития действ-ти в плане его направленности по оси времени в виде целостного непрерывного единства таких состояний (временных периодов) как прошлое, настоящее и будущее. Требования:

А) изучение настоящего, современного состояния предмета исследования

Б) реконструкция прошлого - рассмотрение генезиса, возникновения последнего и основных этапного исторического движения

В) предвидение будущего, прогнозирование тенденций дальнейшего развития предмета

Пр-п противоречия (д. пр-п, имеющий основой реальные противоречия вещей и сводящийся к сл. Требованиям:

А) Выявление предметного противоречия

Б) Всесторонний анализ одной из противоположных сторон данного противоречия

В) исследование другой противоположности

Г) рассмотрение предмета как единства (синтеза) противоположностей в целом на основе знания каждой из них

Д) прослеживание этапов развития данного противоречия

Е) анализ механизма разрешения противоречия как процесса и результат его развертывания и обострения

Ж) определения места противоречия в системе других противоречий предмета

Закон **ВЗАИМНОГО ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВЕННО КАЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ** нацеливает исследователей на раскрытие качественной определенности исследуемого объекта во всем богатстве его содержания.

Аналогичным образом появляется закон **ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ**. Он предполагает выявление внутренних противоречивостей объекта, что особенно важно, когда мы хотим понять объект в его развитии.

Опираясь на закон **ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ** можно сформулировать методологические выводы, характеризующие процесс перехода от одного состояния к другому. Раскрыть сущность закона без категорий невозможно.

15. Проблема языка и мышления. Философия языка

Язык, владение словом относится к сущностным отличительным чертам чел-ка, таким как разумность, социальность, моральность, творчество. **Язык** – принятая в отношениях м/у людьми система знаково-символьных ср-в (словесных, музыкальных, визуальных) и практика их использования. (Язык есть система знаков, выполняющая познавательную и коммуникативную функции).

Словесный Я. включает: 1) знаково-символическую систему с правилами применения ее единиц – звуковой, грамматической и лексической строй языка – язык-“код”; 2) употребление этих знаков и символов в конкретных условиях – речь, языковую деятельность, “дискурс”.

Я. может быть естествен и иск. *Естественный язык* – исторически сложившийся в повседневном общении людей. Он образует духовную основу культуры. *Искусственный язык* – созданные людьми для применения в ограниченных областях, где необходимы и достаточны точность, сжатость и простота выражения (различают специализированные – формализованные сис-мы символов в различных областях науки и неспециализированные я. – эсперанто).

Функции языка:

1. *коммуникативная* – установление контактов м/у людьми, оказание воздействия друг на друга, накопление и передача информации, культурного опыта

2. *познавательно-оценочная* – название, обозначение явлений действительности и отношений м/у ними; познание и оценивание, требующие использования языковых ср-в обобщения, абстрагирования, сопоставления конкретного объекта и идеального эталона и тд

3. *эмоционально-выразительная* – оформление и выражение эмоционального состояния, отношения, стремления, воплощения настоя души в образе, в тч художественном

4. *метаязыковая* – ест-й язык, будучи универсальным, способен обеспечивать описание себя самого и др языков

Язык явление социальное как средство координации человеческой деятельности вместо инстинктов. вторая сигнальная система по Павлову. Язык есть средство накопления и фиксации опыта и знаний. Только благодаря яз возможно абстрактное мышление, причем мыш и яз не тождественны, каждый обладает специф. законами.

Слово и понятие, суждение и предложение не всегда тождественны, правда, аналитическая фил и форм пыталась изучать фил и способы мыш исключительно благодаря анализу языка. Логика яз составляет синтаксис, смысл – семантика, практик – прагматика. Яз есть символическое выражение в звуке и письме псих жизни.

Язык выполняет роль механизма социальной наследственности. Обмен мыслями при помощи языка связан с 2 процессами: выражение мысли, понимание мысли. Слушающий ощущает и воспринимает материальный облик слов в их связи, а осознает то, что ими выражается, – мысли. Взаимное понимание возникает тогда, когда в мозгу слушателя возникают представления и мысли, которые высказывает говорящий. В науке этот принцип называется намекием, мысль не передается в речи, а лишь возбуждается в сознании слушателя, приводя к неполному восприятию информации. Язык – один из ярких примеров единства индивидуализированного и объектированного духовного.

Связь языка и сознания, языка и мысли несомненна. К.Маркс называл язык действительностью мысли, подчеркивая тем самым роль языка как формы, через которую выходят во вне, объективируются отдельные результаты, фрагментарные моменты сознания. Вместе с тем, буквы (звуки), слова, предложения, тексты, структуры, правила – это реальность, так же и обособленная от сознания отдельных индивидов, поколений людей. Возникновение и развитие сознания как специфически человеческой формы отражения неразрывно связано с возникновением и развитием языка как материального носителя, воплощения норм сознания. Только будучи выражено в языке, коллективно вырабатываемое сознание выступает как некоторая социальная реальность. Мимико-жестикалярные и звуковые средства взаимного общения прежде всего высших животных и послужили биологической предосылкой формирования человеческой речи. Развитие труда по необходимости способствовало тесному сплочению членов общества: благодаря этому стали более часты случаи их взаимной поддержки, совместной деятельности. У людей явилась потребность что-то сказать друг другу. Потребность создала орган – соответствующее строение мозга и периферического речевого аппарата. Физиологический механизм образования речи – условно-рефлекторный. Язык обеспечил единообразное формирование идеальных явлений у всех общающихся индивидов, что было настоятельной потребностью совместной производственной жизни.

Речь – это деятельность, сам процесс общения, обмена мыслями, чувствами и т.д., который осуществляется с помощью языка.

Посредством языка мысли, эмоции отдельных людей превращаются из личного достояния в общественное. Язык выполняет роль механизма социальной наследственности, храня в себе духовные ценности общества. Посредством языка происходит переход от восприятий и представлений к понятиям, протекает процесс оперирования понятиями. Выражая свои мысли и чувства, человек отчетливее уснащает их сам.

Язык служит как формой выражения мысли, так и средством общения людей. Поэтому язык всегда есть явление социальное, он несет в четкий конкретно- исторический отпечаток и порожден предметно-практической деятельностью людей, их общественными отношениями, культурными традициями и обычаями. Язык фиксирует, закрепляет и сохраняет накопленные людьми знания, нормы и ценности общества и передает их из поколения в поколение.

С помощью языка осуществляется планирование будущих действий, т.е., реализуется прогностическая функция мышления, что отличает человека от животных. Мысль человеческая всегда оформлена языком, вне языка могут быть переданы только посредством мимики или жестов неясные побуждения, волевые импульсы, которые хотя и важны, однако несравнимы с речью, раскрывающей замыслы, чувства и переживания человека.

Язык и сознание едины, но не тождественны: сознание отражает действительность, а язык обозначает ее и выражает в мысли. Язык влияет на сознание: его исторически сложившиеся нормы, специфические у каждого народа, в одном и том же объекте оттеняют различные признаки. Стиль мышления, например, в немецкой философской культуре иной, чем,

скажем , во французской. Язык влияет на сознание, мышление и в том отношении, что он придает мысли некоторую принудительность, направляя ее движение по каналам языковых форм.

Язык есть непосредственная деятельность мысли, сознания. Наше мышление строится в соответствии с нашим языком. И обратно: мы организуем речь в соответствии с нашей логикой мышления. Посредством языка происходит переход от восприятия и представления к понятиям, протекает процесс оперирования понятиями. Структура языка в конечном счете отражает действительность. Язык обозначает отражающую действительность в мысли. Сущность языка выявляется в его **двухединой функции: средство общения и орудие мышления**. Речь – это деятельность, сам процесс общения, обмена мыслями, чувствами, пожеланиями, целеполаганиями, который осуществляется с помощью языка.

Сознание – это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении действительности и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мыслительном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтроле поведения человека.

Значение языка в познании огромно. Язык есть способ существования индивидуального и общественного сознания. Язык представляет собой результат аккумуляции, обобщения предшествующего чел опыта. “Всякое слово - уже обобщает”. Данный факт сущ образом влияет на специфически-челов функционирование органов чувств. В то же время он демонстрирует несостоятельность представл метафизического мат-ма о чувств опыте как совершенно самостоятельном и обособленном этапе, урве познав деятельности человека.

Сознание высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности. Оно представляет собой единство психических процессов, участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия. С самого рождения человек попадает в мир предметов, созданный предыдущим поколением. Любое ощущение или чувство является частью сознания так как обладает значением и смыслом. Однако сознание не есть только знание или языковое мышление. С другой стороны нельзя отождествлять сознание и психику, т.к. не все психические процессы включаются в данный момент в сознание. Оно возникло в общественно-производственной деятельности человека и непрерывно связано с языком. Сознание существует в 2-х формах-общественном и индивидуальном. Сознание формируется деятельностью, чтобы потом влиять на эту деятельность, определяя и регулируя ее.

Отличие мыслительной деятельности человека и животного заключается в том, что человек обладает выработанной в процессе мышления речью, сформировавшей у него наряду с образным абстрактное мышление. Языковое мышление является одной из форм действительного мышления человека, причем такой его формой, которая резко отличается от других. Оно предполагает идеальное отражение действительности и ее осмысление не в виде впечатлений и образов, а как “идеализированных предметов”, т.е., через значение слов, знаков и символов. Абстрактное мышление внесло качественные изменения в развитие человека и всего человечества.

Той системой, внутри которой возникает и развивается сознание выступает специфически человеческий способ бытия в мире, взаимодействие с миром. Таким способом человек является практика. Осуществляя практическо-преобразовательную деятельность, человек создает свое “неорганическое тело”, “вторую природу”, орудия и средства производств, специфически-человеческую среду обитания, строит формы общения и социальной организации, короче говоря, создает культуру. Опыт этого созидания и составляет содержание тех характерных для общественно развитого человека и отличающихся от психики животного форм отражения, которые образуют человеческое сознание.

Возникновение сознания связано, таким образом , прежде всего с формированием культуры на основе практически-преобразовательной общественной деятельностью людей, с необходимостью закрепления, фиксации навыков, способов, норм этой деятельности в особых формах отражения.

В этой включенности индивидуальных действий в совместную коллективную деятельность по формированию и воспроизводству всех форм культуры и заключается принципиальные основания общественной природы человеческого сознания. Сознание является достоянием человечества. Однако, носителем сознания является конкретный индивид, личность, который при рождении обладает лишь психикой и врожденными задатками к мышлению. С момента рождения ребенок включен в социальную среду и подчинен традициям и нормам. На основе общения со взрослыми ребенок осваивает и присваивает, делает своим внутренним достоянием орудийные и знаковые системы деятельности, получает определенную направленность своей жизнедеятельности и развивает свои способности к рефлексии, самоконтролю и самообучению.

Высшая нервная (психическая) деятельность человека включает три уровня: сознание, подсознание и сверхсознание (творческая интуиция). Сознание в этом случае отождествляется со знанием, которое может быть передано другим людям, и в этом смысле оно обязательно должно быть облечено в языковую форму.

Мышление есть активный процесс отражения внешнего мира, связанный с решением задач, с обобщением и способами опосредованного восприятия действительности. Матер основа мышления - высшая нервная деятельность. М в некотором смысле отождеств в фил с психикой. М есть процесс оперирования образами чувственно-сенсит и понятийными. свойственна абстракция, обобщение, анализ и синтез, выдвигание гипотез и идей. Результатом всегда явл мысль. Позволяет, отправляясь от анализа чувств фактов, познать то, что недоступно непосредственному восприятию. М есть способность к акту умозаключения, логического вывода, доказательству. Сейчас оно изучается и стоит проблема его моделирования. М не существует в отрыве от других психич процессов. Может быть познающим или эмоциональным. Мышление возникает в связи с общественным развитием, возникает в процессе деятельности. Оно имеет общ происхождение по особенностям возникновения, по способу функционирования и по результатам. М сущ-т лишь в связи с трудовой и речевой деят чел. Поэтому мышл осуществляется в тесной связи с языком и результаты его фиксируются в языке.

Мышление – процесс оперирования образами предметов. Основными формами мышления, являются понятия, суждения и умозаключения. Понятие – это мысль, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи предметов и явлений. В отличие от ощущения, восприятия и представления понятия лишены наглядности, или чувственности. Восприятие отражает деревья, а понятие – дерево вообще. Понятие есть мысленный образ сущности. Сократ: “Точное логическое определение понятий – главнейшее условие истинного знания”. Понятия возникают в голове человека лишь в определенной связи, в виде суждений. Мыслить значит судить о чем-либо. Суждение – это свернутое суждение, в которой посредством связи понятий утверждается (или отрицается) что-либо. Например: “Клен – растение”, есть суждение, в котором о клене высказывается мысль, что он есть растение. Суждения имеются там где мы находим утверждение или отрицание. Можно сказать, что суждение – это развернутое понятие, а само понятие – это свернутое суждение. Словесной формой выражения суждения является предложение. Понятия и суждения включены в цепь более сложных умственных действий – в рассуждения. Относительно законченной единицей рассуждения является умозаключение. Из имеющихся суждений оно образует новое – вывод. Суждения, из которых выводится заключение, суть посылки. Умозаключение представляет собой операцию мышления, в ходе которой из сопоставления ряда посылок выводится новое суждение.

Отношения между языком и мышлением неоднозначны. В современной науке существуют самые разные точки зрения на это. С одной стороны, язык отличен от мышления. Аргументы:

1. Сущ много языков, на каждом можно сформулировать одну и ту же мысль (Гумбольдт)
2. Развитие я. не зависит от мышления, это два самостоятельных, хотя и связанных процесса. Я. отражает общий уровень развития кул-ры и нередко не успевает за развитием мышления.
3. Мышление сущ отдельно от языка также потому, что наличие мысли не всегда означает, что она будет высказана.
4. С тз обыденного сознания это – разные понятия.

С другой стороны, считается, что мышление неотделимо от языка. Можем ли мы представить себе, что такое мысль, если она не облечена в слова? Слова – единственный источник, из которого мы можем узнать, что чел думает – тз философов-аналитиков. Считают, что “сознание” – плохо определяемое понятие, его наличие доказать невозможно. Нужно исследовать то, что сущ как эмпирическая данность- язык.

Античность – соотношение имени и имен реальности. **Платон** – слова, именующие предметы, отражают сущность этих предметов, те названия мотивированны а не условны. Имя подражает сущности, язык возник на основе непроизвольных выражений эмоций. Язык как форма обществ договора. Христ бог - слово даровано богом, первоначало. Средневековье – реалисты: слова выражают идеи, к-ые существуют до слов в божественном разуме; номиналисты – отр-т сущ-ие идей, значение слов рассм как рез-т того, что слова сущ-ют, след-но признавали первичность слова по отношению к понятию. Лейбн- формальный язык. НЕопозитивизм - точность употребления слов, верификационизм. Слова обл смыслом только в контексте целого. Яз имеет функции выражения или обнаружения, воздействия с помощью призыва, отнесенности к вещи путем ориентировки или изображения. **Гумбольдт** (к 18 в) – неразделимость языка и мышления, я. и культуры. Заложил основы изучения связи я. и мышления. Рассматривал я. как средство расчленения изначально бесформенных звука и мысли, в рез-те которого возникает артикулированный звук и понятие. Считал, что я. занимает промежуточное положение м/у внешним миром и мышлением. Лингвист **Соссюр** (н20в) – противопоставление я. и речи, представление о я. как о знаковой системе, разработка методов анализа языка. Считал, что язык конвенционален – те основан на соглашениях.

Ф-ия последнего времени очень много внимания уделяет проблемам языка (переживает “лингвистический поворот”). Во-первых, идея языка распространяется на др объекты – живопись, кино, мифы, др - семиотика. Во-вторых, язык все больше принимается ф-ми как особая самостоятельная сущность, оказывающая огр. Влияние на то, как чел-к думает, как он ставит вопросы и отвечает, как он организует свою деят-ть.

Герменевтика - наука о понимании, истолковании текстов, особый классический метод науки о языке, позволяющий осмысленно толковать памятники древней литературы. **Гадамер**-нем ф-ф, один из главных представителей философии герменевтики 220 в., создал теорию

понимания. В 19 в начинается развитие т.н. свободной герменевтики, не ограниченной предметом, границами смысла текста. Превращается в специфический метод общих наук, призванных обеспечить понимание общих событий, исходя из субъективных намерений исторических деятелей. При этом понимание противопоставляется объяснению в естествознании, связываемому с абстрагированием и установления общего, закона. В 20 в г постепенно оформляется в одну из основных методологических процедур философии, сначала в рамках экзистенциализма, затем собственно в философии герменевтики. Г- связующее звено между философскими и историческими науками.

Витгенштейн (Аналитическая философия). Я. представляет собой совокупность относительно независимых друг от друга “языковых игр” – целостных коммуникативных систем, к-ые основаны на особых соглашениях, не являющихся общими для всего языка. Задача ф-ии – “терапия заблуждений”, к-ые возникают в том случае, если происходит смешение правил разных языковых игр. Ф-в должен прояснить смысл языковых выражений и снимать ф-ие вопросы, к-ые обычно возникают в рез неправильного использования языка. В концепции Витгенштейна положение философии весьма своеобразное. Мир Витгенштейна тождественен с языком (“Границы моего языка означают границы моего мира”). В языке он разделяет предложения на два класса: осмысленные (т.е. те, которые могут быть или истинными или ложными) и бессмысленные (т.е. те, о которых нельзя сказать, ни что они истинны, ни что они ложны). Поскольку предложения философии также как предложения логики и математики бессмысленны, они не могут быть ни истинными, ни ложными, ибо философия не может сказать, она может только показать. А один из основополагающих тезисов Витгенштейна гласит: “То, что может быть показано, не может быть сказано”. Философия, таким образом, в принципе не может быть одной из наук, она — что-то стоящее “над” или “под”, но не “наряду” с наукой. Философия не теория, а деятельность. Ее понятия — это символы, а не предметы, а философы употребляют их по аналогии с понятиями, обозначающими вещи. Отсюда и проистекают “философские проблемы”, которые являются на самом деле псевдо-проблемами.

Однако, отрицая за философией статус науки, Витгенштейн не отрицает ее права на существование в качестве особого вида деятельности. Более того, он очерчивает круг этой деятельности — это анализ языка, устранение двусмысленностей и неточностей и, следовательно, в конечном итоге логическое прояснение мыслей. Философия должна прояснить и разграничивать мысли. Она не может ничего говорить о мире, но она может показывать нечто, что имеет определенное значение для человека. Понятия философии — это своеобразные логические символы и их нельзя употреблять так, как употребляются понятия, обозначающие реально существующие вещи. Философских предложений о мире не может быть. И как только философ, совершая недопустимую ошибку, начинает составлять такого рода предложения, они превращаются в псевдопредложения в силу сформулированного Витгенштейном принципа “то, что может быть показано, не может быть сказано”. В самом деле, в голове человека может крутиться мелодия. Если у человека есть музыкальный слух, он легко может “показать” (пропеть, просвистеть) эту мелодию, но как возможно описать ее при помощи слов обыденного языка? Витгенштейн делает категорический вывод: самые глубокие философские проблемы на самом деле не являются проблемами, все предложения об этих проблемах являются бессмысленными.

Например, философы рассуждают о ценностях. Но ценности сами определяются ответом на вопрос о смысле мира. А смысл мира по сути этого сочетания слов должен лежать вне мира, т.е. в мире нет никаких ценностей. Как только философ начинает рассуждать о ценностях, его предложения превращаются в псевдопредложения и теряют смысл. Скажем, вопрос о смысле мира зависит от того, какой ответ мы даем на вопрос о бессмертии души. Предположим, что мы верим в бессмертие души. Но, спрашивает Витгенштейн, может ли решиться какая-либо загадка бытия тем, что я буду вечно жить? Нет, конечно. Бог не проявляется в мире. Бог не есть факт. Поэтому решение философских проблем состоит в их исчезновении. А для этого и необходимо заниматься логическим прояснением наших мыслей. В подтверждение своих выводов Витгенштейн ссылается на то, что мир как целое не есть понятие, это есть чувство. Как и всякое чувство, оно иррационально, в нем содержится нечто мистическое. Не случайным является и то обстоятельство, замечает он, что как раз те люди, которым по общему признанию после долгих и мучительных духовных поисков удалось постигнуть смысл жизни, не могут толком ничего сказать о том, в чем же этот смысл состоит.

16. Природа, как объект философской рефлексии. Законы природы и законы общества. Характеристика социоприродных законов

Природа, как объект философской рефлексии

В словаре 3 трактовки природы: как все сущее, весь мир в многообразии его форм; как совокупный объект естествознания; как совокупность естественных условий существования чел общества. Природа понимается в широком смысле как вселенная, универсум, в узком смысле - естество среда, окруж человека. **Природа** - совокуп естественных усл существо-ия чел, человек-ого общества, чел культуры и как источник необход-х ресурсов (материал, энергетических и пр.) их существования. Природа – окружающий нас мир во всем бесконечном многообразии своих проявлений. Природа представляет собой объективную реальность, не имеет ни начала, ни конца, бесконечно во времени в пространстве, находится в непрерывном изменении и развитии. Основное - неживая природа. Геосфера есть область неживой природы.

Природа в широком смысле слова означает весь мир в многообразных его проявлениях. Общество связано с природой своим происхождением, существованием и своим будущим. Однако оно существенно отличается от неорганической и органической природы, представляет собой качественно особую систему со специфической структурой и особыми законами функционирования и развития и выступает по отношению к обществу не только средой, в которой оно возникло, живет и развивается, но и объектом его воздействия. Именно ту часть природы, в которой живет и с которой взаимодействует общество, называют "природой" или природной средой.

Основные культурологические модели отношения человека к природе:

1. **мифологическая** (господство природы над человеком, олицетворение природных сил). Человек не выделял себя из природы, понимался как одна из ее частей. Диалог чел. с природой осущ-ся как с другими живыми существами. Все для человека в чел. форме. небесные ветила - Боги. В мифах одухотворяются различные части природы. Характерен тотемизм 2 случая: 1. герои наделялись именами животных 2. культ. герои представляли силы космоса великой природы Человек пытался оказывать влияние на природу - с помощью магии, ритуальных действий. Впоследствии возникает система запретов (табу) В мифах отсутствует идея активного преобразования мира. Человек должен воспринимать мир таким каким он ему представляется. Модель Др. Востока - человек восточного общества четко был вписан в систему запретов, норм. Его поведение определялось в соответствии с этими запретами. Идеальный человек - способный вписываться в окр. среду. Невыделяемость человека из природной среды проецировалась на общественную жизнь, след человек не только песчинка природы, но и песчинка общества. Др. Китайская мысль - Дао-судьба, бог. Идеальн человек - мудрец. Вся активность направлена на дух, совершенствование. В Греции природа выступает объектом созерцания, духовного совершенствования. Чел не должен преобразовывать природу.

В античности природа – подвижное целое, человек его составная часть, складывается натурфилософское понимание природы (зависимость общества от природы). Др Греция - природа понимается в широком смысле. Выстраивается геометрическая структура космоса Пифагор (584, 582 – 500). Характерно равенство и симметрия всех природных сил. Ни одна часть не находится в более выгодном положении. Гилонизм (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр) – мат мир в целом, те космос, является одушевленным, как и все его части.

В христианстве природа – совершенное и прекрасное творение Бога. В таком мире человек не может изменить творение Божье, он может изменить свою душу. Природа ниже чел-ка, к-й рассматривается одновременно и как телесное сущ-во, часть природы, и как сущ-во, наиболее приближенное к Богу. Дуализм души и тела. Иерархичность мира. Природа перестает быть священной, предметом для совершенствования является Бог, абсолютная идея. Возникают первые идеи возвышения человека над природой. Одним из направлений этого времени является символич. отношение к природе - природные объекты - это знаки т. е. идеи, вложенные Богом в мир. Задача человека - расшифровать эти знаки. Природа - некий текст, его надо прочитать, осмыслить. 1 книга Бога - Библия 2 книга – Природа. В средние века природа ставилась ниже человека, согл. библии человек венец природы.

2. **научно-технологическая** (власть человека). Новое время - природа - это мастерская. Идеализируется творческая, технич активность человека. В конце Ренессанса (16-17в) и в начале Нового времени возникает натурфилософия. Возникает методология - необходимо найти самые результативные преобраз. окр пространства. Господствует механистическая картина мира - природа сложная машина. Природа становится объектом технич эксплуатации. природопользование - новое понятие. В научных рев. 17 века чел выступает как преобразователь мира. Человек - центр мироздания, он микрокосмос в макрокосмосе (Вселенная). Человек - центр мироздания, он осознает свою индивидуальность, гениальность. Характерно активное, действительное отношение чел к природе.

3. **философско-гуманистическая** (гармония человека с природой). 20 в. – формируется экологическое мышление, иное отношение к природе. Широко рассмотрена взаимосвязь человека и природы у космистов Федоров (1829 – 1903 г) проект "регуляции природы", Циалковский (1857-1935) космическая этика, Чижевский влияние солнечной энергии на протекание природных процессов. Концепция русского космизма - пытались найти пути восстановления нарушенных связей человека и природы - все едино. Космизм религиозный естественно-научный Федоров, Флоренский Булгаков. Мир можот спасти, вернув концепцию мировой солидарности Космос - общий дом Рус космисты обратились к 2-м основам чел существования: 1 внутреннее совершенство 2 бездна космоса Человек не может рассматриваться выше природы, т. к. обладает способностью к божественному творчеству. Диалог концептуально исходит из равнозначности я и ты. Я ничего не могу сказать о себе, если не соотношу себя с другими Буббер 3 сферы: 1 жизнь с людьми 2 жизнь с др. духовными существами 3 жизнь с природой Концепция коэволюционного развития Рабочая практика экодиктатуры заменяется программой экодемократии (4 элемента) 1 экология 2 соц. ответственность 3 демократия 4 ненасилие экософия - признание абсолютной ценности всего живого.

В наст время практич. имеется господство научно-технич модели, теоретически - фил-гуманистич

Для философии и поньне характерны две крайние концепции взаимоотношения человека и природы: с одной сторо, идея случайности человека в мире и, с другой — телеологическая трактовка человека как цели развития природы. Так, в концепции французского философа-просветителя

Монтескье (1689—1755) человек рассматривается как часть природы, а многозначность его жизни объясняется условиями внешней среды. Всякое социальное развитие, есть не более, чем реакция единой и неизменной сущности человеческой природы — на различные внешние раздражители, географич школы утвер, что географическая среда и прежде всего климат оказывают решающее воздействие на весь жизненный уклад людей, в том числе и на такие его проявления, как формы государственной власти и законодательства. Максимализ, одностор ведет к ошиб предст о взаимоотно человека и цивилизации.

Гердер (1744—1803) Мир для него предстает в виде единого непрерывно развивающегося целого, закономерно преодолевающего необходимые ступени. История общества тесно связана с историей природы. Высказанные им положения резко противоречат идеям Руссо (1712—1778), согласно которым, история человечества представляет собой цепь заблуждений и находится в непримиримом противоречии с природой. Кант (1724—1804) полагает, что только непрерывно растущая деятельность и культура, показателями которой служит упорядоченная в соответствии с правовыми понятиями государственная конституция, могут лежать в основе взаимосвязи человека и природы.

В "Назначение человека" нем классичес идеализ Фихте (1762—1814) подчеркивал, что "природа представляет собой, одно целое, все части которого связаны между собой". Человек же, есть особое проявление всех сил природы в их соединении. Такой человек идет по жизни, предоставленный самому себе и природе, созерцает и познает себя в этом высшем и совершеннейшем ее творении, которое держит его в неумолимой власти строгой необходимости Фихте полагает, что сами чел творения, независимо от воли своих творцов, уже одним фактом своего существования должны, в свою очередь, влиять на природу и сыграть в ней роль нов деятельного принципа. "Но не природа, а сама свобода создаст большинство самых ужасных беспорядков в человеческой жизни: злейший враг человека — человек". Природа — *естественная основа жизнедеятельности* человека и общества в целом. Вне природы человек не существует.

У исследователей первоначально чел как предств биолог вида и в общест как в совокупности индивидов подчинение их биологическим законам развития. При этом социальной составляющей в человеке и в обществе отводилась второстепенная роль.

Фрейд считал, что в антропосоциогенезе — процессе возникновения и развития человека и общества — главная причина *биологическая*. По его мнению, она коренится в решающем влиянии на человека бессознательного начала, заключающегося в его психике, инстинктах, унаследованных от предков. Общество для защиты от животных инстинктов пытается создавать противовесы, например, в виде норм морали, культуры. Представители неопрейдизма, в частности Э. Фромм, усматривали меньшую долю влияния на человека биологических, в том числе сексуальных факторов, и увеличение значения общественных связей. Но в целом в их рассуждениях по-прежнему в значительной степени присутствует биологический подход.

Представители ф антропологии М. Шеллер (1874—1928), А. Гелен (1904—1976) рассматривали человека и общество, сочетая философский, религиозный и естественно-научный подходы. Гелен концепт, согл которой человек от рождения является "биологически недостаточным" существом в отличие от других представителей животного мира. Именно эта его "недостаточность" и желание выжить заставили человека активно развивать и использовать свои способности.

Тесная связь общества с природой, схожесть поведений животных в природе и людей в обществе привели некоторых мыслителей к выводу о том, что общество по своей сути является биологич суперорганизмом *органическая теория общества*, Г. Спенсер, А. Шейфле (Германия) и др Согласно этой теории структура и функционирование общества аналогичны строению и функциям живого организма. Г. Спенсер полагал, что "кровяные частицы уподобляются деньгам". В этой "органической теории" очевидно игнорирование специфики сознательной деятельности людей, отсутствие учета их воли и интересов.

Взаимодействие природы и общества в Д-М. Маркс и Энгельс показали, что общество, качественно отличаясь от природы, связано с ней прошлым, настоящим и своим будущим. Великое значение природы в существовании и развитии человечества состоит в том что Солнечная система - наш мир, Земля - "дом" человечества.

В процессе развития природы сформировались климатические и биологические предпосылки возникновения человека и общества. Природа оказывает влияние на развитие общества, что определяется природными условиями и уровнем развития производства. На человека и общество оказывают влияние и климатические условия.

Жизнь общества обуславливается запасами природных ресурсов, поскольку они распределены неравномерно. На жизнедеятельность общества влияют стихийные силы природы : засухи и наводнения, селевые потоки и землетрясения, вулканические извержения, цунами, тайфуны.

Общество в свою очередь всей своей жизнедеятельностью оказывает влияние на природу. Через материальное производство общество осуществляет свое значительное воздействие на природу: используя природные ресурсы, культивируя и преобразуя, загрязняя и охраняя ее.

Закономерность взаимодействия общества и природы выступает обмен воздействием между ними : человек потребляет вещества природы и выделяет в нее продукты своей жизнедеятельности. Этот обмен осуществляется через производство. особенность сегодняшнего дня состоит в том, что эти отходы загрязняют окружающую среду и это отрицательно сказывается на здоровье людей и природы . Растет опасность нарушения диалектического равновесия процессов биосферы. Значительную роль в научно-техническом решении этой проблемы может играть развитие новой технологии (безотходной и малоотходной).

Формы материи. Природа бывает живой (органической) и неживой (неорганической). **Биосфера** (учение о ней создано Вернадским) включает все живые организмы , их среду обитания и продукты жизнедеятельности.

Следует различать понятия естественная среда, которая охватывает гео- и биосферу, окружающая среда – помимо природных включает социальные, культурные, социально-психологические факторы, традиции, условия формирования индивида и общества. Окружающая среда - естество среда - 1-я природа; искусств среда - 2-я природа Естество среда - естество

источники жизни, естество богатства Искусственная среда - предметы, созданные человеком по мере развития общества. Она (техносфера) возрастает.

Под природой понимают также ее часть --- биосферу нашей планеты. Именно она создала условия для возникновения человека. В биосферу входит атмосфера, гидросфера и верхняя часть литосферы. Возникла 3,5-4 млрд лет назад. Характеризуется качественно новым состоянием земной поверхности, приобращенной в рез-те взаимодействия живой и неживой природы. Живое вещество есть функция биосферы, б - рез-т развития живого веша. Ввел Ламарк. Вернадский сказал о том, что человечество становится мощным геологическим фактором. сейчас в биосферу начинает входить космос.

Прир Среда - естественное условие жизни общества. Общество явл частью более обширного целого- природы. Чел живет на земле в пределах тонкой ее оболочки - географ Среды. Она есть зона обитания чел и сфера прилож его сил. Географ среда - это та часть пр, которая составл необходимое условие жизни общества, будучи вовлеченной в процесс общ производства. Вне ее наша жизнь невозможна.

17-18в - концепция географический детерминизма. Монтескье (1689-1755) - география места (почва, особенности климата) играет решающую роль в развитии общества. В Новое время эту идею продолжают Тэн, Бокль. В нач 20 в геогр детерминизм представлен геополитикой (Ротсель) - заменил принцип геологич детерминизма идеей о необходимости завоевания жизненного пространства. Политика любого гос-ва является геополитикой.

Возникновение общества. История чел. общества в опред смысле являет картину его изменяющегося взаимодей с природой. Однако общество не сущ изначально. История его возникнов не отделима от истории становления самого человека. Являясь частью прир человек постепенно, в процессе труда и общения формиру как социальное существо. Этот проц имеет своим началом выделение чел из животного мира, формиру у него социальных побудит мотивов в поведении. В силу вступает наряду с естество и социальный отбор. (применительно к сообществам) Выжидали те сообщества кот подчинялись опред социально значимым требованиям: сплоченности взаимопомощи. Это социально значимое закреплялось естество отбором и передачей опыта. В преобразов первобытного стада в челов общество все большую роль играли соц закономерности на фоне действия биологич. Это осущ в первую очередь в проц труда.

Для труда характерен коллективно организованный, целенаправленный общ способ деятельности. Труд есть процесс, совершающийся между чел и природой, процесс, в кот человек своей собственной деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен в-ств между собой и природой. Т.о. труд - та главная мат сила, кот вела к возникнов и формированию собственно человеческой жизни - общества. Однако ее действие было бы невозможным без формирования языка., кот является важнейшим средством осущ трудового процесса.

С самого возникнов челов общество изменяло окруж природу и само менялось под ее воздействием. Воздействие общ на прир обуславливается развитием мат производства, науки и техники, общ потребностей. При этом происходит расширение рамок геогр Среды, накопление новых свойств, все более отдаляющих ее от дикого состояния. Если лишить соврем геогр среду ее свойств, созданных трудом многих поколений, и поставить совр общество в их природные условия, то оно не сможет существовать.

В свою очередь и геогр среда влияет на развитие общества. Сравним развитие народов севера и юга, тропиков. Геогр Среда оказывает влияние на хозяйственную специализацию стран и районов. Так, если в усл тундры насел занимается оленеводством, а в субтропиках - разведением цитрусовых. Влияние геогр Среды на общество - явление историческое: чем глубже в глубь веков, чем слабее силы общества, тем больше его зав-ть от геогр Среды.

Ограничивается ли Среда жизни общества лишь географ средой? Нет. качественно иной естество средой его жизни явл сфера всего живого - биосфера. В р-те длит эволюции биосф сложилась как динамическая, внутренне дифференцированная равновесная система. Она развивается вместе с эволюцией Вселенной и всего живого. Помимо всего живого биосфера включает в себя и человека. Причем его влияние сильно меняет биосферу. С развитием человечества осуществляется переход к новому качественному состоянию - ноосфере, представляющую собой сферу живого и разумного. Ноосфера т.о. новая особая реальность, связанная с более глубокими и всесторонними формами преобраз воздействия общества на природу. Ноосфера --- это такая стадия развития биосферы, при которой определяющим фактором становится деят человека. По аналогии антропосфера, социосфера и техносфера. Иногда ноосфера рассматривается как идеальная сфера, мыслящий пласт, развивающийся вне биосф и над ней. В этой ситуации чел должен взять на себя ответственность за дальнейшее развитие и эволюцию ноосф, деятельность его должна быть основана на научном понимании естество и соц процессов.

Развитие человечества, его производ сил столкнули челов с пробл ограниченности прир ресурсов, возможного наруш динам равновесия системы общ-прир. "Не стоит обольщаться победами над природой. За каждую такую победу она мстит. Каждая из этих побед меет правда в первую очередь те последствия, на кот мы рассчитывали, но во втор и в третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, кот очень часто уничтожают значение первых." Мы все воюем с природой, а надо мирно существовать в ней.

Чел, превращая все большую часть природы в среду своего обитания, расширяет границы своей свободы по отношению к природе, что должно обострять в нем чувство ответственности за преобладающее воздействие на нее. Здесь находит отражение общечел принцип: "чем полнее свобода, тем выше ответственность".

Экология - наука, изучающая закономерности взаимодействия живого с внешними условиями его обитания с целью поддержания динам равновесия системы "общество-природа". В настоящее время глобальность эколог проблем требует от чел иного способа мышления, новой формы самосознания - Экологического сознания. Это прежде всего означает, что челов должно осознать себя как единое целое в своем отношении к природе. Самое первое и главное условие сохранение равновесия и гармонии с природой - это разумное сосуществование людей друг с другом. Необходимо соединить усилия всех людей, всего человечества в решениях этих проблем. В соврем обществе потребления решение эколог проблем невозможно. Природная среда пространственно расширяется по мере развития человечества. Сегодня объектом его прямого или косвенного воздействия на планете Земля становится биосфера.

Законы природы и законы общества

Все в этом мире подчинено закономерностям. Веками человек подмечал опред порядок мироздания и повторяемость явлений, что наталкивало на мысль о сущ чего-то закономерного. Понятие закона - продукт зрелого мышления: оно сформировалось на поздней стадии развития чел общества, в период становления науки как сист знания. **Закон** есть существенный, устойчивый, регулярный и необходимый тип связи явлениями, взятый в своей обобщенной форме и скорректированный относительно типологически классифицированных условий своего проявления. Будучи по своей форме продуктами чел знаний, по своему внутр содерж законы выражают объект процессы действительности. Познание зак и есть основная зад науки.

Понятие зак находится в тесной связи с детерминизмом, но не тождественно ему. Если детерм говорит о всеобщей обусловл явлений, то пон закона выражает кач устойчивость повторяющихся связей, рассматривая их не с точки зрен констатации и причинного понимания, но с точки зр их объект необходимости и кач регулярности. Закон выступает мерой устойчивости детерминации, кроме того он явл мерой предсказуемости связи. Поэтому зак как выражение действия объект необходимости может рассм в качестве особого вида детерминации: как детермин будущим в отличии от причинной детерм прошлым и системной детерм настоящим.

С точки зрения основных сфер действительности законы делятся ан законы природы, законы общества и законы мышления. Понятие "закон природы" тексно связано с понятием условие. Необходимость действия любого закона природы всегда проявляется при наличии определенных условий. **Закон природы** - это связь, которая характеризуется основными признаками существенного отношения: всеобщностью, необходимостью, повторяемостью, устойчивостью.

Человек является продуктом природы, социальных отношений и субъектом исторического процесса. Так, политическая, производственная, духовная деятельность человека и общества есть чисто социальные явления, развивающиеся по своим особым, отличным от природы законам.

Чел. о-во - это высшая ступень развития живых систем, главные эл-ты кот. люди, формы их совместв. деят-сти, прежде всего труд, продукты труда, разл. формы собственности и вековая борьба за нее, политика и гос-во, совокупность разл. институтов, утонченная сфера духа. Жизн. основа потока обществ. жизни - труд. Объединение людей в целостную систему происходит независ. от их воли: естество. факт рождения с неизб. включает ч-ка в общество. жизнь. Развитие общества: с увеличением матер. и дух. благ возрастают и потребности ч-ка.

В отличии от природной социальная закономерность имеет ряд специф черт:

1. Общ отношения приним форму общ интересов, потребностей, целей. А это значит что соц законы - зак не только мат, он и духовной деятельности.
2. Поскольку общество одновр является и объектом и субъектом, соц зак - это зак чело деятельности. Без чел деят, которая генетически превична, нет и не м.б. соц закономерности. История - это деятельность преследующего свои цели человека.
3. Соц законы по хар своей деят - статистические.
4. Спецификой соц законов явл их историчность. Вследствии того, что соц эволюция протекает боле быстрыми темпами, чем эвол природы, общ отношения и формы культуры более подвижны чем геолог периоды. Соц организм очень динамичен, и его зак позволяют уловить лишь общую тенденцию развития, а это создает малую вероятность установления строгих сроков наступления событий.

Вопрос о закономерном характере развития об-ва - очень спорный.

1. **антинатурализм** (Баденская школа неокантианства - Риккерт, Виндельбанд) - отрицают наличие объективных законов развития общества.
2. **натурализм** (Конт) - отсутствие различий м/у естественными и общественными науками. Отрицает качественную специфику социальных законов. Их надо исследовать по образцу естественно-научного знания.
3. **Марксизм** - наличие объективных законов общественного развития, имеющих качественную специфику по сравнению с законами природы. Специфика состоит в том, что: 1) в общ-х з. с наибольшей силой выражена статистическая природа. Они прослеживаются на больших кол-вах людей и в большие временных интервалах; 2) оз складываются на основе сознательной деят-ти людей; 3) поскольку соц-ая закономерность существует и проявляется в деят-ти людей, то соц-ые законы чаще всего выступают как законы-тенденции.

Общество развивается на основе внутренние присущих ему законов. **Социальные законы**: 1. общесоциологический закон об определяющей роли способа производства в жизни и развитии общества, о котором Маркс писал, что способ производства материальной жизни обуславливает социально-политический и духовный процессы жизни вообще; 2. закон опред роли эконо базиса по отнош к надстройке 3. законсоотв производственных отношений уровню и характеру произв сил. 4. закон прогрессивной смены общ-эконом формаций 5. закон социальной революции 6. закон возрастающей роли нар масс в истории 7. закон относительной самостоятельности общ сознания. 8. закон возвышения потребностей.

Поппер. Особое внимание Поппера привлекает такой важнейший вид детерминационной связи как закон. **Закон природы** описывает, по его мнению, жесткую, неизменную регулярность. Поскольку законы природы неизменны и не допускают исключений, то они не могут быть нарушены или созданы. И если мы сталкиваемся с событием, противоречащим закону, мы говорим не об исключении, а о том, что наша гипотеза о существовании закона опровергнута.

Закону науки свойственны две особенности. Во-первых, у физического закона есть логическая форма, любой закон природы имеет количественную сторону и может быть формализуем. Во-вторых, всякий закон науки может быть выражен запретом. Однако Поппер в дальнейших рассуждениях на эту тему существенно ослабил силу требований к понятию "закон природы". Так, читатель узнает, что законы могут открываться не только наукой, но и здравым смыслом, обыденным сознанием. Правда, такие законы никогда не называют законами, поскольку они являются банальностями, к таким законам не применима та логическая форма, о которой сам же он писал. Интересны рассуждения Поппера по поводу **законов развития**, законов истории, в частности. Он

занимает жесткую позицию, утверждая, что таких законов не существует, и существовать не может. Дело в том, что, по мнению Поппера, если взять эволюцию вообще или историю человеческого общества, то каждая из них, по сути своей представляет собой один огромный факт, причем факт уникальный, единственный в своем роде. Сравнить эволюцию или историю человеческого общества просто не с чем. Когда речь идет об эволюции или истории, то всегда неявно предполагается, что они всегда "окончены" к тому моменту времени, которое мы обозначаем словом "сейчас". По отношению к таким явлениям возможен лишь ситуационный анализ, т.е. выявление факторов, влияющих на то-то и то-то в сегодняшней ситуации. Правда, в истории есть то, что часто принимается за законы, это — тенденции, которые указывают на некоторую направленность хода событий. Но любая тенденция тем и отличается от закона, что она может резко измениться, развитие событий может пойти в совершенно другом направлении. Отсюда Поппер и делает вывод, что предвидение в истории (наподобие предвидения солнечного затмения в астрономии) невозможно, возможен лишь прогноз, имеющий большую или меньшую степень вероятности осуществления.

Характеристика социоприродных законов

Концептуальные изменения в науке второй половины 20 века, связанные со становлением идей синергетики (теория самоорганизации систем) и нелинейного (нестандартного) мышления, позволяют представить мир как целостную систему, в которой жизнь общества, жизнь человека, подчинённого фундаментальным законам природы, предстают как единое целое. Целостное представление о социоприродной среде, понимание общих закономерностей развития природы и общества является важнейшим компонентом культуры современного человека.

Биосфера - глобальная экосистема. Социум как подсистема биосферы, особенности социоприродных систем. Элементы, функциональные связи и системообразующий фактор системы "общество - природа". Эковзаимодействие. Экопротиворечие как функция дискретности обменных процессов. Экоустойчивость: понятие устойчивости системы, особенности устойчивости социоприродных экосистем. Понятие о точках бифуркации и необратимости бифуркационных переходов. Экоразвитие: эволюционные и революционные этапы развития экосистем.

Естественноисторический характер процесса взаимодействия человека,

общества и природы. Законы развития о-ва - это объективн., существ., необход., повторяющиеся связи явлений общ. жизни, хар-щие основную направленность соц. развития от низшего к высшему. Общество характеризуется: 1) общностью территории проживания; 2) целостностью и устойчивостью (коллективное единство); 3) самовоспроизводство, самообеспечение, саморегулируемость; 4) выработка системы норм и ценностей, лежащих в основе соц. связей, определенным уровнем развития культуры. Свойства общества: самодеятельность, самоорганизация, саморазвитие, самодостаточность. В своих действиях люди исходят из своих потребностей, мотивов; это значит, что они действуют сознательно.

Специфика обществ. законов: 1) возникли вместе с возникновением о-ва и сл. вечны; 2) законы природы происходят, а законы развития о-ва делаются и проявляются в совокупной сознательной деятельности людей; 3) носят более сложный характер; 4) так же как и в природе в обществе закономерное (общее) действует через единичное, индивидуальное, случайное, в органическом единстве с ним. На каждом этапе развития действуют и общие законы, характеризующие устойчивое в истории, и специфические, проявляющиеся только в ограниченном историческом времени или пространстве.

Дихотомия биосоциальной природы человека. Труд - основная форма взаимодействия человека с природой. Ступени развития труда, как нарастание опосредованности вещественного, энергетического и информационного обменов во взаимодействии общества и природы. Биосферосовместимость палеолитического способа взаимодействия человека и природы. Особенности демографического и социоприродного развития в палеолите. Неолитическая революция. Возникновение общественного материального производства - поворотный пункт в экологической истории человечества. Вещественные социоприродные отношения на современном этапе: проблема "истощения ресурсов" и утилизации отходов производства и потребления. Взаимосвязь энерговооруженности общества и решения противоречий вещественного обмена. Роль энергии в социозкосистеме. Социоприродный энергетический обмен как процесс последовательного освоения человеком все более "древних" запасов энергии. Энергосбережение и использование возобновимых источников энергии - как возможный путь решения энергетических проблем современности.

17. Эмпирические и теоретические основы научного знания

В структуре научного знания выделяют прежде всего два уровня знаний - эмпирический и теоретический. Эмпирический и теоретический уровни знания отличаются по предмету, средствам и методам исследования. Однако выделение каждого из них представляет собой абстракцию. В реальной действительности они всегда взаимодействуют. Научное знание в любой области науки представляет собой массу взаимодействующих между собой типов знаний. Теория принимает участие в формировании фактов; факты, в свою очередь, требуют построения новых теоретических моделей, которые сначала строятся как гипотезы, а затем обосновываются и превращаются в теории. Бывает и так, что сразу строится новая теория, которая дает объяснение известным ранее но не нашедшим до этого момента объяснения фактам, либо заставляет по новому интерпретировать известные факты.

Различия эмп. и теорет. уровней следует осуществлять с учетом специфики познавательной деятельности на каждом из этих уровней. Основные критерии, по которым различаются эти уровни, следующие:

1) **характер предмета исследования.** Эмп и теорет. исследования могут познавать одну объективную реальность, но ее видение, ее представление в знаниях будут даваться по-разному. Эмп исслед-е в основе своей ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними. На уровне эмп. познания сущностные связи не выделяются еще в чистом виде, но они как бы высвечиваются в явлениях. На уровне же теорет. познания происходит выделение сущностных связей в чистом виде. Сущность объекта представляет собой взаимодействие ряда законов, которым подчиняется данный объект. Задача теории – воссоздать все эти отношения между законами и т.о. раскрыть сущность объекта. Следует различать эмпирическую зависимость и теоретический закон. Первая является результатом индуктивного обобщения опыта и представляет собой вероятностно-истинное знание. Второе – это всегда знание истинное. Т.о., эмпир. исслед. изучает явления и их корреляции. В этих корреляциях оно может уловить проявление закона, но в чистом виде он дается только в результате теоретического иссл-я. Простое индуктивное обобщение опытов не ведет к теоретическому знанию. Теория не строится путем индуктивного обобщения опыта.

На эмп. уровне научное познание имеет дело с индивидуальными свойствами объекта, данными в опыте. Индуктивное обобщение собранных данных представлено в виде экспериментально установленных закономерностей. Теоретический уровень отличается нацеленностью на обнаружение общих, необходимых, закономерных характеристик объекта, выявляемых с помощью рациональных процедур.

2) **тип применяемых средств исследования.** Эмпирическое исследование непосредственно включают в себя приборы, приборные установки и другие средства реального наблюдения. В теоретическом же отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами. На этом уровне объект может изучаться только опосредованно, в мысленном эксперименте, но не в реальном. Кроме средств связанных с экспериментами применяются и понятийные средства, в которых взаимодействуют эмпирические средства и термины теоретического языка. Смысл эмпирических терминов являются особые абстракции, которые можно было бы назвать эмпирическими объектами (реальные объекты с жестко фиксированными признаками). Основные средства теоретического исследования – теоретические идеальные объекты. Это особые абстракции в которых заключен смысл теоретических терминов (идеальный товар).

3) **особенности метода.** Одни общенаучные методы применяются только на эмпирическом уровне (наблюдение, реальный эксперимент), другие – только на теоретическом (метод построения идеализированного объекта (любая теория в логическом плане изучает идеи или идеализированные объекты), формализация (заключается в использовании специальной символики, позволяющей отвлечь от изучения реальных объектов, от содержания описывающих их теоретических положений и оперировать вместо этого некоторым множеством символов), абстрагирование, методы построения теории (напр. восхождение от абстрактного к конкретному), методы логического и исторического исследования и др.), а некоторые (например, моделирование) – как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях.

4) **разные логические формы воплощения основного знания** – на эмп. уровне – эмпирический факт и экспериментальный закон, на теорет. – теория (система понятий, принципов и законов, отображающей в своей структуре сущность объекта исследования в целом, целостную структуру).

5) По характеру деятельности ученого: На теоретическом уровне разрабатываются основные понятия, категории этой области знания (фундаментальное научное знание); на эмпирич. – деятельность по применению категорий (понятий) к эмпирическому материалу (прикладное знание).

Эмпирическое исследование предполагает выработку программы исследований, организацию наблюдения и экспериментов, описание и обобщение экспер данных, их классификацию, первичное обобщение, а также использование приборов (т.е. опосредованное исследование). Словом для эмпирического познания характерна фактофиксирующая активность. Это более высокий уровень познания, чем просто чувственное познание (чув. зн. – знание данное в виде ощущений и восприятий свойств вещей, непосредственно данных органам чувств). Эмпирическое познание предполагает формирование на основе данных наблюдения особого типа знания - научного факта. Научный факт возникает как результат очень сложной рациональной обработки данных наблюдений: их осмысления, понимания, интерпретации. Эмпирическое исследование в основе своей ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними. Оно базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом.

Методы эмпирического познания:

1. **наблюдение** – целенаправленное и организованное восприятие явлений объективной действительности, в ходе которого мы получаем знание о внешних сторонах, свойствах изучаемых объектов; описание - закрепляет и передает результаты наблюдения с помощью определенных знаковых средств. Описание подразделяется на два основных вида качественное и количественное. Количественное описание осуществляется с применением языка математики (фиксация данных измерения); В основе операции измерения лежит сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам. Наблюдение - это преднамеренное, направленное

восприятие, имеющее целью выявление сущ. свойств и отношений объекта познания. Оно м.б. непосредственно и опосредованно приборами. Наблюдение приобретает научное значение, когда оно в соотв. с исследов. программой позволяет отобразить объекты с наиб. точностью и может быть многократно повторено при варьировании условий.

2. **эксперимент** – предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на изучаемый объект для выявления и изучения тех или иных сторон, свойств, связей. Теоретические основы эксперимента – научные теории, гипотезы; мат. основа – приборы; непосредственное осуществление эксперимента; экспериментальное наблюдение; количественный и качественный анализ результатов эксперимента, их теоретическое обобщение. Чел. не может ограничиться ролью только наблюдателя: наблюдение только фиксирует то, что дает сама жизнь, а исследование требует *эксперимента*, с помощью которого объект или воспроизводится искусственно, или ставится в определенном образом заданные условия, отвечающие целям исследования. В ходе экспер. исследователь активно вмешивается в исслед. процесс. Экспер. двусторонен. С одной стороны способен подтвердить или опровергнуть гипотезу, а с др. – содержит возможность выявления неожиданных новых данных. Т.о. экспер. деятельность обладает сложной структурой: теорет. основы экс. – научные теории, гипотезы; мат. основа – приборы; непосредственное осуществление экспер.; экспер. наблюдение; колич. и кач. анализ рез. экспер., их теорет. обобщение. Эксперимент одновременно принадлежит и к познавательной, и к практической деятельности людей, использует теоретич. знания, являясь частью эмпирики. Виды экс.: исследовательский или поисковый, проверочный или контрольный, воспроизводящий, изолирующий, качественный или количественный, подтверждающий, опровергающий или решающий.

Эмпирический и теоретический уровни знания имеют сложную организацию. В них можно выделить особые подуровни, каждый из которых характеризуется специфическими познавательными процедурами и особыми типами получаемого знания.

На эмпирическом уровне выделяют два подуровня: наблюдения и эмпирические факты.

1. **Данные наблюдения** содержат первичную информацию, которую мы получаем непосредственно в процессе наблюдения за объектом. Эта информация дана в особой форме – в форме непосредственных чувственных данных субъекта наблюдения, которые затем фиксируются в форме протоколов наблюдения. Протоколы наблюдения выражают информацию, получаемую наблюдателем, в языковой форме. В них всегда содержится указания на то, кто осуществляет наблюдение, а если наблюдение строится в процессе эксперимента с помощью каких-либо приборов, то обязательно даются основные характеристики прибора. Характерно, что в этих протоколах наряду с объективной информацией о явлениях содержится некоторый пласт субъективной информации, зависящей от состояния наблюдателя, показаний его органов чувств. Поэтому данные наблюдения еще не являются достоверным знанием, и на них не может опираться теория; базис теории – эмпирические факты.

2. **Эмпирические факты.** В отличие от данных наблюдения факты – это всегда достоверная, объективная информация; это такое описание явлений и связей между ними, где сняты субъективные наслоения. Переход от данных наблюдения к эмпирическому факту предполагает следующие познавательные операции: 1. рациональная обработка данных наблюдения и поиск в них устойчивого, инвариантного содержания. Для формирования факта необходимо сравнить между собой множество наблюдений, выделить в них повторяющееся и устранить случайные возмущения и погрешности, связанные с ошибками наблюдателя; 2. для установления факта необходимо истолкование выявляемого в наблюдениях инвариантного содержания. В процессе такого истолкования широко используются ранее полученные теоретические знания. Необходим условием и исследованием явл. установление фактов. Факт, от *factum* – сделанное, совершившееся. *Факт* – это явление материального или духовного мира, ставшее удостоверенным достоянием нашего сознания, зафиксированность какого-либо предмета, явления, свойства или отношения. Самое характерное для научного факта – его достоверность. Факт должен быть осмыслен, обоснован. Факты всегда оказываются опосредованными нашим пониманием, интерпретацией. Например свид. показания. Люди говорят об одном и том же, но как по-разному. Т.о. очевидность факта не является полной гарантией реальной достоверности факта. Факты сами по себе не составляют науки. Факты должны быть подвергнуты отбору, классиф., обобщению и объяснению, тогда они включатся в ткань науки. Факт содержит немало случайного. Поэтому основой для анализа явл. не просто один факт, а множество фактов, отражающих основную тенденцию. Только во взаимной связи и цельности факты могут служить основанием для теорет. обобщения. Из соответственно подобран фактов можно построить любую теорию.

Теоретическое познание – это сущностное познание, осуществляемое на уровне абстрактных высоких порядков. Здесь орудием выступают понятия, категории, законы, гипотезы. Теория – особая форма организации знания. Форма означает, что у знания есть какие-то признаки, которые не могут быть исключены ни при каких обстоятельствах. Теоретическое знание – обобщенный в сознании опыт людей, совокупность знаний об объективном мире, относительно самостоятельная система знаний, воспроизводящая в логике понятий объективную логику вещей. Научное знание обязано быть теоретическим, но не всякое теоретическое знание может быть научным. (Математика – язык науки или единственная область науки, основанная на теории). Теоретический уровень – это исследование объекта при помощи рационально-логических методов. На этом уровне формулируются гипотезы, теории и законы, способные объяснить если не все, то большую часть фактов, к-ые были получены при помощи эмпирических методов.

Методы теоретического познания (анализ, синтез, идеализация, дедукция, аналогия и др.):

1. **Формализация** (построение абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов)

2. **Аксиоматический метод** (при аксиоматич. построении теоретич. знания сначала задается набор исходных положений, не требующих доказательства)

3. **Гипотетико-дедуктивное развертывание теории** (сначала создается гипотетическая конструкция, которая дедуктивно развертывается, образуя целую систему гипотез, а затем эта система подвергается опытной проверке для уточнения и конкретизации)

4. Метод восхождения от абстрактного к конкретному (вначале находится главная связь (отношение) изучаемого объекта, а затем, шаг за шагом прослеживается, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи, устанавливает их взаимодействия и таким путем отображает во всей полноте сущность изучаемого объекта)

Организация теоретического уровня знаний:

1. частные теоретические модели и законы. Они выступают как теории, относящиеся к достаточно ограниченной области явлений. В этом слое теоретического знания обнаруживаются такие взаимосвязанные образования, как теоретическая модель, которая объясняет явления, и закон, который формулируется относительно модели. Модель включает в себя идеализированные модели и связи между ними.

2. развитая теория. В ней все частные теоретические модели и законы обобщаются таким образом, что они выступают как следствия фундаментальных принципов и законов теории. Иначе говоря, строится некоторая обобщающая теоретическая модель, которая охватывает все частные случаи, и применительно к ней формулируется некоторый набор законов, которые выступают как обобщающие по отношению ко всем частным теоретическим законам.

Научное теоретическое знание осуществляется в следующих формах: проблема, гипотеза, теория:

Всякое научное познание начинается с проблемы. Проблема - объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Проблема в науке - это такая задача или вопрос, решение которых нельзя получить путем логического преобразования имеющегося научного знания. Проблемами называют важные в практическом или теоретическом отношении задачи, способы решения которых неизвестны или известны не полностью. Простая задача или вопрос предполагают использование готового алгоритма, схемы или рутинного способа получения решения. Весь ход развития человеческого познания может быть представлен как переход от постановки одного проблем к их решению, а затем постановке новых. В научном познании способы разрешения проблемы совпадают с общими методами и приемами исследования. Проблема в своей основе содержит какое-то противоречие между теорией и практикой, старыми знаниями и новыми фактами и т.п. Проблема представляет собой противоречивое единство знания и незнания.

После проверки и отбора фактов и выдвижения научной идеи начинается следующий этап решения проблемы - выработка научной гипотезы. Гипотеза - научное допущение или предположение истинного, значение которого не определено. Гипотеза - это предположение о существовании какой-то вещи, явления, свойства, связи, отношения и т.д. Однако не всякое предположение в науке является гипотезой. Научная гипотеза должна отвечать ряду требований, главные из которых: 1) соответствие фактам, которые эта гипотеза собирается объяснить; 2) внутренняя непротиворечивость; 3) проверяемость; 4) соответствие ранее накопленному, объективно истинному теоретическому знанию; 5) простота. Различают гипотезы - как метод развития научного знания, включающий в себя выдвижение и последующую экспериментальную проверку предположений и как структурный элемент научной теории. Каждая гипотеза выдвигается для объяснения, предсказания каких-то фактов.

Основным элементом теоретического уровня познания является теория - совокупность связанных между собой обобщенных положений. Теория - высшая форма организации знания. Теория - это высшая, обоснованная, логически непротиворечивая система научного знания, дающая целостный взгляд на существенные свойства, закономерности, и т.д. Теория - развивающаяся система верных, проверенных практикой научных знаний. Сердцевину научной теории составляют входящие в нее законы. Многообразие форм современного теоретического знания соответствует и многообразию типов теорий, а также многообразию их классификаций. Различают описательные, математизированные, интерпретационные, дедуктивные. Особенностью теории является то что она обладает предсказательной силой. В теории имеется множество исходных утверждений, из которых логическими средствами выводятся другие утверждения, т.е. в теории возможно получение одних знаний из других без непосредственного обращения к действительности. Т.е. не только описывает определенный круг явлений, но и дает им объяснение. Т. является средством дедуктивной и индуктивной систематизации эмпирических фактов. Посредством теории можно установить определенные отношения м/у высказываниями о фактах, законах и т.д. в тех случаях, когда вне рамок теории такие отношения не наблюдаются. Теория может меняться путем включения в нее новых идей и фактов. Когда в рамках данной теории выявлен противоречие, неразрешимое в ее рамках, то его разрешение ведет к построению новой теории. Сердцевину теории составляют входящие в нее законы. В теории выделяют такие основные элементы теории:

1. исходные основания - фундаментальные понятия, принципы, законы, уравнения, аксиомы и т.п.

2. Идеализированный объект- абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемых предметов (идельный газ)

3. Логика теории - формальная, нацеленная на прояснение структуры готового знания, на описание его формальных связей и элементов, и диалектика - направленная на исследование взаимосвязи и развития категорий, законов, принципов и др форм теоретического знания.

4. Совокупность законов и утверждений, выведенных из основоположений данной теории и соответствии с определенными принципами.

5. Философские установки, ценностные, социокультурные основания.

Ключевой Эл-т теории- закон, поэтому ее можно рассматривать как систему законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его целостности и конкретности.

Осн. Функции теории:

1. Синтетическая (объединяет, синтезирует знания)
2. Объяснительная (объясняет явления своей предметной области)
3. Методологическая (сп-во достижения нового знания)
4. Предсказательная - предвидение
5. Практическая

То любая теория имеет следующие основные особенности:

1. Т. - это не отдельно взятые научные положения, а их совокупность, целостная развивающаяся система.

2. Чтобы превратиться в теорию, знание должно не просто описывать совокупность фактов, но и объяснять их

3. Для т. обязательным является обоснование, доказательство входящих в нее положений

4. Т. знание должно стремиться к объяснению как можно более широкого круга явлений

5. Характер т. зависит от степени обоснованности ее определяющего начала, отражающего фундаментальную закономерность данного предмета.

6. Важную роль в выборе теории играет степень их проверяемости: чем она выше, тем лучше. Поппер - "критерий относительной приемлемости" - отдает предпочтение той теории, к-ая сообщает наибольшее кол-во информации, т.е. имеет более глубокое содержание, является логически более строгой, обладает большей объяснительной и предсказательной силой, может быть более строго проверена посредством сравнения предсказанных фактов с наблюдениями.

Связь. Различие м/у эмп и теор уровнем не является абсолютным. Научное познание обязательно включает в себя оба уровня. На эмп уровне обеспечивается связь научного познания с действительностью и с практической деятельностью чел-ка. Теоретический уровень представляет собой выработку концептуальной модели предмета познания. Взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания представляет собой сложный механизм. Позиции:

1. Эмпиризм (позитивисты)- теоретическое знание не имеет самостоятельного значения, оно производно и полностью зависит от опыта. Задача научной теории - индуктивистское описание фактов

2. Неокантианцы и конвенционалисты (Дюгем)- цель теории в том, чтобы наиболее просто полно и точно упорядочить факты. Задача научной теории - не в отображении действительности, а в логико-математической систематизации фактов. Теоретич уровень - не явл производным от эмп; напротив, от теоритч модели зависит, как будут упорядочены и интерпретированы факты.

Исторически эмпир познание предшествует теорет, но только этим путем нельзя достигнуть полного и истинного знания. Эмпир исследование, выявляет все новые данные наблюд и эксперим, ставит перед теорет мышлением новые задачи, стимулирует его к дальнейшему совершенствованию. Однако и обогащаясь теорет знание ставит перед наблюдением и эксперим все более сложные задачи. Всякое наблюдение начин не со сбора фактов, а с попытки решения какой-то задачи, в основе кот всегда лежит известное предположение, догадка, постановка проблемы.

Эмпир и теор. уровни связаны, предполагают друг друга, хотя исторически эмпирическое предшествовало теоретическому. В процессе науч. познания применяется мысленный эксперимент, когда ученый в уме оперирует образами и понятиями, мысленно создает нужные условия. Эксперимент двусторонен: с одной стороны он позволяет проверить и подтвердить гипотезу, с другой стороны он дает данные для новых гипотез.

Выделяя эти два различных уровня знания, не следует их отрывать друг от друга и противопоставлять, они находятся во взаимосвязи, эмпир. уровень выступает в качестве основы, фундамента теоретического, гипотезы и теории формируются в процессе теоретического осмысления научных фактов, статистических данных, получаемых на эмпирическом уровне. К тому же теоретическое мышление неизбежно опирается на чувственно-наглядные образы, с которыми имеет дело эмпир. уровень исслед-я.

Все уровни локального знания взаимосвязаны: теоретическое знание опирается на эмпирическое, эмпирическое знание оказывается несвободным от теоретических представлений, оно обязательно погружено в некий теоретический контекст, философские представления пронизывают оба уровня, ученые всегда работают на основе некоторых теоретических предпосылок, которые определяют общую позицию в исследовании.

Итак, научное знание представляет собой огромную массу взаимодействующих между собой отдельных типов знаний. Теория принимает участие в формировании фактов; в свою очередь, факты требуют построения новых теоретических моделей, которые сначала строятся как гипотезы, а потом обосновываются и превращаются в теории. Бывает и так, что сразу строится развитая теория, которая дает объяснение известным, но не нашедшим ранее объяснения фактам, либо заставляет по-новому интерпретировать известные факты. В общем, существуют разнообразные и сложные процедуры взаимодействия различных слоев научного знания.

18. Формы и методы научного и философского познания

Метод (греч. *Methodos* - <путь к чему - либо>) – это система принципов, приемов, правил, требований, к-ми необходимо руководствоваться в процессе познания. **Методология** – это учение о методах познания и преобразование действительности. Сознательное применение научно обоснованных методов является существенным условием получения новых знаний. *Метод имеет три аспекта:*

1. *предметно-содержательный* – в методе отражено знание о предмете исследования; метод основывается на знании, в частности на теории, к-ая опосредует отношения метода и объекта. Метод содержателен, эта та же теория, но направленная на познание и преобразование объекта.

2. *операциональный* – зависимость метода от субъекта, на формирование правил-предписаний влияет уровень научной подготовки спец, его умение и опыт. Субъектность метода – на одной теории возникают модификации метода.

3. *аксиологический* – степень эффективности, надежности, экономичности метода.

Познание – общественно – исторический процесс творческой деятельности людей, формирующий их знания, на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий.

Специфические признаки научного познания: 1. Н. имеет дело с идеализированными объектами; 2. Н. оперирует определенными средствами воздействия на материальный мир; 3. Н. всегда опирается на определенные методы; 4. Важнейшие методы науки – гипотезы и теории; 5. Н. ориентируется на будущее; 6. Н. знание предметно и объективно.

Научное познание – это зрелая форма познавательной деятельности людей. Научные знания предполагают и объяснение фактов, осмысление их во всей системе понятий данной науки. Научное познание отвечает на вопросы не только как, но и почему оно протекает именно таким образом. Научное знание не терпит бездоказательности: то или иное утверждение становится научным лишь тогда, когда оно обосновано. Научное – это прежде всего объяснительное знание. Сущность научного познания заключается в понимании действительности в ее прошлом, настоящем и будущем, в достоверном обобщении фактов, в том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным – общее, и на этой основе осуществляет предвидение различных явлений. Задачами научного познания в узурении сущности объекта, постижение истины, установлении связей, отношений и закономерностей. Наука ориентирована на предметное и объективное исследование действительности. Научное познание отражает объекты природы не в форме созерцания, а в форме практики.

Критерии научности: 1. Воспроизводимость 2. Проверяемость 3. Проблемность 4. Мобильность 5. Критичность 6. Практичность 7. Имперсональность 8. Системность

К числу характерных признаков научного метода обычно относят: объективность, воспроизводимость, эвристичность, необходимость, конкретность и тд.

В современной науке достаточно успешно работает многоуровневая концепция методологического знания. Все методы научного познания делятся на следующие основные группы:

1. **Философские методы** – характеризуют чел-ое мышление в целом и применимы во всех сферах познавательной деятельности чел-ка. Объективная основа – общеприродные закономерности познания окружающего мира, самого чел-ка, его мышления, процесса познания и преобразования мира чел-м (диалектический, метафизический, аналитический – совр аналитическая фил-я, интуитивный, феноменологический, герменевтический и тд.). Фил методы задают лишь самые общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы и не опр-т оконч рез-т познания прямо и непосредственно.

Диалектико-материалистическая методология. Объективную основу диалектического метода составляют наиболее общие законы развития материального мира. Этот метод не подменяет методы других наук, а является их общей философской основой и выступает в качестве орудия познания во всех областях. Основные принципы:

Объективность – принцип, основанный на признании действительности в ее реальных закономерностях и всеобщих формах.

А) исходить из чувственно-предметной деят-ти (практики) во всем ее объеме и развитии

Б) осознавать и реализовать активную роль субъекта познания и действия

В) исходить из фактов в их совокупности уметь выражать логику вещей в логике понятий

Г) выявить внутреннее единство (субстанцию) предмета как глубинную основу всех его формообразований

Д) умело выбирать адекватную данному предмету систему методов и сознательно, последовательно реализовывать ее

Е) рассмотреть предмет в соответствующем социокультурном контексте, в рамках определенных мировоззренческих ориентаций

Ж) подходить ко всем процессам и явлениям конструктивно- критически и действовать в соответствии с логикой данного предмета.

Всесторонность (д. пр-п познания, выражающий всеобщую связь всех явлений действит-ти) включает следующие требования:

А) вычленение предмета исследования проведение его границ

Б) изучение в чистом виде каждой из сторон предмета

Г) осуществление познания как процесса, разветвляющегося вглубь и вширь, в единстве интенсивной и экстенсивной его сторон

Д) вычленение сущности, главной стороны предмета, субстанционального его свойства.

Конкретность (ф. категория, выражающая вещь или систему взаимосвязанных вещей в совокупности всех сторон и связей, которая отражается как чувственно-конкретное (на эмпирическом этапе) и ли как мыслительно-конкретное (на теоретическом этапе).

А) требование “вывести” данное явление из его субстанционального признака и воспроизвести его как диалектически расчлененное целое

Б) проследить преломление общего в единичном, сущности в явлениях, закона в его модификациях.

В) учесть многообразные условия места, времени, и др обст-ва, изменяющие бытие этого предмета

Г) выявить специфический механизм взаимосвязи общего и единичного

Д) рассмотреть данный предмет в составе более широкого целого, элементом которого он является.

Историзм (ф-й пр-п, являющийся методологическим выражением саморазвития действ-ти в плане его направленности по оси времени в виде целостного непрерывного единства таких состояний (временных периодов) как прошлое, настоящее и будущее. Требования:

А) изучение настоящего, современного состояния предмета исследования

Б) реконструкция прошлого – рассмотрение генезиса, возникновения последнего и основных этапного исторического движения

В) предвидение будущего, прогнозирование тенденций дальнейшего развития предмета

Пр-п противоречия (д. пр-п, имеющий основой реальные противоречия вещей и сводящийся к сл. Требованиям:

А) выявление предметного противоречия

Б) всесторонний анализ одной из противоположных сторон данного противоречия

В) исследование другой противоположности

Г) рассмотрение предмета как единства (синтеза) противоположностей в целом на основе знания каждой из них

Д) прослеживание этапов развития данного противоречия

Е) анализ механизма разрешения противоречия как процесса и результат его развёртывания и обострения

Ж) определение места противоречия в системе других противоречий предмета

2. **общенаучные подходы и методы исследования** – характеризуют ход познания во всех науках. Их объективная основа – общеметодологические закономерности познания, к-ые включают в себя и гносеологические принципы (методы эксперимента и наблюдения, метод моделирования, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному, системный, структурно-функциональный, кибернетический, вероятностный, формализация и тд).

1) **Общелогические методы** познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и т.д.). Логический метод более широкий чем научный т.к. им пользуются не только ученые а все люди. Законы логики - законы человеческого мышления. Все люди так или иначе мыслят логически но не все умеют это делать хорошо. Логический метод исторически появился раньше научного. Им пользовались и древние греки и теологи средних веков. Логический метод послужил основой для научного но последний качественно отличается от него.

Анализ и синтез. **Анализ** – прием мышления, связанный с разложением изучаемого объекта на составные части, рассмотрение всех сторон и способов функционирования. Когда частности изучены, наступает “обратная” стадия познания – **синтез** – мысленное объединение в единое целое расчлененных анализом элементов с целью получить знание о целом путем выявления тех существенных связей и отношений, которые объединяют ранее выделенные в анализе части в одно целое. А и С порождают в каждой области специальные методы.

Абстрагирование и идеализация. **Общенаучный прием.** **Абстрагирование** – это временное мысленное вычленение из множества свойств и аспектов явления интересующих нас. отвлечение от других свойств, к-ые в данном контексте несущественны. **Идеализация** – предельное отвлечение от всех реальных свойств предмета с одновременным введением в содержание образуемых понятий признаков, нереализуемых в действительности. Определение предела того или иного свойства (абсолют). Пример: понятие “точка”. Введение в процесс исследования идеализированных объектов дает возможность осуществлять построение абстрактных схем реальных процессов.

Обобщение – это такой прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов.

Индукция, дедукция, аналогия **Индукция** – это такой метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок. **Индукция** характерна для опытных наук, дает возможность построения гипотез, не дает достоверного знания, наводит на мысль. При этом суц и отдельные строгие формы инд как математическая. **Дедукция** – это способ рассуждения, посредством которого из общих посылок с необходимостью следует заключение частного характера. Дает достоверное знание, если верна посылка. Как методы исследования индукция – процесс выведения общего положения из ряда частных (менее общих) утверждений, из единичных фактов; дедукция, наоборот, – процесс рассуждения, идущий от общего к частному или менее общему. Обычно различают полную и неполную индукцию. Полная – вывод какого-либо общего суждения о всех предметах некоторого множества (класса) на основании рассмотрения каждого элемента множества. На практике чаще всего встречается неполная индукция, как общее из лишь части предметов данного класса. **Аналогия** – это такой прием познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках. Выдвижение гипотез о свойстве объекта на основании его сходства с уже изученным. Требует дальнейшего обоснования. Аналогия тесно связана с методом моделирования – прием познания, кот-й позволяет посредством одной системы воспроизвести другую, более сложную систему, являющуюся объектом исследования. Различаются модели материальные и идеальные.

Моделирование. **Моделирование** – это изучение объекта (оригинала) путем создания и исследования его копии (модели), замещающих оригинал с определенных сторон, интересующих познание. Один объект заменяется другим со схожими свойствами, но не полностью схожими. Позволяет получать выводы об оригинале на основании изучения модели. Моделирование – это практическое или теоретическое оперирование объектом, при котором изучаемый предмет замещается каким-либо аналогом, через исследование которого мы проникаем в предмет познания. Моделирование основано на подобии, аналогии, общности свойств различных объектов, на относительной самостоятельности формы. **Модель** – это имитация одного или ряда свойств объекта с помощью некоторых иных предметов и явлений. Если модель и оригинал – одинаковой физической природы, то это физическая модель. Если в виде формальной системы с помощью знаков, то логически-знаковая модель. **Матер. модель** – вещественное воспроизведение исследуемого объекта. Идеальные модели представляют собой совокупность мыслительных элементов – матем формул, уравнений. Моделирование применяется потому, что оно дает возможность осуществить исследование, в отсутствие самого оригинала.

При этом возможно предметное, физическое, математическое, знаковое, компьютерное моделирование в зависимости от вида модели.

Системный подход – это методологическое направление, основная задача которого состоит в разработке методов исследования и конструирования сложно организованных объектов – систем разных классов и типов. СП – явл-ся не философским, а общенаучным, хотя и базируется на философско-методологическом принципе системности. Принцип системности – принцип согласно которому объект мира надо рассматривать как часть некоторой системы в которую объект включен с максимально возможным (в идеале) или необходимым (для каких-то практических целей) количеством связей с другими объектами данной системы.

2) Научные методы исследования:

а) Методы построения эмпирического знания. Эмпирический уровень – непосредственно соприкасается с действительностью. Явленная сторона действительности. Здесь получение исходных данных, подготовка эмпирич. исследования, формирование фактов науки. **Эмпирическое** исследование предполагает выработку программы исследований, организацию наблюдения и экспериментов, описание и обобщение экспер данных, их классификацию, первичное обобщение, а также использование приборов (т.е. опосредованное исследование). Словом для эмпирического познания характерна фактофиксирующая активность.

Наблюдение – целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в ходе которого мы получаем знание о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов. Наблюдение мб непосредственным и опосредованным, например с помощью микроскопа и т.п. Наблюдение приобретает научное значение, когда оно в соотв с исследован. программой позволяет отобразить объекты с наиб. точностью и может быть многократно повторено при варьировании условий. Важнейшее место в подготовке наблюдений является уяснение задач наблюдения, требований, предварительная разработка планов.

Эксперимент – это исследование к.-л. явления путем активного воздействия на них при помощи создания новых условий, соответствующих целям исследования, или же через изменение течения процесса в нужном направлении. Чел не может ограничиться ролью только наблюдателя: наблюдение только фиксирует то, что дает сама жизнь, а исследование требует эксперимента, с помощью которого объект или воспроизводится искусственно, или ставится в определенном образом заданные условия, отвечающие целям исследования. Экспер дусторонен. С одной стор он способен подвести или опровергнуть гипотезу, а с др – содержит возможность выявления неожиданных новых данных. Т.о. экспериментальная деятельность обладает сложной структурой: теорет. основы экс – научные теории, гипотезы; мат основа – приборы; непосредственное осущ. экспер; эксперим. наблюдеие; колич и кач анализ рез эксперим, их теорет. обобщение. Особую роль познания составляет мыслительный эксперимент, который совершается над воображаемой моделью.

Описание – это закрепление и передача результатов наблюдения с помощью определенных знаковых средств. В ходе и в результате наблюдения и эксперимента осуществляется описание. Основное научное требование к описанию – это достоверность, точность воспроизведения данных наблюдений и эксперимента.

Измерение – процесс определения отношения одной измеряемой величины, характеризующей изучаемый объект, к другой, принятой за единицу. Это сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам.

б) Методы построения теоретического знания. Теоретический уровень – более высокий уровень, уровень идеализации, абстрагирования. **Теоретическое** познание – это сущностное познание, осуществляемое на уровне абстракций высоких порядков. Здесь орудием выступают понятия, категории, законы, гипотезы.

Формализация – это построение абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов действительности. Ф. – обобщение форм различных по содержанию процессов, абстрагирование этих форм от их содержания. Огрубление реального объекта. Формализация рассуждений состоит в том, что, во-первых, происходит отвлечение от качественных характеристик предметов; во-вторых, выявляется логическая форма суждений, в которых зафиксированы утверждения; в-третьих, само рассуждение.

Аксиоматический подход. **Аксиомы** – это утверждения, доказательства истинности которых не требуется.

Гипотетико-дедуктивный метод – во-первых, заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах. Гипотеза – форма и метод теоретического исследования. **Гипотеза.** Ни одна н теория не родилась в готовом виде. Сначала она сущ как гипотеза. При этом сама гип. возникает не сразу, она проходит опред. стадии формирования. Сначала это предположение, догадка, вытекающая из наблюд. новых фактов. Она может подвергаться изменениям, модификациям. В р-те формируе сама гипотеза как наиболее вероятное предположение. **Гипотеза** есть предположение, исходящее из фактов, умозаключение, пытающееся проникнуть в сущность еще недостаточно изученной области мира. Обоснование и доказ. гипотезы проводится на основании анализа накопленного знания, сопоставления его с уже известными фактами, с установленными новыми фактами и теми фактами, кот могут быть установлены в будущем. Иначе говоря, обоснов. гипотезы предполагает ее оценку с точки зрения эффективности в объяснении имеющихся фактов и предвидении новых.

Гипотеза- знание, в основе которого лежит предположение, это еще не доказанное теорет. Построение (рассуждение). Это – некоторое утверждение о реальности, истинность или ложность которого должен показать эксперимент. Гипотеза не должна логически противоречить ранее установленному знанию (фактам, законам, принципам), достоверность которого уже доказана; должна объяснять все факты, относящиеся к данному кругу явлений. Обоснование и доказательство гипотезы превращает ее в теорию.

В ходе доказательства одни гипотезы становятся теорией, а другие отбрасываются, превращаются в заблуждения. Новые гипотезы выдвигаются на основе проверок старых, даже если они были отрицательными.

В широком смысле теория – знание вообще, в узком – знание, имеющее строго определенную форму. Теория отражает закономерности, сущностные характеристики действительности. Исходные положения

теории – аксиомы или постулаты. Из них все остальные утверждения должны выводиться логическим путем.

Основным элементом теоретического уровня познания является теория – совокупность связанных между собой обобщенных положений. Теория – высшая форма организации знания. **Теория** – это высшая, обоснованная, логически непротиворечивая система научного знания, дающая целостный взгляд на существенные свойства, закономерности, и т.д. Теория – развивающаяся система верных, проверенных практикой научных знаний. В теории имеется множество исходных утверждений, из которых логическими средствами выводятся другие утверждения, т.е. в теории возможно получение одних знаний из других без непосредственного обращения к действительности. Т. не только описывает определенный круг явлений, но и дает им объяснение. Т. является средством дедуктивной и индуктивной систематизации эмпирических фактов. Посредством теории можно установить определенные отношения м/у высказываниями о фактах, законах и т.д. в тех случаях, когда вне рамок теории такие отношения не наблюдаются. Теория может меняться путем включения в нее новых идей и фактов. Когда в рамках данной теории выявл. противоречие, неразрешимое в ее рамках, то его разрешение ведет к построению новой теории. Сердцевину теории составляют входящие в нее законы. В теории выделяют такие основные элементы теории:

1. исходные основания – фундаментальные понятия, принципы, законы, уравнения, аксиомы и тп.
2. Идеализированный объект- абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемых предметов (идельный газ)
3. Логика теории – формальная, нацеленная на прояснение структуры готового знания, на описание его формальных связей и элементов, и диалектика – направленная на исследование взаимосвязи и развития категорий, законов, принципов и др форм теоретического знания.
4. Совокупность законов и утверждений, выведенных из основоположений данной теории в соответствии с определенными принципами.
5. Философские установки, ценностные, социокультурные основания.

Ключевой Эл-т теории- закон, поэтому ее можно рассматривать как систему законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его целостности и конкретности.

Осн. Функции теории:

1. Синтетическая (объединяет, синтезирует знания)
2. Объяснительная (объясняет явления своей предметной области)
3. Методологическая (сп-во достижения нового знания)
4. Предсказательная – предвидение
5. Практическая

То любая теория имеет следующие основные особенности:

1. Т. – это не отдельно взятые научные положения, а их совокупность, целостная развивающаяся система.
2. Чтобы превратиться в теорию, знание должно не просто описывать опр совокупность фактов, но и объяснять их
3. Для т. обязательным является обоснование, доказательство входящих в нее положений
4. Т. знание должно стремиться к объяснению как можно более широкого круга явлений
5. Характер т. зависит от степени обоснованности ее определяющего начала, отражающего фундаментальную закономерность данного предмета.
6. Важную роль в выборе теорий играет степень их проверяемости: чем она выше, тем лучше. Поппер – “критерий относительной приемлимости” – отдаает предпочтение той теории, к-ая сообщает наибольшее кол-во информации, те имеет более глубокое содержание, явл-ся логически более строгой, обладает большей объяснительной и предсказательной силой, может быть более строго проверена посредством сравнения предсказанных фактов с наблюдениями.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Процесс научного познания всегда связан с переходом от предельно простых понятий к более сложным – конкретным.

Исторический и логический методы исследования. Для изучения объектов, к-е не могут быть воспроизведены в опыте применяется исторический и логический методы. Использование исторического метода предполагает описание реального процесса возникновения и развития объекта, осуществляемое с максимальной полнотой. Задачей такого исследования является раскрытие конкретных условий, обстоятельство и предпосылок различных явлений, их последовательности и смены одних стадий развития другими. Обусловленность настоящего и будущего прошлым. Области его применения — прежде всего человеческая история, а также различные явления живой и неживой природы (возникновение жизни на Земле, образование полезных ископаемых — нефти, урана и др.). Этот метод позволяет получить представления о движении и развитии того или иного объекта, процесса. **Логический метод исследования** — это метод воспроизведения в мышлении сложного развивающегося объекта в форме определенной теории. При логическом исследовании объекта мы отвлекаемся от всех исторических случайностей, несущественных фактов, зигзагов и даже попятных движений, вызванных теми или иными случайными событиями. Из истории вычленяется самое главное, сущностное, определяющее общую направленность развития.

3. специальные= частнонаучные методы – применимы только в рамках отдельных наук, соотв данной основной форме движения материи (методы механики, химии, физики, биологии тд). Их объективная основа – соотв специальна-научные законы и теории.

4. Дисциплинарные методы – система приемов, применяемых в той или иной дисциплине, входящей в какую-либо отрасль науки (каждая фундам наука представляет комплекс дисциплин)

5. Методы междисциплинарного исследования – совокупность ряда синтетических, интегративных способов (возникающих как результат сочетания элементов различных уровней методологии), нацеленных главным образом на стыки науч дисциплин

Методология не есть простая сумма отдельных методов. Методология – сложная, динамическая, целостная, субординированная система способов, приемов, принципов разных уровней, сферы действия и тд.

19. Развитие эпистемологии XX в. (Т.Кун, И.Лакатос, П.Фейерабенд)

Поппер Методология верификации в науке построена на убеждении абсолютности истины, а это иллюзорное представление. Рано или поздно на место старой теории приходит новая, и старое знание признается заблуждением. Поэтому задача эпистемологии, те теории и философии научного познания, заключается не в поиске истины, а в проблеме роста знаний. Рост знаний достигается в процессе рациональной дискуссии, которая неизменно выступает критикой существующего знания. Поппер считает, что ученые делают открытия, восходя не от фактов к теории, а от гипотез к единичным высказываниям. Ученые используют гипотетико-дедуктивный метод. Из гипотез общего характера выводятся предположения, которые сравниваются непосредственно с протокольными утверждениями. Если относительно теории и протокольных предположений, а также их с совпадения ученые пришли к согласию, то теория считается временно подтвержденной. Так как ни одна теория не может быть подтверждена окончательно, то она по определению имеет гипотетический характер, ее образуют не законы, а правдоподобные утверждения. всякая теория ненадежна и подвержена ошибкам (принцип фаллибилизма). Окончательно подтвердить теорию нельзя, зато ее можно опровергнуть (фальсифицировать). Теория фальсифицирована, если она противоречит опытным данным, иногда всего лишь одному опытному факту. Фальсифицированная теория заменяется новой, на которую обрушивается град рациональной критики. Принцип верификации заменил принципом фальсификации

Рост научного знания можно выразить схемой исходная проблема - множество временных решений основной проблемы - эволюция, исправление обнаруженных ошибок- новая проблема. Для обоснования своей концепции он пользуется общими идеями эволюционизма (рост научного знания для него является частным случаем общих эволюционных процессов, совершающихся в мире). В мире организмов выживают наиболее приспособленные, в науке - самые непротиворечивые.

Концепции Куна, Лакатоса Фейерабенда ориентируются на историю науки, к-ая показывает, что наличие опровергающего фактора не явл-ся достаточным основанием для отказа от принятой научной теории.

Лакатос Реальны лишь те науки, которые позволят изучать себя с точки зрения определенных логических требований. При этом предложил оригинальный вариант логики догадок и опровержений. Важность сравнений разных теорий друг с другом. К тому же надо сравнивать не теории, а научно-исследовательский программы. Критиковал Поппера Основная единица научного знания - исследовательская программа - состоит: 1. жесткое ядро - утверждения, принимаемые как бездоказательные 2. защитный пояс - помогает защищает от всяческих опровержений 3. негатив, позитив - эвристика - совокупность правил, которые указывают каких ошибок надо избегать. Каждая содержит несколько теорий, твердое ядро программы переходит от одной к другой, а защитный пояс может частично разрушаться. Переход к новой программе происходит, когда разрушению подвергается твердое ядро. Новая программа должна быть насыщена новым эмпирическим содержанием по сравнению с предшественницей. Сумел выделить важные моменты в процессе развития знаний. Существенно различать теории и программы и осознавать, в рамках которой ты находишься. Если не знать про другие программы, то сама программа, в которой ты находишься, признается за абс знание и истину, что приводит к однокости и неиспользованию достоинств других программ.

Фейерабенд - понятие "научно-исслед программа". Концепция эпистемологического анархизма. Сравнить теории невозможно. При столкновении теории с научным фактом для ее опровержения нужна еще одна теория. Для этого он выдвигает и разрабатывает принцип полиферации - размножение теорий. Отстаивает правомочность любой новой теории. Каждый ученый должен творить свободно, как он хочет. При этом следует выдвигать даже неподтвержденные и непроверенные законы и гипотезы. Источником альтернативных идей могут быть заухарство, мистика, вост культы, здравый смысл, магия и др. Все они имеют собственную ценность. Нет общих норм универсальных критериев рациональности или научности, всегда найдутся факты или обстоятельства, при которых могут пригодиться нормы, стандарты и концепции, отвергаемые в других условиях. Любая теория приемлема. Заслуга в отказе от приобретших устойчивые черты идеалов классической науки, при этом наука предстает как процесс размножения теорий, нет единой линии и даже устойчивых тенденций, а это неправда.

Много внимания уделяет проблеме терминологии. Каждая теория создает собственный язык для описания фактов, при этом устанавливает свои стандарты и нормы, которые могут даже противоречить друг другу. некритические заимствования их терминологии и языка могут повредить ученому. Он не должен поддаваться нормам, а должен исследовать факты сам, не поддаваясь давлению.

Кун входит в плеяду изв эпистемологов-постпопперианцев, разработ концеп истории науки. Книга "Структура научных революций" разработ концепцию научных парадигм, нормальной науки и научных революций. **Парадигма** - совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование, которая воплощается в научной практике на данном этапе (физика Аристотеля, геоцентрическая система Птолемея, физика Ньютона, совр - ТО Эйнштейна). Парадигма является основанием выбора проблем, моделью и образцом для решения исследовательских задач. Согласно его концепции, на первом этапе научной дисциплины отсутствует система ценностей и согласие относительно целей, теоретических установок, общепринятых методов и фактов. Создание парадигмы означает достижение такого согласия на основе общепринятых образцов теоретических или эмпирических знаний, исследовательских методологий. При этом ученые опираются на особые ценности, используют замкнутый язык и образуют замкнутое сообщество. Переход от одной парадигмы к другой сопровождается коллективным изменением видения, интерпретации эмпирических фактов, полученные в рамках разных парадигм знания несопоставимы и несравнимы, имеют различный смысл. Сравнение парадигм происходит не на научном, а на естественном и философском метаязыке.

Кун отверг прин фундаментализма. Нет фактов незав от научн парадигмы, невозв нейтральн язык наблюдений. Учен видит мир сквозь призму принятой науч сообществом парадигмы. Структура парадигмы: 1.- символические обобщения-зак, определения наиб употреб терминов. 2. Совокупность метафизич установок, задающий онтологию универсума. 3. совокупность общепринятых стандартов, схем решения некот конкрет зад. Кун отриц преемственность в истории науки. "неисоизмеримость парадигм".

Развитие науки Кун представляет как скачкообразный, революционный процесс, сущность которого выражается в смене парадигм. Переход к новой парадигме не может основываться на чисто рациональных доводах, хотя этот элемент значителен. Здесь необходимы волевые факторы - убеждение и вера.

Нормальная наука, разв в рамках одной парадигмы, ведет к совершенствованию теорий и росту эмпирических фактов. Открытие аномальных фактов, необъяснимых в рамках господствующих воззрений, приводит к **научным революциям**, в ходе которых склад новые парадигмы (Первая крупная рев-я в науке разрушила геоцентрическую систему Птолемея и утвердила идеи Коперника, Галилея, Ньютона, т. е. создала классическую картину миропонимания. Вторая глоб. научная рев-я связана с теорией Дарвина, учении о молекулах, открытие закона сохранения и превращения энергии (неклассическое естествознание). Третья рев-я - рубеж 19-20 вв. - теория относительности, опыты с альфа-частицами. В современ. эпоху осуществляются новые радикал. изменения в основаниях науки, рождается постнеклассическая наука. Однако объективного прогресса, связанного с возрастанием объективной истины, он не признает, полагая, что такие знания могут быть охарактеризованы как более или менее эффективные для решения соответствующих задач. каждая парадигма обладает своими критериями рациональности. Они несоизмеримы, в них нет логической преемственности. Подчеркивает, что наука есть рез действия научных коллективов, школ. Обращил на особую значимость социальных и психологических моментов.

Нормальная наука кумулятивна (мощные инструменты, более точные измерения и концепты расширяют теорию). "Нормальный" ученый не ищет новаций, но новостей не миновать. Чем яснее теорет-ая и эмпирич артикуляция, чем информативнее теория, тем больше риск быть опровергнутой (чем больше мы говорим, тем больше риск ошибиться; кто не говорит, не ошибается; немного говоря, мы рискуем сделать немного ошибок). Так возникают аномалии, с кот на опред этапе стали научное сообщество. После серии атак на основ тезисы парадигмы и попытки их отразить определяется кризисная ситуация. Кризис парадигмы вызывает к жизни неорди-ную науку: начинается процесс размывания догм, как след-вие, ослабляются правила норм-ого исслед-я. Перед лицом аномалий, ученые теряют веру в прежде неизбежную теорию. Утрата начальной точки опоры часто сопровождается бурными дебатами по поводу ф оснований и проблем методологии. Эти симптомы кризиса продолжа-ся, пока ч/з горнило новаций не пройдет иная парадигма и расшатанная теория не уступит место другой "нормальной науке", кот, спустя б или м продолж-ый период времени принесет нов аномалии, за кризисом последует временная стабил-я и т. д.

Оперирова все тем же, что и прежде, набором данных и помещая их в систему новых связей, научное сообщество вынуждено маневр-ать. Так переход от одной парадигмы к др образ науч револ. Кун утверждает, что "сменяющие друг друга парадигмы по-разному говорят об объектах, населяющих Вселенную, и их поведении". Именно в силу несоизмерности переход от 1-ой парадигмы к противополо-й не происходит разом, одним прыжком, им мы не обязаны ни логике, ни нейтральному опыту. Опыт "обращения", уверен Кун, лежит в основе перехода от одной парадигм к другой, а "обращение" нельзя навязать силой. Ученые попадают во власть нов парадиг. по разн причинам, и обычно одновременно по нескольким мотивам. "Некот из них совсем не имеют отношения к науке. Др возникают из идосинкразии (пов чувств к опред воздейств) личного плана. Немаловажны национ-ть, репут-я новатора и его наставников. Решение о том, какой из альтернативных форм научной актив-сти следует отдать предпочтение, основано скорее на видении будущего, чем на завоеваниях прош-ого. Носители нов. парадигмы часто действуют, невзирая на доказ-ва. У него д/б вера в силу новой парадигмы решить множ-во проблем некот из к-х оказались не под силу старой парадигме. Следов-но, триумфу парадигмы должны предещ-ть убеждения личного плана со стороны тех, кто её поддерж-ет и развивает, пока не будут получены надежные аргументы. Но и тогда, когда аргументы есть, их нельзя считать решающими. Необходимо "не столько обращение одной группы, сколько перераспределение доверия среди специалистов". Теперь возникает вопрос: означает ли прогресс переход от одной парадигмы к другой? Только в период "нормального" развития науки прогресс кажется очевид-м и надежным. Когда в какой-то области происх переворот, сменимо подвергнуты осн теории, континуальность (непрерывность) прогресса уже не так очевидна. Стоит парадигме утвердиться, сторонники оценивают ее как прогрессивную. Если вместо движ-ия к тому, ч еще хотим узнать, мы сможем научиться довольст-ся тем, что уже знаем, то, вероятно, множ-во неотложных проблем не покажутся неразреш-ми.

Кунговская конц предполагает чередование эпизодов конкур борьбы м разн научн сообществами. Период господства принятой парадигмы, этап "нормальной науки", сменялся периодом распада парадигмы, что отраж в термине "научная революция". Победа одной из сторон восстан стадию нормального развития науки. Допарадигмальный период отлич хаотичным накоплением фактов. Выход из дан периода осн устано стандартов научной практики, теоритических постулат, точной картины мира, соедин теории и практ метода. Смена научн парадигм, перех в фазу "революцион разлома" предус полное или частичное замещение элем дисциплинар матрицы, исслед техники, методов, теоритич допущений. Трансформир весь набор эпистемологич ценностей. Динамика более прерывна: научн сообщества вытесн др, накоплен предид парадигмой знание отбрасывается (Аристотель-движения, материя, пустота-слова обзнач совсем другое). Добротная теория д/б-5 признаков: точно-согласие следствий с рез эксперим, непротивореч, шир обл применения, проста, прлодотворна.

Более низким уровнем организации научного познания, по сравнению с парадигмой, является научная теория. Каждая теория создается в рамках той или иной парадигмы. Теории, существующие в рамках различных парадигм, не сопоставимы. Позднее Кун называет парадигмы дисциплинарными матрицами. Они дисциплинальны, потому что принуждают ученых к определенному поведению, стилю мышления, а матрицы - потому что стоят из упорядоченных элементов различного рода. Дисциплинарная матрица по Куно состоит из следующих элементов:

- 1) символические обобщения или формализованные конструкции, используемые членами сообщества ученых без разногласия;
- 2) метафизические общеметодологические представления, концептуальные модели;
- 3) цементирующие данное научное сообщество ценности;
- 4) образцы - признанные примеры.

20. Системный метод в познании. Особенности системы “человек-общество-биосфера-космос”

Системность - всеобщее сво-во материи, фиксирует наличествующую в мире организованность в противовес хаотичным изменениям.

Система (греч. Systema - составленное из частей, соединенное) – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство и имеющих структуру и организацию. Уже в древности был сформулирован тезис о том, что целое больше суммы его частей. Для С. характерно не только наличие связей и отношений между образующими ее элементами, но и неразрывное единство со средой, во взаимоотношениях с которой С. проявляет свою целостность. Иерархичность характеризует строение, морфологию и поведение С. Отдельные уровни С. обуславливают определенные аспекты ее поведения, а целостное функционирование оказывается результатом взаимодействия всех ее уровней. К наиболее сложным типам С. относятся целенаправленные С., поведение кот. подчинено достижению опред. цели, и самоорганизующиеся С., способные в процессе своего функционирования изменять свою структуру. Причем для многих сложных систем (живых, социальных, и т.п.) характерно существование разных по уровню, часто не согласующихся между собой целей, кооперирование и конфликт этих целей и т.д. По хар-ру связи между частями и целым: неорганические системы ограниченные системы

Принцип системности - принцип согласно которому любой объект мира надо рассматривать как часть некоторой системы в которую объект включен с максимально возможным (в идеале) или необходимым (для каких-то практических целей) количеством связей с другими объектами данной системы. Таким образом изучение объекта не может проводиться без того что найдены все другие объекты на которые он может повлиять или которые могут повлиять на него. Пример: Экология Земли.

Элемент (лат. Elementum - стихия, первоначальное вещество) - понятие объекта, входящего в состав определенной системы и рассматриваемого в ее пределах как неделимый. неделимое в одной системе может быть делимым в другой. Элемент - неразложимый далее компонент сложных предметов, процессов

Структура (лат. Structura - строение) - строение и внутренняя форма организации системы, выступающая как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами, а также законов данных взаимосвязей. С. - неотъемлемый атрибут всех реально существующих объектов и систем. Каждый материальный объект обладает неисчерпаемым многообразием внутренних и внешних связей, способностью к переходам из одних состояний в другие. Типы связей образуют структуру системы, т.е. обеспечивают ее упорядоченность, направленность, устойчивость, стабильность, качественную определенность.

Структура - отн-о устойчивый способ (закон) связи элементов того или иного сложного целого. Комплексы или совокупности можно подразделить на те, в которых:

1 слабо выражены черты внутр. организации и связи частей несут внешний, нестаб. случ характер - неорганизованные совокупности (разл. конгломераты - куча камней)

2 ярко выражены системные связи - системные объекты - обладают ценностной, устойчивой структурой. Для них характерно появление новых свойств, возникающих в рез-те взаимодействия элементов в рамках целого (архит сооруж, биологи организм). Характерна иерархичность строения - последовательное включение систем более низкого уровня в систему более высокого уровня

В зависимости от достигнутого уровня познания или целей исследования в теории может раскрываться то один, то другой компонент С. С. Системы более устойчива, чем отдельные ее свойства, однако С. не является неизменной. Когда количественные изменения системы выходят за границы меры и вызывают ее качественные изменения, они всегда проявляются как изменения С. системы. Связь элементов в С. подчиняется диалектике взаимоотношений части и целого. При объединении элементов в целостную систему ее свойства оказываются отличными от алгебраической суммы ее элементов (аддитивность и неаддитивность). Вместе с тем структурные изменения в системе вызывают изменения свойств самих элементов.

В зависимости от хар-ра отношений со средой различают типы поведения систем: 1 реактивное - определенной преимущественно средой; 2 адаптивное - опред средой и функцией саморегуляции; 3 активное - сущ. роль играют собственные цели системы, преобразование среды в соответствии с потребностями системы; 4 самоорганизующиеся (адаптирующиеся и обучающиеся) или системы с обратной связью.

Поведение системы приводится в соответствие с изменяющимися внешними условиями, след это предполагает наличие процессов управления. Системы такие включают как связи координации так и связи субординации. В них присутствуют особые управляющие механизмы, через которые структура целого воздействует на хар-р функционирования и развития частей.

Системный подход начал развиваться со второй половины ХХ века. **Системный подход** - это методологическое направление, основная задача которого состоит в разработке методов исследования и конструирования сложно организованных объектов - систем разных классов и типов. СП – явл-ся не философским, а общенаучным, хотя и базируется на философско-

методологическом принципе системности. СП представляет собой определенный этап в развитии методов познания, методов исследовательской и конструкторской деятельности, способов объяснения и описания природы анализируемых им искусственно создаваемых объектов. Исторически он приходит на смену механицизму и по своим задачам противостоит этим концепциям. Наибольшее применение СП находит при исследовании сложных развивающихся объектов - многоуровневых, иерархических, как правило, самоорганизующихся, биологических, социологических, психологических, больших технических систем, экономических и др. к числу задач СП относятся:

1) разработка средств представления исследуемых и конструируемых объектов как систем;

2) построение обобщенных моделей системы, моделей разных классов и специфических систем;

3) исследование структуры теории систем и различных системных концепций и разработок.

Осн. принципы системного исследования:

1. выявление зависимости каждого элемента от его места и функций в системе с учетом того, что свойств целого не сводимы к сумме свойств его элементов

2. анализ того, насколько поведение системы обусловлено как особенностями ее отдельных Эл-тов, так и свойствами ее структуры

3. исследование механизма взаимодействия системы и среды

4. изучение характера иерархичности, присущей данной системе

5. обеспечение всестороннего многоаспектного описания системы

6. рассмотрение системы как динамической, развивающейся целостности.

Принцип целостности - рассмотрение объекта с 2-х позиций: в соотношении объекта со средой и внутр расчленение системы с выделением ее элементов, свойств. Представление о целостности изучаемой системы выступает исходным пунктом системного подхода.

Специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности развивающегося объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Важным понятием СП явл-ся понятие “самоорганизации”. Данное понятие характеризует процесс создания, воспроизведения или совершенствования организации сложной, открытой, динамической, саморазвивающейся системы, связи м/у элементарной и сложной имеют не жесткий, а вероятностный характер (живая клетка, организм, биологическая популяция, чел колл-в). В совр науке Самоорг С явл спец предметом иссл-я синергетики.

В системном исследовании объект рассматривается как определенное множество элементов, взаимосвязь которых определяет целостный характер этого множества. Акцент делается на выявление всего многообразия связей и отношений, которые имеют место как внутри объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним миром и средой. Свойства объекта или системы определяются не как простое суммирование свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особенностями системообразующих, интегративных связей рассматриваемого объекта. Для понимания поведения системы, прежде всего целенаправленного, и возможностей управлять ею, необходимо выявить реализуемые данной системой процессы управления - формы передачи информации от одних подсистем к другим, координацию низших уровней с высшими, влияние на остальные элементы системы.

Особенности системы “человек-общество-биосфера-космос”

Исследования природных и техногенных процессов позволяют по-новому представить модель нашей планеты как микроорганизма. В самом общем виде эта модель предполагает подход к пониманию нашей планеты как сверхорганизма, сложноорганизованной, открытой, саморегулирующейся, нелинейной системы с горизонтальными и вертикальными коммуникациями. Горизонтальный срез реализует общую направленность геофизических, атмосферных, биологических и социальных процессов, их взаимообусловленность и целенаправленность. Вертикальный канал связывает иерархические уровни в системе “социум-биосфера-ноосфера-планета-космос (ноокоcos)”. В единстве оба среза дают целостную картину эволюции планеты Земля. В ней все процессы выстроены в конкретные ряды событий, связанных не только жесткими детерминационными, но и динамическими вероятностными связями. События одного ряда могут в различной степени влиять на события в другом или играют роль пускового механизма для возникновения последних.

Система “человек-общество-биосфера-космос” - нестационарная саморегулирующаяся речная система (и органичная и неорганичная), включающая ряд подсистем.

В постнеклассической науке утверждается **парадигма целостности**, согласно к-й мироздание, **биосфера, ноосфера, общество, человек, представляют собой единую целостность.**

Человек - особый продукт природы. Единство в человеке телесно-природного и духовно-культурного. Природная основа телесной организации человека и его потребности. Включенность телесной организации человека в цепи закономерностей неорганической и органической природы. Человек - космопланетарный феномен.

Общество - это высшая ступень развития живых систем, главные эл-ты кот. люди, формы их совместн. деят-сти, прежде всего труд, продукты труда, разл. формы собственности, политика и гос-во, совокупность разл. институтов, сфера духа. Жизн. основа потока обществ. жизни - труд. Объединение людей в целостную систему происходит независ. от их воли: естеств. факт рождения с неизб. включает ч-ка в обществ. жизнь. Законы развития о-ва - это объективн., существ., необход., повторяющиеся связи явлений общ. жизни, хар-ие основную направленность соц. развития от низшего к высшему. Общество характеризуется: 1) общностью территории проживания; 2) целостностью и устойчивостью(коллективное единство); 3) самовоспроизводство, самообеспечение, саморегулируемость; 4) выработка системы норм и ценностей, лежащих в основе соц связей, определенным уровнем развития культуры.

Вернадский утверждает, что закономерным этапом достаточно длительной эволюции развития материи явл биосфера – целостная система, к-ая обладает высокой степенью самоорганизации и способностью к эволюции. Это особое геологическое тело, структура и функции к-го опр-ся специфическими особенностями Земли и космоса. Биосфера явл самоорганизующейся системой, чье функционирование обусловлено суц-м в ней живого вещ-ва – совокупности живых организмов, в ней живущих. Биосфера – живая динамическая система, находящаяся в развитии, осуш-м под воздействием ее внутренних структурных компонентов, а также под влиянием все возрастающих антропогенных факторов. Виды животных и растений взаимодействуют между собой и с окр. средой, образуя мобильную систему жизни - **биосферу**. Биосфера является самой крупной, глобальной экосистемой планеты. Понятие биосфера было введено в 1875 году Э. Зюссом. Но наибольшее развитие это понятие получило в трудах В.И. Вернадского. Под биосферой он понимал все пространство литосферы, гидросферы и атмосферы, где существует или когда-либо существовала жизнь, то есть где встречаются организмы или продукты их жизнедеятельности. Известно, что недра планеты и космические процессы активно влияют на процессы в биосфере. Таким образом, сфера жизни оказывается плотно вплетенной в единую ткань Вселенной, поэтому границы ее весьма условны.

Основные свойства системы биосферы.

1. Биосфера - это централизованная система. Центральным ее звеном выступают все живые организмы (живое вещество), в том числе и человек.

2. Биосфера - это открытая система. Ее существование немислимо без поступления энергии извне, прежде всего от Солнца.

3. Биосфера - это саморегулирующаяся система. Это свойство называют гомеостазом, понимая под ним способность гасить возникающие возмущения и приходить в исходное состояние включением ряда механизмов.

4. Биосфера - это система, характеризующаяся большим разнообразием. Это повышает ее устойчивость за счет дублирования функций.

5. Наличие механизмов, обеспечивающих круговорот веществ. Это гарантирует неисчерпаемость отдельных химических соединений.

Основные положения теории Вернадского:

- жизнь есть неизбежное следствие мирового эволюционного процесса, любые теории случайного зарождения жизни не выдерживают критики;

- возникновение Земли как космического тела и появление на ней жизни произошло практически одновременно, следы жизни обнаруживаются в самых глубоких геологических слоях;

- наша планета и космос есть единая система, в которой жизнь связывает все процессы в единое целое;

- количество живого вещества на Земле является постоянной величиной, то есть во все времена с начала существования Земли в круговорот жизни было вовлечено то же количество вещества, что и сегодня;

- жизнь является главной геологической силой на планете (не вулканизм и не процессы выветривания определяют лик планеты; ее ландшафты, химизм океана, структура атмосферы и т.п. - это порождение жизни);

- человек есть неизбежное следствие эволюции планеты, на которого возложена определенная роль в ее жизни;

- в настоящее время именно человек превращается в главную геологическую силу на планете;

- однажды развитие биосферы и общества сделается неразрывным, и биосфера перейдет в новое состояние - **ноосферу** (сфера разума - "ноос" - разум в переводе с греческого).

Растет могущество человека, в рез-те деятельности к-го происходят изменения структуры биосферы. Под влиянием научной мысли и чел труда она переходит в новое состояние – **ноосферы**. Понятие "ноосфера" шире понятия "биосфера", поскольку оно рассматривает в качестве единой системы Планету Земля, и обозримую для человека часть Космоса. Термин ноосфера впервые был введен в научный обиход франц ф-фами Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом. Вернадский же под ноосферой подразумевал биосферу, преобразованную научной мыслью. Т.е. это стадия развития биосферы, в кот разумная деятельность чел становится геологическим по масштабам фактором. Жизнедеятельность людей приобр планетарное значение. Происходит расширение границ биосферы и выход в космос. В работах последнего десятилетия жизни Вернадский не считал границы биосферы постоянными. Он подчеркивал расширение их в прошлом как итог выхода живого вещества на сушу, появления высокоствольной растительности, летающих насекомых, а позднее летающих ящеров и птиц. В процессе перехода в ноосферу границы биосферы должны расширяться, а человек должен выйти в космос. Эти предсказания сбылись.

Ноосфера предполагает включение в биологич эволюцию Земли множества идеальных явл: знаний, сведений, мыслей, образов ит.п. В концепции Вернадского показано, что жизнь представляет собой целостный эволюционный процесс (физический, геохимический, биологический), включенный в космическую эволюцию.

Отсюда вытекает необходимость совместного изучения общества и биосферы, подчинения их единой цели сохранения и развития человечества. Осуществить ее можно лишь при условии, если основные процессы биосферы будут управляться Разумом.

В философии и науке в целом формируется социоприродный (социально-экологический) подход к анализу процессов развития, а при внесении целевой ориентации на переход к УР происходит становление более высокого уровня системного видения решения проблем – ноосферного подхода. **НООСФЕРНОЕ РАЗВИТИЕ** - это разумно управляемое соразвитие человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется без ущерба для интересов будущих поколений. Ноосферное развитие должно базироваться на четком понимании того, что Человек является частью Природы и ее законов. Без сохранения Природы невозможно продолжение рода человеческого.

21. Синергетика, как новая парадигма научного знания

Проблема самоорганизации материальных систем в 20 в. становится одной из центральной. Существенный вклад в решение этой проблемы вносит системный и информационный подходы. Но обе эти области исследования имеют дело с системами высокого уровня организации: социальные, технические и т.д. Процессы самоорганизации в неживой природе остаются вне этих подходов. Решение этой задачи берет на себя дисциплина, именуемая синергетикой. Термин синергетика образован от греческого “синергия”, которое означает содействие, сотрудничество.

Синергетика - это область научного знания, в которой посредством междисциплинарных исследований выявляются общие закономерности самоорганизации, становления устойчивых структур в открытых системах. Это совместный целостный кооперативный эффект взаимодействия большого числа подсистем в открытых системах. данный эффект может иметь место в различных физических, химических, живых и др системах, способных к самоорганизации. При этом необходимо выполнение 2 условий: система должна быть открытой, те взаим с окр средой; число подсистем или компонентов, в результате взаим которых возникает их коллективное упорядоченное движение, должно превышать некий уровень. Эффект возникновения из хаоса и беспорядка устойчивых самоорганизующихся систем был открыт в физике еще в начале XX века, однако суть этих процессов удалось раскрыть значительно позже, на основе принципов неустойчивой термодинамики Пригожина. Вскрываемые синергетикой механизмы самоорганизации могут объяснить наконец возникновение жизни, сознания и вообще теорию эволюции. Таким образом, одной из особенностей науки XX века выступают исследования хаоса, динамика хаоса.

Ее основоположниками считаются **Хакен** и **Пригожин**. Закономерности явлений самоорганизации, открываемые синергетикой, не ограничиваются областью неживой природы: они распространяются на все материальные системы. Хакен и Пригожин делают акцент, на процессуальности материальных систем. Все процессы, протекающие в различных материальных системах, могут быть разделены на два типа: во-первых, это процессы, протекающие в замкнутых системах, ведущие к установлению равновесного состояния, которое при определенных условиях стремится к максимальной степени неупорядоченности или хаоса, и, во-вторых, это процессы, протекающие в открытых системах, в которых при определенных условиях их хаоса могут самопроизвольно возникнуть упорядоченные структуры, что и характеризует стремление к самоорганизации. Основными характеристиками первого типа процессов является равновесность и линейность, главными характеристиками второго типа процессов. В которых проявляется способность к самоорганизации и возникновению диссипативных структур, является неравновесность и нелинейность. Природные процессы принципиально неравновесны и нелинейны; именно такие процессы синергетика рассматривает в качестве предмета своего изучения.

Свое понимание феномена самоорганизации Пригожин связывает с понятием **диссипативной структуры** – структуры спонтанно возникающей в открытых неравновесных системах. В книге Пригожина и Стенгерс “Порядок из хаоса” процесс возникновения диссипативных структур объясняется следующим образом. Пока система находится в состоянии термодинамического равновесия, ее элементы (например молекулы газа) ведут себя независимо друг от друга, как бы в состоянии гипнотического сна, и авторы условно называют их генами. В силу такой независимости к образованию упорядоченных структур такие элементы неспособны. Но если это система под воздействием энергетических взаимодействий с окружающей средой переходит в неравновесное “возбужденное” состояние, ситуация меняется. Элементы такой системы “просыпаются от сна” и начинают действовать согласовано. Между ними возникает корреляция, когерентное взаимодействие. В результате и возникает то, что Пригожин называет диссипативной структурой. После своего возникновения такая структура не теряет резонансного возбуждения, которое ее порождает, и одним из самых удивительных свойств такой структуры является ее повышенная “чувствительность” к внешним воздействиям. Если предполагается, что именно неравновесность является естественным состоянием всех процессов действительности, то естественным оказывается и стремление к самоорганизации как имманентное свойство неравновесных процессов. Этот подход позволяет решить вопрос, который мучил основателей термодинамики: почему вопреки действию закона возрастания энтропии, который характеризует естественное стремление материальных систем к состоянию теплового равновесия и беспорядку, окружающий нас мир демонстрирует высокую степень организации и порядка. С понятием энтропии связана в первую очередь тепловая смерть Вселенной. Согласно закону возрастания энтропии при реальных термодинамических условиях, энтропия замкнутой системы возрастает. Достижение максимальной энтропии соответствует состоянию теплового равновесия. А тепловая энергия теряет способность превращения в другие формы энергии, из-за деградации в качественном отношении. Со временем все виды энергии перейдут в тепловую, а последняя, в силу выравнивания температур, потеряет способность превращаться в другие виды энергии и Вселенная придет в состояние теплового равновесия, выход из которого естественным путем невозможен. Есть несколько доводов критики: второе начало термодинамики было сформулировано для замкнутых изолированных систем, кроме того система должна состоять из сколь угодно большого, но конечного числа частиц; также данная система достигается только в стационарных условиях, в отличии от гравитационных. Синергетика сделала вывод, что закон изменения, тенденция изменения в мире, состоит не в том, что конечное состояние, к которому стремятся все существующие системы, - это хаос, что утверждалось в законе возрастания энтропии, а напротив, порядок.

Согласно синергетике как возникновение, так и разрушение системы происходит в силу **флуктуаций** – на первый взгляд незначительных воздействий, к-ые испытывают объекты. Самоорганизация систем или разрушение организованности происходят вблизи тн точек **бифуркации** – те особых критических точек, когда имеется реальный выбор м/у двумя альтернативами. В окрестности таких точек поведение любой системы становится неустойчивым – система в наиб степени подвержена флуктуациям и под воздействием внешних факторов может резко изменить свое состояние.

Хаос – не отсутствие упорядоченности, а некая сверхупорядоченность, к-ая суц-ет неявно, и в любой момент может проявиться в виде огромного кол-ва упорядоченных стр-р. При этом фактически упорядоченность возникает лишь случайно, причем в незначительном числе случаев, след-но сверхупорядоченный хаос лишь часть потенциально заложенных в него возможностей. В результате принципа Пригожина, признающего за Вселенной первичную динамическую неопределенность, оказалось возможным выработать новое понимание эволюции. Второй закон термодинамики не всемогущ, тк все существующие системы имеют прирожденную способность мутировать в направлении большей сложности.

22. Проблема субъекта исторического процесса. Социальная детерминация свободы выбора

Социальная роль элиты

Проблема субъекта исторического процесса

Тот факт, что историю творят люди достаточно очевиден. Но как разобратся в этом бесчисленном множестве целей, интересов, устремлений, воли, которые инициируют и сопровождают действия индивидов? Это возможно только при условии перехода от индивидуальных действий к массовым, своеобразному "сведению" индивидуального к социальному. Метод такого "сведения" основан на том, что имеются общие, существенные, типические черты в бесконечном многообразии человеческих поступков, стремлений, целей. Эти общие черты обнаруживаются благодаря выявлению материальных общественных отношений, на основе которых формируется социальная структура общества, а действия индивидов связываются с действиями составляющих эту структуру больших социальных групп. При таком подходе ни в какой мере не ущемляется ни уникальность человеческой личности, ни ее роль в обществе. Напротив, на научную почву ставится объяснение возможностей ее воздействия на ход истории. Но предпосылкой и обязательным условием этого объяснения является, сведение индивидуального к социальному, т.е. выделение больших социальных групп, состоящих конечно же из индивидов, но вместе с тем не тождественных их простой сумме, обладающих своими особыми, индивидуальными чертами и признаками. Все это открывает также путь для теоретического исследования движущих сил и субъектов исторического процесса.

Хотя каждый член общества участвует в историческом процессе, все же не все, а только отдельные личности остаются надолго, а то и навсегда в памяти современников их потомков. Роль таких личностей, которых принято считать выдающимися или историческими, столь велика и очевидна, что долгое время философы лишь в них усматривали творческую силу и двигатель истории. Создавая материалистическое понимание истории, основоположники марксизма сосредоточивали главное внимание на том, что деятельность исторической личности зависит от объективных условий. Правда они всегда при этом отмечали и ее огромную роль в обществе. Личность не может изменить историю в масштабе всемирно-историческом, нарушить ее общую объективную логику, но в реальной истории стран и народов личность может сделать чрезвычайно много.

Движущей силой исторического процесса является деятельность всех его "участников": это и социальные общности, и их организации, и индивиды, и выдающиеся личности. Через и на основе их совокупной деятельности осуществляется и развертывается история. Понятие "**субъект исторического процесса**" не тождественно предыдущему. До уровня субъекта поднимаются только те (индивиды и общества) и только тогда, кто и когда осознает свое место в обществе, руководствуется общественно-значимыми целями и участвует в борьбе за их осуществление. Формирование такого субъекта есть результат истории. В прямом, непосредственном смысле слова субъектом является **личность**, действующая сознательно и ответственная за свои действия. **Группа** может быть субъектом (социальным субъектом), если у нее имеются общие интересы, цели действия, т.е. если она представляет некую целостность.

Д-М: Основными социальными субъектами исторического процесса в послепервобытной истории человечества являются общественные **классы**. Процесс социального расслоения общества привел к тому, что на место внутренне слабо дифференцированной общности - рода или общины - пришли классы с различными или прямо противоположными интересами, а борьба классов стала основным средством решения социальных проблем, движущей силой общественного развития на определенной его стадии. Ленин: "Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в системе общественного производства, по их отношению...к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают".

Роль социального объекта могут играть и такие общности, как народности и **нации**, когда они сплачиваются во имя определенной цели. Но нации всегда возглавлялись классами, которые и в этом случае остаются основными движущими силами и субъектами исторического процесса. Ни один класс не может осуществить глубоких преобразований, не объединяя и не организуя вокруг себя готовые его поддерживать другие классы и общественные слои. И чем глубже преобразование, тем шире объем массы, участвующей в нем. В социально-философском смысле народ как творец истории - это широкая общность, соединяющая все те слои и классы, которые по своему объективному положению заинтересованы в поступательном движении общества.

В современном, во многом взаимозависимом мире проблема субъекта исторического творчества приобретает новые смысловые грани. В наше время правомерно ставить вопрос о превращении всего человечества, всего мирового сообщества в субъекта исторического процесса. Растущее осознание общей судьбы и общей угрозы, понимание того, что все люди находятся в "одной лодке", повышает роль **человечества** как единого и высшего субъекта исторического действия.

Концепция локальных цивилизаций (Тойнби и Шпенглер): По Т. объектом изучения философии истории не может быть человечество в целом или какие-либо конкретные национально-государственные образования, а только определенные культурно-исторические типы, которые он называет обществами или цивилизациями.

Социальная детерминация свободы выбора

Одна из глав проблем соц ф-ии - проблема свободы и ответственности л-и.

Люди обладают знач свободой в определении целей своей деятельности, средств для достижения этой цели. Свобода следовательно не абсолютна и претворяется в жизнь как осущ возможности путем выбора определенной цели и плана действий. **Своб воли** - это способность чел принимать решения и совершать поступки в соотв со своим интересами, целями, оценками и идеалами, выражающаяся в его избирательной деятельности, основанной на познанных им объективных свойствах и отношении вещей, законом связей явлений и событий объективного мира. Т.о. каждое действие чел есть сплав своб и необход. => Свобода личности, общества закл не в воображ независим от объект законов, а в способности выбирать, принимать решения.

Своб воли есть необход условие любой целенаправл деятельности, субъекту кот неотъемлемо присуще чувство ответственности. Ответств предполагает с 1 стороны осознание должного, а с др - возм своб выбора путей его реализации.

Ответственность - категория, отражающая особое социальное и морально правовое отношение личности к обществу, которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм. Эта категория обнимает философско-социологическую проблему соотношения способности и возможности человека выступать в качестве субъекта (автора) своих действий и более конкретные вопросы: способность человека сознательно выполнять определенные требования и осуществлять стоящие перед ним задачи; совершать правильный моральный выбор; достигать определенного результата, а так же связанные с этим вопросы правоты или виновности, возможности одобрения или осуждения, вознаграждения или наказания. О. Рассматривается в связи с философской проблемой свободы.

Основнополаг принципом этики понятие ответственности стало лишь в 80-е годы 20 в. две **концепции ответственности**:

1. **классическая**- субъект действия несет ответственность за его последствия. Как носитель ответственности субъект д/б самостоят, свободным, в состоянии предусмотреть последст своих действий, отвечать перед кем- то. Этика ответственности- этика поступка, если поступок не состоялся, нет и ответственности.

2. Там, где из- за разделения функций в принципе невозможно предусмотреть последствия своих действий, необходима новая, **неклассическая** концепция ответственности. субъект действия ответственен изначально не за неудачи своих действий в рамках заданной организационной структуры, а за порученное дело, за успех последнего. Субъект решает задачу правильной организации дела. Классич концепции ответственности соответствует понятие абсолютной свободы ответственности автономного субъекта. Неклассическая концепция ответственности имеет своей параллелью свободное общество, с требованиями кот приходится счит каждому.

Как же свобода соотносится с необходимостью?

Волюнтаризм - абсолютиз внутр аспект свободы, доводя его до произвола.

Фатализм - рассм каждый чел поступок как неотвратимую реализацию изначального предопределения, исключ своб выбор. Однако если бы чел действовал только под влиянием вн сил, то его постигла бы участь "буриданова осла" (2 охапки сена). Такая трактовка свободу воли, точнее несвободы, унижает чел достоинство с 1 стороны, а с др снимает с него всякую ответственность и не позволяет по достоинству оценить его заслуги.

1. В 17-18 вв. шир распространение получила **натуралистическая концепция** толкования общ жизни. Эта концепция требует объясн соц явлений исключительно действием прир закономерности: физич, географ, биологич.

Фурье (франц социалист-утопист) - пытался создать соц науки из закона всемирного тяготения Ньютона. Соц теория - есь часть теории всемирного единства, основанной а принципе притяж по страсти, всеобщей закономерности, обуславл прир склонность чел к какому-либо виду коллективного труда. Высшие формы бытия натурализм сводит к низшим. Человек сводится до уровня исклч природного сущ-ва. При этом челов поведение жестко включается в цепь прир причин и следствий, свободе не остается места и концепция соц событий принимает фаталистическую окраску. В системе Гоббса Свобода всего-лишь модификация необходимой причины. "Каждое добровольное действие явл вынужденным", "все действия необходимы". Иными словами натурализм замечает в чел только природную субстанцию. В р-те и чел связи обретают прир характер. Общество признается, но в кач цементирующего начала берется или польза (просветители 17-18вв), или половая любовь (Феербах). Общество в натурал фил характеризуется как

всеобщность, связующая множество индивидов лишь прир узми. Но в этом случае каждый волен защищать свою природу вопреки сущ моральным принципам, ибо последние не вытекают из прир чел-ка. Теор обоснование этой исключит эгоистической жизн позиции дал нем фил Штинер в книге "Единственный и его собственность".

2. **Идеализм** наоборот слишком отрывает чел от природы, превращая дух сферу общ жизни в самую субстанцию. Развитие общества полностью определяется действием мирового разума или волевая активность человека. В первом случае в соц фил вносится фатализм, а во втором - обосновывается чисто субъективистское понимание истор хода. В неокот фил системах содержалось полож начало в подходе к чел и истории. Оно закл в обосновании своб субъекта, его творческой активности. Как бы ни понималась духовность, никто не мыслит ее без нравственности, последняя предполагает наличие свободы. Духовно нравственным может быть тоько своб человек. В свете данной концепции Человек как моральное существо не нуждается ни в каких приманках или принуждений, ибо подлинно нравственный мотив порождается свободным волеизъявлением личности. Этот мотив заклоч в том, чтобы челов выполнил свой мор долг, не ожидая компенсации ни в этом , ни в ином мире.

Гегель : мировая история - процесс возрастания свободы. Свобода многолика, но сущность ее одна - наличие разнообразных возможностей, следовательно она - наибольшая ценность.

1) **Вебер** (субъективный идеализм): абсолютизировал неповторимость исторических событий и на этой основе отверг наличие какой-либо закономерности в обществе. Но если в обществе нет объективной тенденции, то невозможно прогнозирование событий, а стало быть теряет смысл и цели социальное бытие.

2) **Марксизм**: в обществе имеют место объективная необходимость, причинная обусловленность и повторяемость (т.е. общественная жизнь детерминирована). но существуют особенности общественных законов. Законы развития общества - это объективные, существенные, необходимые, повторяющиеся связи явлений общественной жизни, характеризующие основную направленность соц. развития от низшего к высшему.

Человечество всегда должно будет корректировать линию своего поведения, считаясь с законами живой и неживой природы. Маркс: "люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности". Свобода есть деятельность на основе познанной необходимости. Необходимость отражает нечто устойчивое, упорядоченное, что и отражается в законах сохранения. Свобода же отражает развитие, появление нового, разнообразного, новых возможностей. Необходимость выражает наличное, показывает, каков мир есть, а свобода отражает будущее - каким мир должен быть. Развитие общества и есть постоянный процесс перехода необходимости в свободу.

Маркс: лишь при условии обретении социальной свободы начинается развитие человеческих сил, которое является самоцелью.

Итак сущность мат понимания истории остоит в том, что: 1. производство и вслед за ним обмен его продуктов составл основу всякого общ строя. 2. истор процесс, общ бытие носят объект характер 3. главной движ силой, преобраз жизнь общества, являются народные массы. 4. средства для измен сущ положения вещей нужно открывать в наличных матер факторах производства.

Чел. о-во - это высшая ступень развития живых систем, главные эл-ты кот. люди, формы их совместн. деят-сти, прежде всего труд, продукты труда, разл. формы собственности и вековая борьба за нее, политика и гос-во, совокупность разл. институтов, утонченная сфера духа. Жизн. основа потока обществ. жизни - труд. Объединение людей в целостную систему происходит независ. от их воли: естеств. факт рождения с неизб. включает ч-ка в обществ. жизнь. Законы развития о-ва - это объективн., существ., необход., повторяющиеся связи явлений общ. жизни, хар-не основную направленность соц. развития от низшего к высшему.

Общество характеризуется: 1) общностью территории проживания; 2) целостностью и устойчивостью(коллективное единство); 3) самовоспроизводство, самообеспечение, саморегулируемость; 4) выработка системы норм и ценностей, лежащих в основе соц связей, определенным уровнем развития культуры.

Специфика общественных законов:

1)они возникли вместе с возникновением общества и потому не вечны.

2)законы природы происходят, а законы развития общества делаются и проявляются в совокупной сознательной деятельности людей.

3)носят более сложный характер

4)так же как и в природе в обществе закономерное (общее) действует через единичное, индивидуальное, случайное, в органическом единстве с ним.

На каждом этапе развития действуют и общие законы, характеризующие устойчивое в истории, и специфические, проявляющиеся только в ограниченном историческом времени или пространстве. Сущ большое кол-во соц законов частного порядка, кот действуют в опред сферах общества. Но в люб случае независимо от масштаба действия соц законы отражают наличие соц необходимости и объект хода общ жизни.

Свобода есть специфически человеческий способ бытия: "Мера свободы входит в понятие человека". Мера свободы как творческого самовоплощения чел-ка определяется уровнем развития производ сил и общ отношений, а также степенью познания и овладения природными и соц законами. И если объем чел свободы явл мерой общ прогресса, то сам прогресс зависит от степ свободы, кот люди располага в своей деятельности. Личность как таковая, облад реальностью своей своб. выражающейся в свободе выбора из совокупности возм. предоставляемых ей свободом.

С одной стор своб присутствует в необход, т.е. необход реализуется только через свободу, в виде бескон цепи выбора в деятельности людей, кот, однажды начавшись, привела к данному общ состоянию. Это означает, что в истор процессе необход не только сознается, но и создается. С др стороны необход содержится в своб в виде объективно данных истор обстоятельств, объек условий деят людей. В общем свобода есть осознанная необходимость.

Критерий объективности соц жизни заключается в наличии соц преемственности, так как каждое поколение начинает с той реальной основы, кот ему досталась. Люди имеют свободу в выборе своих производительных сил, кот образуют основу всей их истории, так как всякая производ сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности.

Тогда имеет ли место свобода в обществе? В чем же она выражается, если сущ соц законы, выражающие объективный, необходимый ход истории? В природе необходимости противостоит случайность. В обществе с ней соотносится свобода. Свободе враждебны не законы, а беззаконие, хаос. И необходимость и свобода в равной степени объективны, хотя их функц нагрузка и различна. Необходимость отражает нечто устойчивое, сохраняющееся, что выраж в законах сохранения. Свобода же отражает развитие, появление нового, новых возможностей, но на базе необходимости. Необход выражает наличное, а свобода схватывает будущее, каким мир должен или может быть.

Мир история - это процесс возрастания степени свободы, но в каждый истор период она имеет свои границы. Свобода многолика, но сущность едина - наличие разнообразных возможностей.

4. Развитие капитализма вплоть до наших дней сопровождается требованиями обеспечения для личности разномбр свобод. Свобода стала интерпретироваться как основ ценность буржуазного общества. Сарт не делал различия между бытием чел и его свободой. Для Сарта свобода абсолютная ценность.

Экзистенциальная конц Бердяев "Ф свободы" связь своб с соц необходим, с природой лиш ее смысла подлин своб безосновна. Св не только выбор возможностей, но и творчество, созидание. Свобода-внутрен творческ энергия чел.Она обнар тогда, когда чел уже сдел выбор,связ с волевым актом.Свободн действие всегда предпол ответсен перед обществом за св поступок (там где начин чуж нос законч моя свобода руки). Противопостав свободу принуждению

ПАРЕТО. Теория элит - социальное неравенство обусловлено псих неравенством людей и их способностей. **Элита** добивается прав руководить и управлять. Например, в политической элите есть львы и лисы, нужные каждый в своей ситуации. постоянная циркуляция элит.

23. Категория бытия в философии. Диалектика бытия и сознания в социальной жизни

Категория бытия в философии

Бытие – философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека. Бытие - это чистое сущест-ие, не имеющее причины, бытие - причина самого себя, самодостаточное, ни к чему не сводимое, ни из чего не выводимое. Это действительность в полном смысле слова, ибо все остальное, имеющее внешние причины, - не в полном смысле слова действительность, не в полном смысле слова существует.

Философское понимание Бытия и его соотношения с сознанием определяет решение основного вопроса философии. Учение о б. - онтология - одна из центр. проблем ф. В самом широком смысле слова Б. есть всеохватывающая реальность, предельно общее понятие о существовании, о сущем вообще. Категория бытия, выступая предельно общей абстракцией, объединяет по признаку существования самые различные явления, предметы и процессы: природные объекты, их свойства, связи и отношения, человеческие коллективы и отдельных людей, социальные институты, состояния человеческого сознания и т.д.

В самом широком смысле слова Б. есть всеохватывающая реальность, предельно общее понятие о существовании, о сущем вообще. Категория Б. - одна из самых древних философских категорий. Все многообразие определений бытия сводится к 3 концепциям: материалистической, объективно – идеалистической и субъективно – идеалистической.

Материалистическая: под бытием понимается объективная реальность, способная воздействовать на наши органы чувств. Эта реальность существует вне и независимо от нашего сознания и ее бытия, т.е. способ существования, состоит в том, что она способна воздействовать на все, включая на сознание человека. Для материализма бытие есть совокупность движущейся материи.

Объективно-идеалистическом понимании бытие предстает в виде объективно существующей идеи. Так по Гегелю, бытие равно небытию. Первооснова некое объективное, потустороннее сознание “абсолютный дух”, “мировой разум”.- религия.

Субъективно-идеалистическая: бытие связывается с чувствами и представлениями субъекта. Быть или существовать – это значит быть воспринимаемым. Бытие предполагает связь только с нашими ощущениями и представлениями. Пока предмет воспринимается субъектом, он существует, т.е. обладает бытием. При это С-И все результат воздействия Бога.

Фил. смысл бытия проявляется и в противоречии конечного и бесконечного (всякое бесконечное состоит из конечных составляющих частей); в противоречии общего и отдельного, целого и частного. Бытие самое общее понятие. Бытие – то, что гарантирует существование. *Три аспекта проблемы бытия:*

Первый аспект проблемы Б. - ответы на вопросы “Что существует? - Мир. Где сущ.? - Здесь и везде. Как долго? - Теперь и всегда: мир был, есть и будет. Как долго сущ. отд. вещи, организмы, люди, их жизнед-сть?”

Второй аспект связан с вопр. о единстве мира: мир сущ. как непреход. единство вне и независ. от воли ч-ка - в противоречивом единстве непреходящего бытия природы как целого и преходящего бытия вещей, состояний природы, человеческих существ. Природа, чел-к, мысли, идеи, о-во сущ.; различные по формам совего сущ-я, они обр. единство бесконечного, непреходящего мира.

Третий аспект связ. с тем, что мир в целом и все, что в нем сущ., - это дейст-сть, кот. имеет внутр. логику своего сущ-я, развития и реально предзадана созн-ю, действию отд. индивидов. Ф. фиксирует не просто сущ-е вещи (ч-ка, идеи, мира в целом), а более сложн. связь всеобщ. хар-ра: предметы (люди, состояния) вместе с их св-вами, особенностями сущ-ют и тем самым объединяются со всем тем, что сущ. в мире.

Антитезой Б., или нечто, явл. ничто. Все конкретные формы Б., например, звезды, растения, животные, как бы возникают из небытия и становятся наличным актуальным Б. Но Б. сущего сколько бы оно ни продолжалось приходит к концу и возвращается в небытие, утрачивая данную форму Б. Диалектика и заключается в том, что переход в небытие есть уничтожение данного вида Б. и превращение, становление его в иной форме.

Выделяют след. различ-ся, но и взаимосвяз. **осн. формы Б.:**

1) бытие вещей и процессов

а) бытие вещей и состояний природы (космология), кот. большинство людей воспринимают как объективную реальность, кот. сущ-ла до них и от них не зависит. Это взгляд с позиции материализма.

б) бытие природы как целого,

в) бытие вещей, произведенных человеком (теория конфликтов) - Бытие второй природы, цивилизации. Это бытие двойственно, т.к.с одной стороны, они сделаны из тела природы, а с другой- в них вложена сознание и душа человека.

2) бытие человека

а) бытие человека в мире вещей (человек рассматривается как часть природы, как вещь. При этом биология человека - относительно самостоятельное бытие. Функционирование тела связано с работой мозга и нервной системой, а через них - с психикой, духовной жизнью индивида. Работа духа зависит от

здоровья тела. И наоборот, дух оказывает обратное воздействие на тело.);

б) специфич. человеческое бытие (человек не как тело, а как индивидуум). б. чел как особого сущего – сознания и бессозн.(1 предметно-практическая деятельность 2 практика социального созидания 3 коллективная деятельность 4 самосознание 5 самостоятельность). Специфически человеческое бытие представляет единство природного, т.вещественного, соц. и духовного, индивидуального и родового, общественного и личного.

3) б. духовного (идеального),

а) бытие индивидуального духовного – сознание индивида. Человек формирует свой духовный мир. Фрейд в духовном опыте человека видел 3 уровня: 1 глубинный слой бессознательных влечений (оно) 2 сфера социального (я) 3 социальность внутреннего сознания человека (сверх-я)-установки общества.

б) бытие объективированного духовного – Идеи (бессмертные) обособляются от индивидуального процесса сознания. К нему относятся идеи, идеалы, нормы, ценности, естественные и искусственные языки. Самые ценные идеи отбираются, накапливаются образуя духовное богатство цивилизации. Материализация духовного через действия в предметах и процессах зависит от наличия материальных средств для реализации духовного и от правильности отражения.Самое ценное накапливается и становится богатством цивилизации. язык+культура=(внеиндивид.) духовное;

4) б. социального

а) бытие человека.

б) бытие человека в обществе.

Возникновение той или иной формы Б. есть результат перехода от одной формы Б. в другую. Какие бы формы Б. мы не рассматривали все они имеют своим предельным основанием, своей субстанцией материю. Все вещи, пр-сы, состояния, целостность б. природы сущ. до, вне и незав. от созн. ч-ка - в этом ее отличие. Первая природа - реальность особого типа, объ. и первичная. Для прир. существовать не означает восприниматься ч-ком, а ч-к с его сознанием только одно из поздних звеньев в цепи единого бытия.

Уровни бытия: актуальное и потенциальное. *Виды бытия:* объективная и субъективная реальность. Объективная - все то, что вне и независимо от сознания Субъективная - сознание, мышление, дух. мир человека.

История развития понятия бытия

Первую концепцию бытия выдвинули досократики, для которых бытие совпадает с материальным, неразрушимым и совершенным космосом. Одни из них рассматривали бытие как неизменное, единое, неподвижное, самоотждественное (Парменид). Для Парменида бытие тождественно существованию. Другие рассматривали бытие как непрерывно становящееся (Гераклит). Бытие противопоставляется небытию.

Впервые этот термин ввел античный философ **Парменид** (5-4 вв. до н.э.). Он избрал бытие в виде некоего самого большого шарообразного “футляра”, вмещающего все, что существует в мире. Во времена Парменида люди начали терять веру в традиционных богов Олимпа. Тем самым рушились основы и нормы мира. Людям нужна вера в новую силу. Парменид осознал сложившуюся ситуацию, поставив на место власти богов власть разума, власть мысли. Абсолютная мысль, которая удерживает мир от опрокидывания в хаос. Бытие – как Абсолютная мысль, есть гарант устойчивости человеческого существования. Бытие есть все существующее, небытия нет вообще. Бытие неподвижно и вечно. Б. – то, что имеется за миром чувственных вещей, это и есть мысль. Оно едино и неизменно, абсолютно и не имеет деления на субъект. И объект., оно вся полнота совершенства. Абсолют. Идея бытия – бытие истинное, сущее, но постижимое только умом. Утверждая, что бытие есть мысль, он имел ввиду Логос – космический разум, через который раскрывается содержание мира для человека непосредственно. Не человек открывает истину бытия, а истина бытия открывается человеку.

Гераклит - бытие подвижно и вечно. Для **Демокрита** бытие – атом, не бытие – пустота. **Сократ** – человек мера всех вещей, высшая реальность не бытие, а сознание. От Парменида – деление на подлинное и неподлинное бытие. 2 пути выхода: перестроить мир и перестроить себя. **Платон** - истинное бытие есть мир идей, а материя - это небытие. Противопоставил чувственное бытие чистым идеям. Подлинное бытие – эйдосы, неподлинное – отражение эйдосов. Для Платона, характерно различие “бытия по мнению” - видимой, внешней реальности и “истинности бытия”, доступного лишь философскому разуму. Истинное бытие – “царство чистых мыслей и красоты”. По **Аристотелю**, бытие – это живая субстанция, характеризующая: во-первых, каждая вещь есть самостоятельный факт (принцип материальности); во-вторых, каждый объект обладает структурой, части которой соотнесены друг с другом (Арист. концепция активной формы); в третьих, каждая вещь должна указывать свое происхождение (причинность); в-четвертых, каждая вещь имеет назначение (принцип цели). **Плотин** - 4 вида бытия. Материя неопределенная, материя в виде вещей, мир идей и единое.

В христианской эре соединилась философия с богопознанием. Бытие, есть Бог. Средние века – соотношения бытия как реальности вне мира чувств с вещами мира. В средние века, говорится об Абсолютном бытие- бытие Бога, а именно: то, больше чего нельзя помыслить, не может существовать только в уме. Ф. Аквинский – бытие это Бог, все остальное неподлинное.

Новое время – отказ от проблем бытия и метафизики: а) теряется ощущение подлинности и неподлинности существования, б) человек, его сознание, потребности и жизнь – единственное несомненное подлинное бытие, в) вера в способность и изменить мир, г) господство материализма = бытие сущего стало субъективностью. Бытие как нечто телесное, как объективная реальность. Вселенная – машина. Также характерен субстанциональный подход: субстанция (неуничтожимый и неизменный субстрат бытия, его предельное основание). **Лейбниц** выводил понятие бытия из внутреннего опыта человека. **Беркли** – “быть – значит быть в восприятии”. Для учений о бытии в новое время был характерен субстанциональный подход, когда фиксируются субстанция (субстрат бытия) и ее акциденции (свойства), производные от субстанции. Для европейской философии этого периода бытие – предметно сущее, противостоящее или предстоящее знанию. Бытие ограничивается природой, миром естественных тел, а духовный мир статусом бытия не обладает. Наряду с этим формируется способ истолкования бытия, которое истолковывается через анализ сознания и самосознания. Он представлен в тезисе **Декарта** – “мысля, следовательно, существую”, бытие субъекта есть самосознание. Для **Канта** бытие не является свойством вещей. Бытие – способ связи наших понятий и суждений, причем различие между природным нравственно-свободным бытием заключается в различии форм законоположения – причинности и цели. В идеалистической системе **Гегеля** бытие рассматривается как первая, непосредственная ступень в восхождении духа к самому себе. Бытие оказалось у него неопределяемым, что объясняется стремлением вывести бытие из актов самосознания, из гносеологического анализа знания и его форм. Для Гегеля чистое бытие – ничто, наличное бытие – вещь, субъективное бытие – индивид.

Постклассическая философия может быть разделена на 2 направления.

I Понятия бытия не употребляется (прагматизм, позитивизм) или отрицается (Витгенштейн).

II Понятие о бытии активно используется (марксизм, Хайдегер). Бытие, по **Хайдеггеру**, есть особый способ разговора о нем. Маркс – общественное бытие.

Диалектика бытия и сознания в социальной жизни

Основные подходы к определению основы бытия общества.

Натурализм – часто еще называют географическим и биологическим направлением анализа общественного развития. Согласно нему развитие общества определяется природными условиями (климатом, ландшафтом и т.п.). Сторонники этой теории (Ш.Монтескье, Л.И.Мечников) считали, что природная среда диктует установление того или иного политического строя, объясняет характер людей и их притязания, определяет различия в уровне развития хозяйственной и иной общественной деятельности разных стран и континентов. К натуралистическому направлению в философии относятся и различного рода геополитические взгляды, в соответствии с которым политика государства всецело ставится в зависимость от его “жизненного пространства” – территории, местоположения.

Другой подход – подход **идеалистического учения** – признание абсолютного приоритета сознания по отношению к другим сторонам человеческой деятельности. Считается, что в основе любых действий людей лежат идеальные побудительные цели, мотивы, установки, которые постоянно предшествуют их реальным действиям. Например, Гегель полагал, что источник развития общества лежит в некоем абсолютном духе, который творит историю, и предопределяют все действия людей.

Материалистическая теория общественной жизни. Общество есть субъективно-объективная реальность, общественное бытие и общественное сознание как бы погружены друг в друга: без энергии сознания общественное бытие статично. Сам процесс материального производства (основа общественного бытия), который в одном из моментов существует не зависимо от сознания, детерминируя последнее, обладает лишь относительной свободой от власти сознания. Сущность сознания и состоит в том, что оно

может осмыслить общественно бытие только при условии одновременного активного творческого преобразования.

О.Б. и О.С. – две стороны, материальной и духовной жизни общества, находящиеся между собой в определенной взаимосвязи и взаимодействии. Под **общественным бытием** марксизм понимает материальное отношение людей к природе в процессе воспроизводства материальных благ и те отношения, в которые люди вступают в процессе этого воспроизводства. **Общественное сознание** – это воззрения людей в их совокупности на явления природы и социальную реальность, выраженные в созданных общественным языком, социальных нормах и взглядов социальных групп.

Вопрос о взаимоотношении О.Б. и О.С. является конкретизацией основного вопроса философии в применении к обществу. До марксизма господствующим в философии воззрением было представление об определяющей роли сознания в жизни общества. В действительности же О.С. есть не что иное, как “осознанное бытие”, т.е. отражение в духовной жизни людей их О.Б. Первую формулировку этого положения дали Маркс и Энгельс: “...люди, развивающие свое материальное производство и свое материальное общение, изменяют вместе с этой деятельностью также свое мышление и продукты своего мышления. Не сознание определяет бытие, а бытие определяет сознание”. Марксизм показал, что взаимоотношения О.Б. и О.С. сложны, подвижны и развиваются вместе с развитием и усложнением общественной жизни. Если на первых ступенях истории О.С. формируется как непосредственное порождение материальных отношений людей и как бы “влетено” в материальную деятельность, то в дальнейшем, с расчленением общества на классы, возникновением политики, права, политической борьбы, О.Б. воздействует на сознание людей через государство и гос. строй, правовые и политические отношения и т.п. и влияет на О.С. Общественное бытие выражается в том, что изменения в материальной жизни общества изменяют и сознание.

О.С. обладает сложной внутренней структурой, изучение которой имеет методологическое значение для анализа его различных образований с учетом их специфики, социальных функций и т.п. В самом общем виде в структуре О.С. выделяют его уровни и формы. Уровнями О.С. являются обыденное, эмпирическое сознание, непосредственно вырастающее из повседневных условий жизни масс, отдельных социальных групп, и научно-теоретическое сознание, включающее идеологию как духовное выражение коренных интересов общественных классов. Формы О.С. представляют собой различные способы духовного освоения действительности и включают политическое и правовое сознание, мораль, религию, искусство, науку, философию. О.С. и его формам присуща относительная самостоятельность, хотя есть и зависимость от О.Б. Самостоятельность выражается в том, что изменения в материальной жизни общества никогда не создают заново продукты О.С., ибо научные, философские, художественные и прочие идеи зависят от накопленного ранее мыслительного материала и подчиняются определенной внутренней логике своего развития. Кроме того, изменения в материальных отношениях не могут вызвать мгновенного, автоматического изменения О.С., т.к. духовным представлениям людей свойственна значительная сила инерции, только борьба между новыми и старыми идеями приводит закономерно к победе тех, которые вызываются решающими потребностями изменившейся материальной жизни, нового бытия. В то же время необходимо видеть и учитывать большую роль О.С. и его воздействия на развитие самого О.Б. Абсолютное противопоставление этих 2-х сторон жизни людей действительно лишь в рамках основного вопроса о том, что первично и что вторично. За пределами этого вопроса такое абсолютное противопоставление теряет смысл, а в те или иные периоды зрелости материальных предпосылок общественных преобразований и при создании соответствующих социальных форм для подготовки этих предпосылок роль О.С. может стать и становится решающей, хотя и тогда оно в конечном счете определяется и обусловлено О.Б.

Диалектико-материалистическое решение вопроса в отношении О.Б. и О.С. и их природы имеет большое методологическое значение, помогает научно ставить и практически решать проблемы общественной жизни. Методологическая роль О.Б. в том чтобы научить человека жить здесь и сейчас. Методологическая роль О.С. в том чтобы рассказать человеку о том как жить завтра. Поэтому О.Б. базис для О.С. Они так же взаимосвязаны как прошлое и будущее.

24. Роль экономической жизни в развитии культуры и цивилизации. Диалектика материального и духовного производства

Роль экономической жизни в развитии культуры и цивилизации

Общество - это прежде всего совместная жизнь многих людей, активно взаимодействующих между собой. Они неизбежно вступают во взаимодействие друг с другом по поводу удовлетворения их жизненно необходимых потребностей. В результате между ними складываются определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей, исходя из существующих условий жизни. Со временем данные отношения приобретают устойчивый характер и само общество предстает как совокупность общественных отношений. Они носят объективный характер, так как возникают на основе объективных потребностей людей и объективных условий их существования.

Общество есть сложное структурное целое. Условно его можно разбить на 4 большие сферы:

1) *Экономическая* (материально-производственная) единство производства, потребления, обмена, распределения материальных благ, материальных условий жизни людей:

Компоненты:

I. Труд как комплексное социальное явление (социальная реальность, в которой и через которую действуют, функционируют законы материально-производственной сферы)

II. Способ производства материальных благ (раскрывают сущность материально-производственной деятельности человека)

III. Механизм функционирования материально-производственной сферы в целом (проблема хозяйственного механизма, ориентиров, общих целей материального производства)

2) *Социальная* - этнические общности людей (род, племя, национальность, нация ...), различные классы (рабочие, буржуазия, крестьяне). Т.е. эту сферу образуют различные социальные общности. Социальная ф-я изучает законы, согласно которым в обществе складываются устойчивые, большие группы людей, относящиеся между этими группами, их связи и их роль в обществе. Эти законы и составляют содержание особой области общественной жизни его социальной сферы.

3) *Политическая*: - на какой бы стадии не оказалось общество, его жизнь, развитие никогда не осуществляется без определенного сознательно управляющего начала, ему присуще всегда и везде определенные формы управления. Сами эти формы в различные периоды общественной истории имеют разную степень развитости. - На определенных этапах они образуют целую специфическую систему общественных институтов управления, включающие в себя самые различные органы. - Совокупность этих институтов отражается в категории политической сферы общества. - Социальная ф-я изучает общие законы, складывание форм, видов, типов и т.д. политического и др. управления обществом, связи этих форм с друг другом, образование целостной системы политического управления, законы ее развития, функционирования, место политического управления в обществе, его связь с ним.

4) *Духовное*: -- она включает ф-ю, религию, художественные, правовые политические, этические и другие воззрения людей, а также их настроение, эмоции, представления об окружающем мире, традиции, обычаи и т.д. -- все эти элементы находятся во взаимной связи и взаимодействии. -- Элементы духовной сферы характеризуются тремя отличительными признаками:

- основываются на формах общественного сознания.
- Включают определенные типы духовной деятельности.
- Есть институтолизированные подсистемы общества.

Сферы общественной жизни представляют собой основные элементы общества, а их взаимосвязи образуют его основную структуру.

Производственные отношения охватывают сферу отношений, возникающих в процессе производства мат благ, обмена или их распределения. Люди не могут производить, не соединяясь определенным образом для совместной деятельности. характер по определяется

способом соединения производителя со средствами производства, те формой собственности. Рента, владение, зарплата и др. Это есть отношения собственности. Новые - акционирование, долевое участие и др. Частная, коллективная, государственная собственность и др.

Другие общ отношения возникают на основе пр отн. Например, по - отношения обмена деятельностью на основе разделения труда. Обмен результатами практической деятельности между представителями разных профессий. Отношения распределения мат благ происходят из отношений собственности и условий оплаты.

Экономическая жизнь - важнейшая сфера общества, является прародительницей всех остальных сфер. Материальное произ-во - основа общ. жизни. Материальное произ-во - общественный процесс производства социальных связей людей, общественных связей, в которые они вступают в процессе жизнедеятельности. В мат. пр-ве выделяются две подсистемы: 1 Технологический способ пр-ва - взаимодействие людей со ср-вами труда. 2 Экономический способ пр-ва - общественный способ взаимодействия производительных сил и произв. отношений, позволяющий обществу функционировать.

Экономическая сфера включает в себя:

1 Производительные силы. Произв. силы выражают активное отношение людей к природе. Включают в себя три элемента: 1 человек; 2 средства труда; 3 предмет труда.

2 Производственные отношения. Произв. Отношения - это общественные отношения людей и их общностей в процессах экономической деятельности.

Основное содерж-е. произв. отн-ий определяет собственность на ср-ва пр-ва.

Выделяют отношения: 1 Непосредственно в сфере производства. 2 В сфере распределения. 3 В сфере обмена. 4 В сфере потребления.

Деятельность человека, на какие бы виды она не подразделялась, в конечном счете сводится к производству либо материальных, либо духовных ценностей. Эти сферы деятельности отличны друг от друга и по способу их осуществления, и по результатам, и по общественному назначению.

Совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их создания, умение использовать их для дальнейшего прогресса человечества, передавать их от поколения к поколению и составляет **культуру**. Культура - все созданное человеком; совокупность созданных и создаваемых человеком ценностей; качественная характеристика уровня развития о-ва. (Под ценностью имеется в виду определение того или иного объекта материальной или духовной реальности, высвечивающее его положительное или отрицательное значение для человека. Ценность - это субъективно-объективная реальность. Каждая вещь входит в оборот общественной жизни и выполняет исторически закреплённую за ней человеческую функцию и поэтому имеет общественную ценность. Ценности бывают не только материальными, но и духовными: произведения искусства, достижение науки, нормы нравственности).

Принято различать материальную и духовную культуру. Хотя они цельны.

К *материальной культуре* прежде всего относят средства производства и предметы труда, вовлеченные в водоворот общественного бытия. Материальная культура, уровень и характер ее развития тесно связаны и определяются производственными отношениями, господствующими в данном обществе. Понятие материальной культуры охватывает широкий круг вещей и процессов, которые служат человеку. Материальная культура является показателем уровня практического овладения человеком природой.

К *духовной культуре* относятся наука и степень внедрения ее достижений в производство и быт, уровень образования населения, состояние просвещения, медицинское обслуживание, искусство, нравственные нормы поведения людей в обществе, владение логикой мышления и богатством языка, уровень развития материальных и духовных потребностей и интересов людей. Существенной составляющей духовной культуры является религия. Духовная культура отлагается в "вещной" форме: книги, картины, кино, архитектурные сооружения, скульптуры и

т.д. Все это живет и сотрудничает с современным поколением и является культурой, сокровищами всех богатств человеческого духа только в соотношении с живым разумом.

Цивилизация есть совокупность материальных и духовных достижений общества. В истории фил мысли цив фигурирует в контексте всемирно-исторического процесса. Цивилизация есть та ступень общ развития, на которой разделение труда, вытекающее из него обмен между отдельными лицами и объединяющее оба эти процесса товарное производство достигают полного расцвета и производят переворот в прежнем обществе. Понятием цив охватывается природа и уровень развития мат и дух культуры, результаты соц-культурной деятельности общ, его роль в решении глобальных проблем человечества.

б) бытие объективированного духовного – Идеи (бессмертные) обособляются от индивидуального процесса сознания. К нему относятся идеи, идеалы, нормы, ценности, естественные и искусственные языки. Самые ценные идеи отбираются, накапливаются образуя духовное богатство цивилизации. Материализация духовного через действия в предметах и процессах зависит от наличия материальных средств для реализации духовного и от правильности отражения. Самое ценное накапливается и становится богатством цивилизации. язык+ культура=(внеиндивид.) духовное;

Диалектика материального и духовного производства

Человеческий способ существования - это непрекращающийся процесс материальной и духовной жизни. Сущность материального пр-ва состоит в деятельности, направленной на удовлетворение потребностей людей в одежде, пище и т. д. Производство материальных благ есть основа и необходимое условие сущности любого об-ва. Сущность духовной жизни - деятельность, удовлетворяющая потребности людей в познании, творчестве и т. д.

Оснву духовной жизни составляет **духовное произ-во**, т. е. разработка взглядов и представлений, теорий, концепций и др. идейных образований и ценностей. Область духовной сферы образует определенную целостность. Важную роль в этой целостности играет воспитание и образование, которые выступают как необходимые пути и условия приобщения человека к культуре, потреблению духовных ценностей и к творческой деятельности. Понятие "духовная жизнь" раскрывает процесс соц. деятельности людей и их отношений, дают представление о функционировании общества. Оценка духовных процессов в об-ве может быть сделана на основе рассмотрения понятия ОСознания

Вопрос о взаимоотношении О.Б. и О.С. является конкретизацией основного вопроса философии в применении к обществу. До марксизма господствующим в философии воззрением было представление об определяющей роли сознания в жизни общества. В действительности же О.С. есть не что иное, как "осознанное бытие", т.е. отражение в духовной жизни людей их О.Б. Первую формулировку этого положения дали Маркс и Энгельс: "...люди, развивающие свое материальное производство и свое материальное общение, изменяют вместе с этой деятельностью также свое мышление и продукты своего мышления. Не сознание определяет бытие, а бытие определяет сознание". Марксизм показал, что взаимоотношения О.Б. и О.С. сложны, подвижны и развиваются вместе с развитием и усложнением общественной жизни. Если на первых ступенях истории О.С. формируется как непосредственное порождение материальных отношений людей и как бы "вплетено" в материальную деятельность, то в дальнейшем, с

расчленением общества на классы, возникновением политики, права, политической борьбы, О.Б. воздействует на сознание людей через государство и гос. строй, правовые и политические отношения и т.п. и влияет на ОС. Общественное бытие выражается в том, что изменения в материальной жизни общества изменяют и сознание.

О.С. обладает сложной внутренней структурой, изучение которой имеет методологическое значение для анализа его различных образований с учетом их специфики, социальных функций и т.п. В самом общем виде в структуре О.С. выделяют его уровни и формы. Уровнями О.С. являются обыденное, эмпирическое сознание, непосредственно вырастающее из повседневных условий жизни масс, отдельных социальных групп, и научно-теоретическое сознание, включающее идеологию как духовное выражение коренных интересов общественных классов. Формы О.С. представляют собой различные способы духовного освоения действительности и включают политическое и правовое сознание, мораль, религию, искусство, науку, философию. О.С. и его формам присуща относительная самостоятельность, хотя есть и зависимость от О.Б. Самостоятельность выражается в том, что изменения в материальной жизни общества никогда не создают заново продукты О.С., ибо научные, философские, художественные и прочие идеи зависят от накопленного ранее мыслительного материала и подчиняются определенной внутренней логике своего развития. Кроме того, изменения в материальных отношениях не могут вызвать мгновенного, автоматического изменения О.С., т.к. духовным представлением людей свойственна значительная сила инерции, только борьба между новыми и старыми идеями приводит закономерно к победе тех, которые вызываются решающими потребностями изменившейся материальной жизни, нового бытия. В то же время необходимо видеть и учитывать большую роль О.С. и его воздействия на развитие самого О.Б. Абсолютное противопоставление этих 2-х сторон жизни людей действительно лишь в рамках основного вопроса о том, что первично и что вторично. За пределами этого вопроса такое абсолютное противопоставление теряет смысл, а в те или иные периоды зрелости материальных предпосылок общественных преобразований и при созидании соответствующих социальных форм для подготовки этих предпосылок роль О.С. может стать и становится решающей, хотя и тогда оно в конечном счете определяется и обусловлено О.Б.

Все обществ. отношения разделяются на первичные (материальные) и вторичные (духовно-практические). В общественной жизни объективное и субъективное, практическое и духовное неразделимы. Решающий структурообраз. эл-т всей системы общ. отн-й явл. произв. отн-я. Они предст. собой 1) сторону способа пр-ва обществ. форму функц-я и р-я произв. сил; 2) объ. основу, кот. складыв. независимо от общ. сознания, определяет его, над кот. возвыш. не только общ. созн., но и вся совокупность идеологич. отн-й, сил, явлений.

Произв. отн-я, рассмотренные в разных аспектах, позв. раскрыть разл. типы связей, что фиксируется в категориях, позвол. выразить эти многообр. связи. Для этого Маркс вводит понятия базиса и надстройки. Б. - экономич. строй о-ва, система произв. отн-й, над кот. возвыш. надстройка, включ обществ. сознание, идеологич. отн-я и закрепляющие их обществ. учреждения и орг-ции. С пом. этих категорий выдел. отнош-я первичн. и вторичн. завис-сти. Базис воздейств. на надстройку (гос. устр-во), надстр. тж. влияет на базис, т.к. это сфера практ. деят-сти людей, стремящихся упрочить/изменить/преобразовать сущ. систему общ. отн-й. Причина - интересы (прежде всего матер.).

25. Социальная и политическая структура общества. Социальная дифференциация и интеграция общества. Проблема социальной справедливости

Социальная и политическая структура общества

Существуют различные концептуальные подходы к категории "общество":

1. "Атомистическая теория", согласно которой общество понимается как совокупность личностей или отношений между ними.

2. теория Зиммеля: "общество" представляет собой взаимодействие индивидов. Взаимодействие всегда складывается вследствие определенных влечений или ради определенных целей.

3. в теориях "социальных групп" общество интерпретируется как совокупность различных пересекающихся групп, которые являются разновидностями одной доминирующей группы.

Существует несколько определений категории общества.

"Институциональное" определение: общество - это большая совокупность людей, осуществляющих совместно социальную жизнь в пределах целого ряда институтов и организаций. Социальные институты и организации гарантируют устойчивость, постоянство отношений между людьми, устанавливают устойчивую структуру всевозможных форм коллективной жизни.

Функциональная концепция: общество - группа человеческих существ, представляющая собой самообеспечивающую систему деятельности.

Теоретический подход: общество - определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д., основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

Общество - это прежде всего совместная жизнь многих людей, активно взаимодействующих между собой. Они неизбежно вступают во взаимодействие друг с другом по поводу удовлетворения их жизненно необходимых потребностей. В результате между ними складываются определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей, исходя из существующих условий жизни. Со временем данные отношения приобретают устойчивый характер и само общество предстает как совокупность общественных отношений. Они носят объективный характер, так как возникают на основе объективных потребностей людей и объективных условий их существования.

Человеческое общество - это высшая ступень развития живых систем, главные элементы которой - люди, формы их совместной деятельности, труд, продукты труда, различные формы собственности и вековая борьба за нее, политика и государство, совокупность различных институтов. Общество - это единый социальный организм, внутренняя организация которого представляет собой совокупность определенных, характерных для данного строя многообразных связей, в основе которых лежит труд.

Общество есть сложное структурное целое. Условно его можно разбить на 4 большие сферы:

5) Экономическая (материально-производственная) единство производства, потребления, обмена, распределения материальных благ, материальных условий жизни людей. Экономическая жизнь - важнейшая сфера общества, является прародительницей всех остальных сфер. Материальное произ-во - основа общ. жизни. Материальное пр-во - общественный процесс производства социальных связей людей, общественных связей, в которые они вступают в процессе жизнедеятельности. Компоненты:

IV. Труд как комплексное социальное явление (социальная реальность, в которой и через которую действуют, функционируют законы материально-производственной сферы)

V. Способ производства материальных благ (раскрывают сущность материально-производственной деятельности человека)

VI. Механизм функционирования материально-производственной сферы в целом (проблема хозяйственного механизма, ориентиров, общих целей материального производства)

6) **Социальная** - этнические общности людей (род, племя, национальность, нация ...), различные классы (рабочие, буржуазия, крестьяне). Т.е. эту сферу образуют различные социальные общности. **Социальная сфера** - отношения классов и этнических групп, возрастных групп поколений, профессиональных слоев. Здесь же социальная защита, условия жизни людей, условия образования, здравоохранения. отношения связаны с удовлетворением соц потребностей, они отражают уровень благосостояния общ. Здесь же бытовые отношения, структура семьи и принятые отношения в соц группах. Социальная ф-я изучает законы, согласно которым в обществе складываются устойчивые, большие группы людей, относящиеся между этими группами, их связи и их роль в обществе. Эти законы и составляют содержание особой области общественной жизни его социальной сферы.

7) **Политическая:** - на какой бы стадии не оказалось общество, его жизнь, развитие никогда не осуществляется без определенного сознательно управляющего начала, ему присуще всегда и везде определенные формы управления. Сами эти формы в различные периоды общественной истории имеют разную степень развитости. На определенных этапах они образуют целую специфическую систему общественных институтов управления, включающие в себя самые различные органы. Совокупность этих институтов отражается в категории политической сферы общества. Социальная ф-я изучает общие законы, складывание форм, видов, типов и т.д. политического и др. управления обществом, связи этих форм с друг другом, образование целостной системы политического управления, законы ее развития, функционирования, место политического управления в обществе, его связь с ним.

8) **Духовная:** -- она включает ф-ю, религию, художественные, правовые политические, этические и другие воззрения людей, а также их настроение, эмоции, представления об окружающем мире, традиции, обычаи и т.д. -- все эти элементы находятся во взаимной связи и взаимодействии. -- Элементы духовной сферы характеризуются тремя отличительными признаками:

- основываются на формах общественного сознания.
- Включают определенные типы духовной деятельности.
- Есть институтолизированные подсистемы общества.

Сферы общественной жизни представляют собой основные элементы общества, а их взаимосвязи образуют его основную структуру.

Социальное - это то, что характеризуется совместным сосуществованием людей и отличается от их природной физико-биологической основы. Социальное возникает как системная характеристика, как интегральный эффект непосредственного или опосредованного взаимодействия людей.

Соц. сфера - общественное производство человека с его интересами и их проявлениями в различных формах общения, совокупность всех соц. образований, нацеленных на обслуживание потребностей человека. Соц. отношения выступают как срез экон., полит. и духовных отношений общества через призму чел. потребностей и интересов.

На своем микроуровне общ. выступает как совокупность индивидов, взаим между собой, нах в определенных отношениях. Но оно не исчерпыв этим уровнем. Оно состоит и из макроструктурных единиц профессионального, демографического, экономического, политического, мировоззренческого характера. Все макроструктуры, начиная от малых групп людей и кончая нациями, народами, классами и др. общностями, определенным образом соотносятся друг с другом.

Происходит концентрация соц. действий вокруг определенных интересов следовательно образуются соц. общности. Важнейшим элементами соц структуры общ. явл соц группы и соц общности. Выступая в кач форм соц взаимодействия, они представляют собой единение людей, которые направлены на удовлетворение их потребности в осуществлении совместных, солидарных, скоординированных действий. Люди осознают пользу и преимущество таких объединений, поэтому более или менее тесно соединяются в группы и общности, достигая обычно существенного большего результата, чем при индивидуальных действиях. В каждом общве таких объединений множество.

Необходимо разграничивать понятия социальная группа и социальная общность. Соц группа отличается большей устойчивостью и стабильностью, сравнительно высокой степенью однородности, сплоченности, а также вхождением в более высокие соц объединения в качестве структурных единиц. Члены **соц группы** имеют много общего, например, привычки, традиции, способы мышления, но они и отличаются друг от друга, те социальное есть системные эффект, для которого характерно как общее, так и особенное.

Что касается массовых **соц общностей**, то для них характерна бесструктурность, организационная аморфность, неустойчивость, недостаточная определенность границ и расплывчатость состава, неспособность выступать в качестве структурных единиц. Таковы широкие политические и экологические движения, массовые спортивные или иные объединения по увлечениям и т.д.

Социальная структура - это исторически сложившаяся, упорядоченная, относительно устойчивая система связей и отношений между различными элементами общества как целого: отдельными индивидами и социальными общностями людей (род, нация, семья), классами, социальными группами. Основными элементами социальной структуры общества являются индивиды, занимающие определенные позиции (статус) и выполняющие определенные социальные функции (роли), объединение этих индивидов на основе их статусных признаков в группы, социальные-территориальные, этнические и иные общности и т. д.

Понятие социальной структуры в обществе обычно употребляют в следующих основных смыслах. В широком смысле социальная структура - это строение общества в целом, система связей между всеми его основными элементами. При таком подходе социальная структура характеризует все многочисленные виды социальных

общностей и отношения между ними. В узком смысле термин “социальная структура общества” чаще применяется к социально-классовым и социально-групповым общностям. Социальная структура в этом смысле - это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом классов, соц слоев и групп.

В социологии существует большое множество концепций социальной структуры общества, исторически одной из первых является **марксистское учение**. В марксистской социологии ведущее место отводится социально-классовой структуре общества. Социально-классовая структура общества, согласно этому направлению, представляет собой взаимодействие трех основных элементов: классов, общественных прослоек и социальных групп. Ядром социальной структуры являются классы. Ленин: **классами** называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли общественной организации труда. В каждом обществе наряду с классами существуют также соц. группы, которые по своему отношению к собственности не входят в состав того или иного класса, а образуют социальные слои, сословия, касты и т.д. Ярким примером сословной организации является феодальное общество с характерным для него различием людей по экономическому и правовому положению. Так, крупный землевладелец как собственник средств производства - представитель класса, а дворянин - представитель сословия. Сословия характеризовались замкнутостью и строились по принципу строгой иерархичности, закрепл. в правовых нормах. Соц. структура совр. общества также помимо основных классов включает и определенные соц. группы, куда относятся в основном интеллигенция и служащие. Границы между классами и другими соц. группами общества всегда относительно и подвижны.

Признаки класса: 1. место класса в системе общественного производства, 2. отношение класса к средствам производства, 3. роль класса в общественной организации труда, 4. размеры и способы получения классом доли общественного богатства. В классовой структуре общества можно выделить: 1. основные классы - классы, существование кот обусловлено данным способом производства и которые явл его носителями (феодалы и крестьяне при феодализме). 2. неосновные классы - те классы, существование которых связано с сохранением остатков прежнего или появления нового способа производства (зарождающаяся буржуазия и пролетариат при феодализме). Помимо основных и не основных классов структурным элементом общества являются общественные слои (или прослойки). Социальные слои - это промежуточные или переходные общественные группы, не имеющие ярко выраженного специфического отношения к средствам производства и, следовательно, не обладающие всеми признаками класса. Социальные слои могут быть внутриклассовыми (часть класса) и межклассовыми. К первым можно отнести крупную, среднюю, мелкую, городскую и сельскую монополистическую и немонополистическую буржуазию, промышленный и сельский пролетариат, рабочую аристократию и т. д. Историческим примером межклассовых слоев является “третье сословие”, в период вызревания первых буржуазных революций в Европе - городское мещанство, ремесленничество, В современном обществе - интеллигенция.

Существование классов связано с исторически определенными способами производства. Классовая дифференциация является для общества основной среди ост дифференциаций именно потому, что она возникла в сфере производства на основе общественного разделения труда и частной собственности на средства производства. Классы возникают на той ступени общ развития, когда появление прибавочного продукта и разделение труда сделало экономически выгодным эксплуатацию рабочей силы.

Отношения между классами представляют следующую систему: 1. экономические (отношения по поводу собственности на средства производства), 2. политические (отношения по поводу государственной власти и управления), 3. правовые (отношения по поводу правопорядка), 4. нравственные (отношения в связи с реализацией нравственных норм), 5. духовные отношения (отношения по поводу создания и потребления духовных ценностей).

Теория классовой борьбы была разработана в марксизме как борьба между классами с несовместимыми интересами, противоречащими друг другу. Нов. современном обществе интересы начали интегрироваться, отчего классовая борьба в связи с размытостью границ между классами смягчилась. Правда, в современной России социальная дифференциация наоборот усиливается, тч может привести к антагонизму в обществе. И приводит.

В каждом обществе наряду с классами существуют также соц. группы, которые по своему отношению к собственности не вх. в состав того или иного класса, а образуют социальные слои, сословия, касты и т.д.

Марксистскому учению о классах как основе социальной структуры общества в немарксистской западной социологии противостоит **теория социальной стратификации**. Представители этой теории утверждают, что понятие класса, вероятно, годится для анализа социальной структуры прошлых обществ, в том числе и индустриального капиталистического общества, но в современном постиндустриальном обществе оно не работает, потому, что в этом обществе на основе широкого

акционирования, а также выключения основных держателей акций из сферы управления производством и заменой их наемными менеджерами, отношения собственности оказались размыты, потеряли свою определенность.

Поэтому понятие “класс” должно быть заменено понятием “**страта**”-слоем (от латинского *stratum* - слой) или понятием социальная группа, а на смену теории социально-классового строения общества должны прийти теории стратификации.

Теории социальной стратификации базируются на представлении, что страта, социальная группа, представляет собой реальную, эмпирически фиксируемую общность, объединяющую людей на каких-то общих позициях или имеющих общее дело, которое приводит к конституированию данной общности в социальной структуре общества и противопоставлению другим социальным общностям. В основе теорий стратификации лежат объединения людей в группы и противопоставление их другим группам по статусным признакам: властным, имущественным, профессиональным, образовательным и т. д. при этом предлагаются различные критерии стратификации.

Соц группы и общности могут классифицироваться 1) по величине, численности (малые от 2 до 15 чел, большие классовые, нац, территориальные); 2) первичные и вторичные. первичные есть небольшие группы людей, которые вступают в непосредственное и прямое общение, опирающиеся на их инд общности (семья, группа друзей, спорт команда). Вторичные - обычно большая группа, в основе которой лежит безличное взаимодействие для достижения конкретных целей. 3) по социальному положению Соц классовые общности (классы и соц слои), соц-демографические общности (муж, жен, дети, родители, семьи), этносоциологические общности (национальности, народности, племена, этнограф группы), со-территориальные общ (город, деревня, регион), соц-профессиональные общности, религиозные, расовые и др.

Основные подструктуры соц. сферы: этическая, социально-классовая, демографическая, поселенческая, профессионально-образовательная.

Этническая подстр-ра связана с биологич. организацией челка. Виды общностей людей: род, племя, народность, нация.

Род - объединение кровных родственников, кот. обладают общностью происхождения, общими языком, обычаями, верой.

Племя - объединение вышедших из одного корня, но в последствии отделившихся друг от друга родов. Образование племени - расчленение единой многофункциональной общности (род).

Народность - ист-ки сложившаяся общность людей, кот. имеет свой язык, территорию, кул-ру и зачатки эконом. связей.

У нации в отличие от народности - целостность экономической жизни, кот. зависит от государственности.

Становление нации связано с формированием кап. общества. Нацию опред. след. хар-ки: общность территории, общность языка, общность экон. жизни, общие черта психич. склада, национальное самосознание.

Социально-классовая структура. Согласно теории стратификации происходит распределение людей по рангам в зав-ти от значимости деятельности, доходу, образованию.

Критерии дифференциации: 1. Прирожденные характеристики - этнические принадлежности, половозрастные особенности. 2. Вид профессиональной трудовой деятельности. 3. Элементы обладания - собственность, привилегии, материальные и духовные ценности.

Для доиндустриального об-ва характерна кастовая и сословная дифференциация людей; для индустриального характерна социально-классовая диффер-я, выделение людей по классам осуществляется на основе соц-экономического критерия. В настоящее время происходит разделение людей по соц. признаку - уровню дохода, профессии, уровню образования. Классы - высший, средний, низший.

Демографич. стр-ра. Основной структурный элемент - народонаселение - это непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей.

Самые важные демографич. показатели: общая численность, плотность населения, темпы роста, поло-возрастная структура, миграц. подвижность, психофизическое здоровье.

Поселенческая стр-ра - территория обитания, типы поселений, связи между ними и т.п.

Другой важно формой взаим и одним из основных элементов соц структуры общ выступают **соц институт**. Если в соц общностях содержанием соц взаимодействия выступает само коллективное объединение людей для лучшего удовлетворения потребностей, то здесь объединения для удовлетворения конкретной и особенно важной потребности. как личностного, та к и общественного характера. Создавая спец институты и организации, общ закрепляет определенные виды соц взаимодействия, делает их постоянными и обязат для членов данного общ, соц группы или общности как целостности.

Соц институтами явл семья, в рамках которой воспроизводятся новые члены общ, система образования, с помощью которой они усваивают накопленные знания и культурные ценности, заводы, банки, рынки как экономические институты, осущ производство и

распределение товаров и услуг, госуд и его органы, суд, прокуратура, полиция, тюрьма, как политико-правовые институты, осуш контроль за поведением членов общ ради сохранения общ порядка, предотвращения и разрешения конфликтов.

Соц институты есть сравнительно высокоорганиз системы, отличающиеся устойчивостью, структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием, гибкостью и динамичностью своих функций, следов, всей системы. Для соц институтов характерно четкое разграничение функций и полномочий каждого из субъектов взаимодействия, согласованность и слаженность их действий, высокий и жесткий уровень регуляции и контроля за взаимодействием. 5 групп общих признаков соц институтов:

1. Установка и образцы поведения. Для семьи - уважение, привязанность, ответственность.
2. Культурные символы. Для гос-ва герб, флаг, гимн.
3. Утилитарные культурные черты. Для семьи квартира, мебель, для бизнеса - магазин, фабрика, оборудование.
4. Устные и письменные кодексы поведения. Для гос - конституция, законы, для бизнеса - договоры, лицензии.
5. Идеология. Для бизнеса - монополии, право на труд, свобода торговли, для религии - православие, баптизм и др. Соц инст могут быть формальными и неформальными (формальный взаим происходит на основе законов или иных правовых актов).

С точки зрения содержания целей и задач соц институты подразделяются на полит-ие (организация и осуществление власти), эк-ие (организация и управление хоз деятельностью, завод, торговля), культуры и воспитания (создание, укрепление, развитие и распространение культ ценностей).

Политическая сфера - производство политической деятельности классов, соц групп, нац общностей, движений, общ организаций. Направлена на уд политических интересов. Это и митинги, демонстрации, забастовки, политические акции, переговоры, войны и мир, выборы. Они определяются полит устройством общ. Крайняя форма - революция. Все формы государственных функций. Теперь занимает важное место в жизни общ. его роль сильно повысилась. Политические отношения развиваются под влиянием всей совокупности со-экономических и идеологических отношений. В свою очередь, они и воздействуют на них. При этом сила воздействия сильно неодинакова и зависит от совершенства данной политической системы и сложившимися механизмами ее взаимодействия с соц институтами. Ведущее звено политической системы - государство, которое осуществляет деятельность власти в интересах господств в общ социально-классовых сил. С помощью аппарата гос власти они закрепляют свое влияние во всех сферах жизни. К тому же имеет место еще и функции госва, относящиеся к интересам подавляющего большинства членов общ, типа национальной без, экологии и тд.

Во всяком обществе на определенном этапе его развития неизбежно возникают политические отношения, складываются и функционируют политические организации, формируются политические идеи и теории. **Политика** есть особого рода деятельность, регулирующая отношения членов общества, объединенных в различные социальные группы и классы, с целью сохранения определенной общественной структуры и организации, а также с целью ее дальнейшего развития и совершенствования в интересах как правящего класса, так и общества в целом. В политике находят свое наиболее полное выражение коренные экономические интересы господствующего класса, которые сознательно защищаются всей системой политической организации общества. В этом смысле политика есть, по выражению Ленина, концентрированное выражение экономики. В системе политической организации общества особо важное место принадлежит государству, в котором концентрируются все интересы всех общественных сил. Государство - это организация политической власти экономически господствующего класса. Существенный признак государства - его неразрывная связь с правом. **Право** - это форма регулирования поведения людей, совокупность норм поведения, которые устанавливаются и санкционируются государством с целью сохранения существующих в данном обществе экономических, социальных, политических и иных порядков, это воля господствующего класса, возведенная в закон.

Политическая стр-ра. Любое общество - система множества элементов, нуждается в институтах, кот. организуют

взаимодействие между ними. Эту функцию выполняет полит. стр-ра.

Стр-ра: 1 политич. институты (гос-ва, партии и т.д.); 2 полит. нормы (законы, акты, конституция, уставы, ...); 3 политич. сознание (обыденные, теоретические полит. взгляды).

В истории общества выдел. 2 этапа: дополитическое общ-во и политич. организ. общество.

Главная проблема полит. стр-ры - проблема власти: как ее захватить и удержать.

Социальная дифференциация и интеграция общества

Еще одной стороной функционирования соц структуры является ее мобильность. Речь идет о переходе людей из одних соц групп в другие. Соц положение может поменяться при переезде, образовании, дети рабочего могут стать интеллигентами, интеллигент - предпринимателем, предприниматель - профессиональным политиком. Мобильность может быть горизонтальной (переход в равные по статусу социальные группы) и вертикальной, связанный с изменением места в социальной иерархии. Перемещение индивида с одного этажа социального здания на другой осуществляется с помощью так называемого социального лифта - это те социальные институты, которые упорядочивают систему социальной стратификации. К ним относятся институты образования, брака, собственности, наследования, политики. Человек, который утратил прежний социальный статус и не способен исполнить роль нового, называют маргинальной личностью, этот человек находится в безвоздушном социальном пространстве. Изучение социальной мобильности имеет важное значение для полного представления о происхождении соц перемещений, надо знать их причины и последствия, чтобы контролировать процесс в интересах сохранения целесообразной соц динамики и стабильности общества. проблемы функц соц структуры и действия разл соц групп напрямую связаны с проблемами гражданского общества.

При этом надо отметить две тенденции современного развития. Это активный процесс **дифференциации**, появлении новых социальных групп, и процесс **интеграции**, сближение условий труда, характер и содержание у представителей разных соц групп - обусловлено идущими в мире интеграционными процессами в экономике, кот воздействуют на развитие соц-й структуры общества. Это ведет к сближению образа жизни и структуры их потребностей и интересов.

Гражданское общ есть относительно независимая от государства сфера реализации частных потребностей и интересов на базе частной собственности и всеобщего формального равенства людей. было бы правильно рассматривать гражданское общество как взаим всех имеющих больших и малых групп, экономической основой их вз становятся различные формы собственности, а защищать их интересы призваны соответствующие органы правового государства. При этом гос-во должно по минимуму регламентировать и ограничивать свободу самовыражения этих групп, следя только за выполнением законов. Гегель четко ставит вопрос о взаимосвязи соц-экономической и правовой сторон гражданского общества.

Социальная справедливость - один из универсальных общесоциологических и этических принципов организации общественной жизни. Современная философия рассматривает социальную справедливость как сущность идущего на смену индустриальной цивилизации информационного общества. Её аспекты: наличие многоукладной экономики и регулируемого рынка при ведущей роли государственного сектора; трудовая основа, вознаграждение работников в соответствии с количеством и качеством труда, сильная социальная защита тех слоев общества, которые по каким-либо причинам не могут трудиться; демократические формы организации во всех сферах общественной жизни; государственное управление всеми социально значимыми процессами; высокий уровень науки и культуры, особенно правовой и нравственной. Общество социальной справедливости - гражданское общество, определяющее положение индивида в зависимости от количества и качества труда. Характеризуется более высокими показателями в социально-экономической, политической и духовной сферах, по сравнению с капитализмом и социализмом. **Маркс** - в гражданском обществе следует искать ключ к пониманию исторического процесса.

26. Политическая и духовная жизнь общества. Возможности научного подхода к политике в социальных отношениях

Политическая и духовная жизнь общества

Общество – это прежде всего совместная жизнь многих людей, активно взаимодействующих между собой. Они неизбежно вступают во взаимодействие друг с другом по поводу удовлетворения их жизненно необходимых потребностей. В результате между ними складываются определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей, исходя из существующих условий жизни. Со временем данные отношения приобретают устойчивый характер и само общество предстает как совокупность общественных отношений. Они носят объективный характер, так как возникают на основе объективных потребностей людей и объективных условий их существования.

Общество есть сложное структурное целое. Условно его можно разбить на 4 большие сферы:

9) **Экономическая** (материально-производственная) единство производства, потребления, обмена, распределения материальных благ, материальных условий жизни людей:

Компоненты:

VII. Труд как комплексное социальное явление (социальная реальность, в которой и через которую действуют, функционируют законы материально-производственной сферы)

VIII. Способ производства материальных благ (раскрывают сущность материально-производственной деятельности человека)

IX. Механизм функционирования материально-производственной сферы в целом (проблема хозяйственного механизма, ориентиров, общих целей материального производства)

10) **Социальная** – этнические общности людей (род, племя, национальность, нация ...), различные классы (рабочие, буржуазия, крестьяне). Т.е. эту сферу образуют различные социальные общности. Социальная ф-я изучает законы, согласно которым в обществе складываются устойчивые, большие группы людей, относящиеся между этими группами, их связи и их роль в обществе. Эти законы и составляют содержание особой области общественной жизни его социальной сферы.

11) **Политическая**: – на какой бы стадии не оказалось общество, его жизнь, развитие никогда не осуществляется без определенного сознательно управляющего начала, ему присуще всегда и везде определенные формы управления. Сами эти формы в различные периоды общественной истории имеют разную степень развитости. – На определенных этапах они образуют целую специфическую систему общественных институтов управления, включающие в себя самые различные органы. – Совокупность этих институтов отражается в категории политической сферы общества. – Социальная ф-я изучает общие законы, складывание форм, видов, типов и т.д. политического и др. управления обществом, связи этих форм с друг другом, образование целостной системы политического управления, законы ее развития, функционирования, место политического управления в обществе, его связь с ним.

12) **Духовное**: -- она включает ф-ю, религию, художественные, правовые политические, этические и другие воззрения людей, а также их настроение, эмоции, представления об окружающем мире, традиции, обычаи и т.д. -- все эти элементы находятся во взаимной связи и взаимодействии. -- Элементы духовной сферы характеризуются тремя отличительными признаками:

- основываются на формах общественного сознания.
- Включают определенные типы духовной деятельности.
- Есть институтолизированные подсистемы общества.

Сферы общественной жизни представляют собой основные элементы общества, а их взаимосвязи образуют его основную структуру.

Политическая сфера – производство политической деятельности классов, соц групп, нац общностей, движений, общ организаций. Направлена на уд политических интересов. Это и митинги, демонстрации, забастовки, политические акции, переговоры, войны и мир, выборы. Они определяют полит устройство общ. Крайняя форма – революция. Все формы государственных функций. Теперь занимает важное место в жизни общ. его роль сильно повысилась. Политические отношения развиваются под влиянием всей совокупности со-экономических и идеологических отношений. В свою очередь, они и воздействуют на них. При этом сила воздействия сильно неодинакова и зависит от совершенства данной политической системы и сложившимися механизмами ее взаимодействия с соц институтами..

Во всяком обществе на определенном этапе его развития неизбежно возникают политические отношения, складываются и функционируют политические организации, формируются политические идеи и теории. **Политика** есть особого рода деятельность, регулирующая отношения членов общества, объединенных в различные социальные группы и классы, с целью сохранения определенной общественной структуры и организации, а также с целью ее дальнейшего развития и совершенствования в интересах как правящего класса, так и общества в целом. В политике находят свое наиболее полное выражение коренные экономические интересы господствующего класса, которые сознательно защищаются всей системой политической организации общества. В этом смысле политика есть, по выражению Ленина, концентрированное выражение экономики. В системе политической организации общества особо важное место принадлежит государству, в котором концентрируются все интересы всех общественных сил. Государство – это организация политической власти экономически господствующего класса. Существенный признак государства – его неразрывная связь с правом. **Право** – это форма регулирования поведения людей, совокупность норм поведения, которые устанавливаются и санкционируются государством с целью сохранения существующих в данном обществе экономических, социальных, политических и иных порядков, этой воля господствующего класса, возведенная в закон.

Политическая стр-ра. Любое общество – ситсема множества элементов, нуждается в институтах, кот. организуют взаимодействие между ними. Эту функцию выполняет полит. стр-ра.

Стр-ра: 1 политич. институты (гос-ва, партии и т.д.); 2 полит. нормы (законы, акты, конституция, уставы, ...); 3 политич. сознание (обыденные, теоретические полит. взгляды).

В истории общества выдел. 2 этапа: дополитическое общ-во и политич. организ. общество.

Главная проблема полит. стр-ры – проблема власти: как ее захватить и удержать.

Духовная сфера – отношения чел по поводу разного рода дух ценностей, распространения и усвоения их слоями населения. НЕ только живопись, музыка и т.д. но и знания людей, наука, мораль, нормы поведения. Сюда входит вся система образования и науки, воспитание, религия. Оказывает влияние на формирование дух начал в жизни, в поведении. Складывается исторически, воплощает множество факторов, как-то географические, национальные и др особенности развития общ, нац характер и самосознание. История народа, его соседи и влияние др культур. Сейчас средства масс информации. самобытное народное искусство и профессиональное искусство. Роль это сферы трудно переоценить. Морально-психологический климат в обществе, семье и др тоже выступает дух ценностью. Духовные потребности имеют ту или иную направленность, которая определяется характером сущ общ отношений, в том числе нравственных, эстетических, религиозных и др, уровнем дух культуры людей, их соц идеалами, пониманием ими смысла собственной жизни. Духовное потребление в некоторой степени стихийно, человек на свой вкус выбирает дух ценности, самостоятельно приобретает к ним. В то же время дух потребление может навязываться рекламой, идеологией, происходит манипулирование сознанием. Причем возможно управление процессом дух потребления. Производство и потребление дух ценностью опосредуется дух отношениями. Они сущт как отношение чел к некоторым конкретным дух ценностям, а также его отношение к другим людям по поводу этих ценностей – производством, распространением, потреблением, защитой. Виды дух отношений – познавательные, нравственные, эстетические, религиозные, отношения уч и учителя, воспитателя и воспитуемого. Они создают общий фон межличностного общения, проявляясь в семейных, производственных, межнац отношениях.

Обычно власть как понятие отождеств с государствен властью. Однако и теорет, и практически власть проявляет свою сущность, выполняя следующие **функции**: 1.в демократических странах государство остается глав институтом власти, но делит ее с негосударственными, обществен структурами. так формируется **политическая власть**. Государств власть явл основой политической власти. 2.в обществе за пределами государства существуют **разновидности власти**, в кот выражена их **общечеловеч соц природа** (родительская власть в семье; власть капитала). 3.понятие власти применимо к **взаимоотношениям чел и природы**. В течение огромного промежутка времени природа безраздельно властвовала над чел. 4.сущ **власть и безвластие чел** над собой, своими потребностями, интересами и страстями.

Концепции власти

1. **теологическая**– власть реализует стремление индивида, группы людей достичь в жизни определенных целей.

2. **бихевиористская**– законом поведения людей явл то, что одни из них призваны повелевать, руководить, а др склонны подчиняться.

3. **христианская**– в послании Святого Апостола Павла содержатся непреложные требов:всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от бога; “поसेму противящийся власти противится Богу”; “ибо начальник есть божий слуга, тебе на добро” и потому надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести.

4. **психологическая**– она связыв то с волевым началом, то с сублимацией (возносить), переключением психической энергии людей на более высокие цели властвования, то с преодолением комплексов неполноценности, то с харизматическими явлениями.

5. **марксистская**– власть выражает интересы господств класса, отделяется от общества и становится над ним в качестве орудия подавления трудящихся в антагонистич формациях. В будущем государств власть отомрет, уступив место коммунистическому общественному самоуправлению.

6. **социологические**– делают упор на то, ч она– функция, необход элемент жизнедеятельности соц системы. Указывается на потенциал возможность одних людей принять решения, способн влиять на поведение др (Вебер, Парсонс).

7. **экзистенциональная**–вл противопостав чел как надличностная, чужд ему сила(Камю).

8. **структурно- функциональная** – вл- неотъемлемое свойство всякой развитой общественной организации, способ самоорганизации соц систем.

9. **реляционистские**– власть представляется как отношения субъекта и объекта, из кот один направляет и контролирует действия другого.

Кант утвержд, ч необход строгое раздел власти. В каждом разумно устроенном госуд действуют **три ветви власти**: законодательная, исполнительная, судебная. Деспотизм появляется там, где не обеспечена достат независимость одной ветви власти от др-х. Классич теорией по поводу раздел-я властей считается теория **Монтескье**. Наиболее предпочтит гармония между всеми тремя ветвями власти, но гармония предпол и противоречие, и борьбу. Гл цель законодат деятельности-обеспечить своему народу нормал, спокойную, в меру возможности соц справедл жизнь. Законодат власть явл выражением общей воли государства, исполнит- механизм реализации этой воли. Исполнит власть д/б в руках одного или немногих, т/к эта сторона правления почти всегда треб быстрого исполнения. Судебная власть не д/б связана ни с известным положением, ни с какой-либо партией: она д/б невидимой для народа. В идеале между тремя ветвями власти мыслится установление такой гармонии, что правопорядок явил бы собой свое высшее совершенство.

Ведущим звеном в системе политических отношений общ является государство. Это не случайно, так как главное в политических отношениях --- вопрос о власти, прежде всего государственной. Заслуга внедрения в литературный оборот термина “государства” принадлежит **Макиавелли**. Этот термин озн общее понятие государства независимо от конкретных форм государственного устройства; оно призвано характеризовать политическое состояние общества, его политическую организацию. **Государство**– это система органов общества, которая обеспечивает организационную внутреннюю правовую жизнь народа как единого целого, защищает права своих граждан, осуществляет нормальное функционирование институтов власти- законодательной, исполнительной и

судебной, контролирует свою территорию, защищает народ перед внешней угрозой, гарантирует выполнение обязательств перед другими государствами, сохраняет природную среду и культурные ценности, способствуя выживанию общества и его прогрессу. Гегель уподоблял государство живому организму с присущими ему "государственными" органами: они - члены целого, кот нельзя отколоться, не подвергая государство в болезнь. Государство - это общественный организм с определенной структурой. В государстве действует административно-управленческий аппарат, законодательные и исполнительные органы. Как показывает опыт всемирной истории, самое прочное основание всех государств заключается в материальном и нравственном благополучии народа.

Основные **признаки государства** - наличие публичной власти; определенной территории и территориального деления населения, приспособленного для удобства управления; права. Государство осуществляет внутренние и внешне функции.

Государство существовало не всегда. Оно - результат историч развития общества, его закономерной дифференциации на различные соц группы, результат прогрессирующего развития производит сил, сопровождавшегося выделением различных видов труда и образованием института собственности. Дифференциация и связанное с ней усложнение общественной жизни с необходимостью требовали особого органа, который бы полномерно осуществлял регулирование и управление многообр функциями обществ целого. Предпосылки образования государства уже существовали в виде верхушки родового знати. В разросшемся обществе, основу кот составляла экономическая дифференциация, оказалось расхождение интересов у разных групп людей. Но общество должно функционировать как единое целое; необходим был орган, реализующий управление обществом, т.е. функции власти. **Функции гос** внутренние и внешние. **Внутренние** - защита существующего способа производства, экономического и социального устройства; охрана общ порядка и поддержание дисциплины; регулирование соц отношений, обеспечение соц защиты населения, егулирование нац отношений, функция развития духовной культуры, идеологическая, хозяйственно-организаторская. **Внешние** - защита интересов данного гос на международной арене, обеспечение обороноспособности страны, развитие нормальных отношений с др гос, развитие взаим сотрудничества на принципах мирного сосуществования.

Тип гос определяется, какому классу оно служит, то есть, в конечном счете, экономическим базисом. Основные типы гос совпадают с о-э формациями, на этапах перехода сущ переходные гос. При респ власти - народное большинство. Важное значение есть в различении г с точки зрения сущ в них политического режима.

Под **формой государства** понимают:

1) **формы правления**, устройство основных институтов политической власти. Они различаются в зависимости от того, осуществляется ли верховная власть одним и тем же лицом или официально принадлежит выборному органу. **Монархия** - государство, главой кот явл монарх; здесь существует самодержавная или ограниченная власть одного чел (короля, царя, императора), кот обычно передается по наследству и рождение определяет, кому быть правителем. **Республика** - форма правления, осуществляемого выборными органами, т.е. по закону источником власти выступает народное большинство. Республика предполагает правой порядок, гласность и разделение властей.

С точки зрения гос устройства подразделяется на **унитарные** (единое гос образование), **федерации** (союз юридических относительно самостоятельных гос образований), кантонов, земель, штатов, республик), **конфедерации** (государственно-правовые объединения). Члены федерации, будучи составными частями федерального государства и подчинясь решениям его высших органов, вместе с тем имеют и свои органы власти, управления и свое законодательство, судебную систему, т.е. юридически являются относительно самостоятельным государственным образованием.

2) **политический режим** - методы осуществ руководств обществом. Государство может осущ свою власть и демократич методами парламентаризма, и антидемократическими методами тоталитаризма в его наиболее открытой форме.

Используя рычаги власти, органы гос могут воздействовать на все звенья политической системы общества. Главными **средствами** оказываются политика, административные акты, правовые нормы. Гос власть доминирует в общ и может добиваться своих целей разными средствами - идеологическим воздействием, экономическим стимулированием, другими коев способами, но только она обладает монополией на принуждение с помощью спец аппарата. Связана с отношениями субординации, иерархии. Современная динамика соц процессов связана с процессом бюрократизации, кот подчиняет людей безличным правилам, с целью приспособления их к заданным функциям и предполагает наличие санкций за уклонение от правил. В классово-антагонистических обществах гос находится в руках господствующего класса и используется для подавления своих соц противников.

Особое значение придается формированию правового гос. В нем особое значение приобретает принцип разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной. разделение полномочий и функций властей разного уровня. **Правовое гос** есть правовая форма организации и деятельности публичной политической власти и ее взаимоотношений с индивидами как с субъектами права. Сам термин утвердился во второй половине 19 в. уже античными мыслителями был разработан ряд правил и

положений, значимых для последующих представлений о прав гос. В новое время формирование понятий о правовом гос шло в русле утверждения доктрины естественного права, идеальном, вытекающем из природы человека (истоки еще от Платона). Здесь же возникли и социальные утопии. В новое время возникновение и укрепление светского юридического мировоззрения, критика феодального произвола, абсолютистских и полицейских порядков, признание свободы и равенства всех людей; неотчуждаемых прав человека, поисков различных государственно-правовых форм, средств и механизмов противодействия монополизации политической власти в руках отдельных лиц, слоев и организаций, становление концепции разделения (их взаимодействия, взаимных сдержек и противовесов) власти на законодательную, исполнительную и судебную, развитие теории и практики конституционализма. Спиноза, Локк, Монтескье, Адамс. Философское обоснование прав гос дано Кантом, в учении которого требование категорического императива в политической форме предстает как республика - правовая форма организации государственности с разделением власти. Республике Кант противопоставлял деспотизм, где отсутствует право и разделение властей. Систематическая фил гос как правовой организации разработана Гегелем. Гос как идея и система права, царство реализованной свободы. Отличительные **признаки прав гос**: верховенство правового закона, реальность прав и свобод личности, организация и функционирование суверенной гос власти на основе конституционно-правовой регламентации принципа разделения властей, правовая форма взаимоотношений инд, общ и гос.

Государство **изменяется** тремя путями: государственный строй обновляется, реформируется; оно разлагается; оно коренным образом преобразуется в ходе социальной революции, когда изменяются уже сами принципы данного государства. **Революционаризм** - политическое течение, выражающее совокупность объективных условий, отражающих экономический и политический кризис данного общественного строя и определяющее возможность социальной революции. **Реформизм** - отрицание политической борьбы, способной привести к обвалу системы, проповедует сотрудничество классов.

Оба подхода имеют преимущества и недостатки. Революционаризм разрешает противоречия быстро но зачастую этот путь сопровождается большими человеческими жертвами. Реформизм действует аккуратно и осторожно но часто слишком долго. Нормальный способ существования государства это, очевидно, реформизм т.е. граждане государства развиваются не антагонистически. Но если скорость разрешения противоречий уж очень низка возможен переход к революционному развитию. Таким образом реформизм содержит в себе революционаризм и наоборот. Несколько слов о менталитете. Как следует из предыдущих рассуждений политический менталитет это осознание массами того как надо вести жизнь в обществе. Грубо говоря это обоснованное понимание пути развития общества.

Возможности научного подхода к политике в социальных отношениях

Характерной чертой нынешнего этапа явл-ся потребность в усовершенствовании соц. технологий. Можно выделить 3 группы соц. инноваций:

- 1 Экономические реформы.
- 2 Изменение в политич. сфере (формир-е демокр. структур власти).
- 3 Преобразование социально-психологических отношений в обществе.

Соц. технологии переводят систему из одного состояния в другое. Любая технология должна соответствовать традициям, ментальности государства. Внедрение соц. технологий всегда очень болезненно, т. к. затрагивает сложившиеся соц. структуры, консервативность психологии. Широкое развитие соц. инновац. процессов обусловлено оформлением сферы соц. технологий — процедура, содержащая описание организационных нововведений, направленных на решение соц. проблем. Соц. технологии — деятельность, в рез-те которой достигается поставленная цель и изменяется объект деятельности. Необходима четкая последовательность операций достижения цели, четкая конечная цель.

С позиции системного подхода в структуре соц. технологий выделяются 3 процесса:

- 1 Технологические процессы — отбор и переработка материально-вещественных и информационных потоков.
- 2 Технол. процессы, которые являются специфич. действиями данной технологии с точки зрения ее назначения (технология образования, обучения).
- 3 Технол. процессы, связанные с дальнейшим продвижением полученного результата.

Технологии характеризуются масштабностью систем, в которых реализуются эти технологии и разделяются на макротехнологии и микротехнологии.

В зависимости от поставленной цели технологии могут быть:

- 1 Технологии, которые поддерживают стабилизацию систем.
- 2 Переводят систему из одного состояния в другое.
- 3 Повышают надежность системы.

Ставится проблема социального эксперимента.

27. Природа человека как проблема. Место человека в Космосе

Антропология (греч) - учение о чел.-ке. Ч-к - это индивид. Сущность ч-ка связана с обществ. условиями его функционирования и развития, с деятельностью, в ходе кот. он оказывается и предпосылкой, и продуктом истории. Ч-к - совокупность всех обществ. отношений. 1) Идеалистич. и религиозно-мистич. понимание ч. 2) Натуралистич. (биологич.) понимание ч. 3) Сущностное понимание ч. 4) Целостное понимание ч. - развитая индивидуальность - многообразие соц. качеств.

Проблема природы человека – биосоциальная (дуальная)

Человек- часть природы и он характеризуется рядом биологических признаков:

а) Анатомические особенности как биологического вида: – Прямая походка: позволяет человеку охватывать взглядом окружающую обстановку, освобождает передние конечности; – Цепкие руки позволяют выполнять сложные и тонкие функции; – Взгляд, позволяющий видеть в 3-х измерениях; – Большой мозг и сложная нервная система; – Сложный механизм голосовых связок, строение гортани, губ, способ речи, языка; – Длительная зависимость детей от родителей; – Пластичность врожденных импульсов и потребностей, возможность приспособления потребностей к средствам их удовлетворения.

Б) Жизнь человека подчиняется биологическим законам

С другой стороны, человек – социальное существо. Человек обладает качественными надбиологическими образованиями, которые формируют социальную характеристику человека. К ним относят: труд, мышление, сознание, эмоции, воля. На проявление многих биологических параметров могут влиять и социальные параметры, например продолжительность жизни.

Включенность человека сразу в 2 мира – в мир общества и в мир органической природы – порождает немало проблем, как касающихся актуального существования людей, так и связанных с объяснением самой природы человека. **Ключевая проблема природы человека:** Какое из этих начал является доминирующим, определяющим в формировании способностей, чувств, поведения, действий и как осуществляется взаимосвязь биологического и социального в человеке (еще Аристотель называл человека “политическим животным”, подчеркивая тем самым наличие в человеке двух начал: животного (биологического) и политического (социального)). В ходе дискуссии о соотношении биологического и социального в человеке высказывается широкий спектр мнений, заключенный между 2 полюсами:

– *биологизаторские (натуралистические)* концепции человека, сторонники которых абсолютизируют роль естественных, биологических начал в человеке (например расизм – в главном природа человека определяет расовой принадлежностью, одна раса изначально превосходит другую на уровне генотипа социал-дарвинизм – попытка объяснить явления социальной жизни, опираясь на учение Дарвина).

– *Социологизаторские* концепции, в которых человек представлен как всего лишь слепок с окружающих его социальных отношений, их пассивное порождение. Социологизаторские концепции рассматривают биологическое как нечто второстепенное, от чего возможно абстрагироваться при изучении человека, а более того, как сырой материал, которым можно бесконечно манипулировать во имя достижения того или иного социального идеала. Характерное для социологизаторских трактовок пренебрежение к биологическому в человеке отчасти коренится в христианской традиции, в которой духовное резко противопоставляется телесному, плотскому, как возвышенное - низменному.

Позиция марксизма в вопросе о соотношении социального и биологического следующая: Маркс подчеркивал, что определяющим в человеке является социальное. Человек и общество неразрывны: только в обществе он реализуется как человек. Сознание и мышление человека возникают как общественный продукт и следовательно оказываются вторичным по отношению к общественному бытию. Но решающее влияние социального фактора на развитие человека не ведет к исчезновению в нем природного. Они находятся в диалектическом единстве и взаимодействии. Под воздействием человеческой деятельности, биологическое, в значительной мере (но не полностью) претерпело модификацию и достигло в ряде отношений более высокого уровня развития нежели у других представителей животного мира, то есть “очеловечилось”. Хотя биологические структуры и функции человеческого организма обнаруживают общее с высшими животными, в них содержится и существенно новое, сформировавшееся в результате трудовой деятельности человека. Преимущество человека перед животными в том, что научился производить не только для удовлетворения собственных нужд (физиологических потребностей), но и для других людей. Именно поэтому произведенный человеком продукт приобретает общественно значимые свойства, а потребности и ответственность все более развиваются. Поэтому биологическое в человеке - это не только то, что генетически сближает и роднит человека с животным предком, но и то новое (обусловленное морфофизиологическими особенностями организма), чем он отличается от животного. Уникальность человека обусловлена тем, что в отличие от животных, он наряду с генетической программой имеет возможность благодаря наличию сознания путем воспитания передавать опыт предыдущих поколений каждому следующему поколению.

Теория о совместной геннокультурной эволюции --- задача современной социобиологии. Она пытается перенести эволюцию на анализ человека. У человека не может быть трансцендентальных целей, возникших вне его биологической природы. Социальная деятельность определяется целиком биологией. Но контрпример --- маугли. Дети не становятся людьми вне общества, а звери в основном сохраняют все свои качества (хотя высшие животные уже не все), что говорит о качественном отличии.

Оси воззрения на природу чел.:

Ф. Древн. Востока. На основе мифологического понимания мира. *Индия* - нравственность человека, пути освобождения его от мира объектов и страстей. Путь самосовершенствования души и тела, достижение нирваны. Бесконечная цепь перерождений и совершенствования души. Человек мыслится как часть мировой души со стремлением к свободе. *Китай.* Конфуций (551-479 до н.э.) судьбу человека определил “небом”, а деление людей на благородных и низших неизменно. Конфуций призывал к тому, что каждый человек должен учиться и нравственно воспитываться. Человек наделен небом этическими качествами, должен поступать в согласии с моральным законом - дао и совершенствовать эти качества. Цель - достижение идеального человека, благородного мужа. Центральная

концепция - человечность, гуманность, любовь, не делай людям то, что не пожелаешь себе. Восточной фил свойственна ориентация на совершенствование внутреннего мира человека, изменение его, а не внешнего мира и обстоятельство. Человек сам является своим спасителем и богом. Он связан с трансцендентальным бытием и миром.

Античность, особ натурфилософы, рассм чел как образ космоса, “малый мир”, микрокосмос, в своих человеческих проявлениях подчиненный высшему началу – судьбе. Человек есть органическая часть космоса, он есть его образ, микрокосм и микротеос. Даже боги есть просто реальные действ лица. **Демокрит:** Человек состоит из атомов, из атомов же состоит и душа человека. Со смертью тела исчезает и душа. При этом цель жизни - счастье, но оно не сводится к телесным наслаждениям и эгоизму. Счастье-радостное расположение духа, причем важное его условие есть мера, sobлюсти которую помогает разум. Мужественный человек сильнее своих страстей.

Софисты. Протагор характеризовал человека как меру всех вещей, три момента :1) их релятивизм и субъективизм в понимании блага, добродетели, справедливости; 2) вводят человека в бытие как главное действующее лицо; 3) процесс познания наполняют экзистенциальным смыслом и обосновываю экз характер истины.

Начиная с Сократа ф антич считали чел двойственным существом, состоящим из тела и души. **Сократ** сч., что ч-к более всего нуждается в познании самого себя и своих дел, определении программы и цели своей деятельности, ясном осознании того, что есть добро и зло, прекрасное и безобразное, истины и заблуждения. Для С. смысл чел. жизни заключается в философствовании, в пост. самопознании, вечном поиске самого себя путем испытания. Он считал, что поступки человека определяются степенью его осведомленности. Основной интерес представляет внутренний мир человека, его добродетели. **Платон** соотн душу с идеей. Антропологический дуализм души и тела. Душа делает человека человеком, а тело - враждебная ей материя. От качества души зависит и общая характеристика чел, его предназначение и соц статус. на 1 месте - душа фил, наиболее мудрая и восприимчивая к знанию, что является главным в сущности чел и отличает его от животных, на последнем месте - душа тирана. В единстве и противоположности духа и тела и состоит трагизм человеческого сущ, **Аристотель.** Чел рассматривается как существо природное, социальное и государственное. Тот, кто не способен вступать в общение или, считая себя сущ-вом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемент государства, становясь либо животным, либо божеством. Отлич признаки чел - его социальность и разумность. Чел есть единство души и тела. Добродетельная жизнь человека имеет проявление в деятельности, это единственная возможность самореализации личности. Иначе добрые качества вообще не могут быть замечены. Признает приоритет социального целого над индивидуумом. При этом выступает за экономический индивидуализм(частная собственность) и этический индивидуализм (следует любить больше всех самого себя), что не исключает идей самопожертвования. Разумный эгоизм.

В **христианстве** глав размежевание проходит не столько между телом и душой, ск между “плотским чел” и “духовным чел”. Природа чел поним как трехчастная: тело- душа- дух. В системе христианского мировоззрения он стал существом, в котором неразрывно и противоречиво связаны два начала: душа и тело, а также человек и Бл. Августин представлял душу как независимую от тела и именно ее отождествлял с человеком, а Фома Аквинский рассматривал человека как единство тела и души, как существо промежуточное между животными и ангелами. Развитая в средневек ф позиция наход свое продолжение в православ, католич, и протестантской концеп человека, т.е. в рамках основ вероисповеданий христианства.

Ф стиль православия восходит к Платону и Плотину, в нем много интуитивно- чувственного, подчеркивания единства истины, красоты, добра, без установления в этом триединстве, равно как в триединстве Бога-отца, Бога-сына и Бога – Святого духа, каких-либо приоритетов. Человек есть часть порядка, установленного богом. Он есть его образ и подобие. Внутренне раздвоен в рез грехопадения, есть единство божественной и чел природы, причем каждый имеет возможность приобщения к бож благодати и “обожение”.

Ф стиль католицизма восходит к Аристотелю, Августину и Фоме Аквинскому. Здесь больше рационального, человек понимается как субъект воли. В социальном плане чел есть ничтожество и винтик , его задача приобщиться к богу и найти спасение. Драма чел жизни - грехопадение - искупление. Три составл внутреннего мира разум-сердце-воля. Средневековая философия – человек как образ и подобие Бога. В то же время сохраняется взгляд, что человек - разумное животное. В человеке усматривалась трагическая расколотовость. Он владеет божественным даром - свободной волей и одновременно опускается ниже любого скота, находится в рабстве у своих страстей и влечений. Человек выше космоса и должен быть господином природы, но из-за своего грехопадения он не властен даже над собой и полностью зависит от божественного милосердия. Человек в посостороннем мире рассматривается не в своей реальности, а как момент движения к Богу.Ф стиль протестантизма основывается на нововременной ф с ее выделением личностного начала (М. Лютер).

Важнейшей отличительной чертой мировоззренческой эпохи **Возрождения** является ориентация на человека. Человек не только природное существо, но и творец самого себя. ослабевает убеждение в греховности челка и испорченности чел. природы, а в результате человек уже не нуждается в божественной благодати для своего спасения. Изначально в нем заложено стремление к добру, Вера в безграничные силы человека и его возможности. Свобода воли и выбора, свобода творчества, причем каждый волен либо возвыситься, либо упасть до животного состояния.

Маккиавели сч., что желания ч-ка ненасытны, и т.к. природа наделила человека способностью все мочь и ко всему стремится, а фортуна позволяет ему достигать лишь немногое, то следствием оказывается постоянная духовная неудовлетворенность и пресыщенность людей тем, чем они владеют. Именно это заставляет их хулить современность, хвалить прошлое и жадно стремиться к будущему даже тогда, когда у них нет для этого разумного основания.

Дидро считал человека высшей ценностью, единственным создателем всех достижений на Земле, разумным центром Вселенной. **Паскаль** - величие и достоинство человека в его способности мыслить.

В новое время XVII внимание обратилось внутрь челка. Человек, оторванный от Бога, сам стал вещью, оперирующей мат и идеальными предметами. Ф-фы нового времени пытались раскрыть природно-биологич основы человека. Локк придавал важную роль формированию гармонич духа и физического начал личности (здоровый дух в здоровом теле). Французские материалисты 18 в. также стремились преодолеть дуалистическое противопоставление тела и духа, но допускали при этом упрощение. Гольбах, исходя из утверждения, что наши души подчинены тем же физич. законам, что и материальные тела, отрицает свободу воли в действиях людей, склоняясь к фатализму.

Новое время специфика чел усматрив в разуме, мышлении, рациональности – “человек разумный”. **Декарт** – Мышление есть единственно достоверное доказательство чел существования, антропологический дуализм души и тела, две разнокачественные субстанции. Тело есть своего рода машина, а сознание - его руль. Тело простирается, душа мыслит. Механистический взгляд получил большое распространение.

Гегель. Рационализм, чел есть выражение познающего абс духа, отличие от друг сущ - его разумность. Личность начинается с осознания себя как сущ бесконечного, всеобщего и свободного. Свою духовную сущность человек реализует, преодолевая природность, через включение в многообразие отношений общ. жизни.

Кант: Антропологический дуализм, нравственно-природный. Человек принадлежит с одной стороны, миру природной необходимости, с другой, нравственной свободе и абс ценностям. Как часть чувственного мира явл, он подчинен строгой необх, как носитель духовности - свободен. человек есть законодатель своей теоретической и практической деятельности. Исходный принцип поведения чел - нравственный категорический императив, всякая личность должна быть самоцелью и самодостаточностью. Человек по природе зол, но обладает зачатками добра. Цель воспитания состоит в том, чтобы добрые задатки одержали верх над злом, у всех есть чувство вины. Человек со спокойной совестью не может быть моральным. Кант провозглашал параллельное существование человека в несводимых реальностях “мира природы” (в ней человек живет как существо материальное) и “мире свободы” (здесь человек как существо идеальное обладает абсолютной свободой выбора и за этот выбор несет полную ответственность).

Фейербах - сущность человека в значительной мере определяется его телом, а сам человек обладает разумом, сердцем и волей, способными к любви

Концепция “хомо фабер” (человек деятельный). Осн представ данной теории – **Маркс**. Основное в понятии чел - трудовая деятельность. Общ сознание определяет сознание чел, а общ детерминирует свойства чел. М и Э развили общематериалистическую идею детерминации человека объективной природой и соц реальностью. Человек - это высший уровень организации материи, осознающей саму себя. Способность производить орудия труда является видовым отличием человека от животного. Именно трудовая деятельность лежит в основе сущности человека, при этом занимаясь трудовой деят, чел не может не вступать прямо или опосредовано в общ отношения, совокупность которых и образует общество. С развитием общ произ развиваются и общ отношения. Собственное развитие индивида происходит по мере того, как он аккумулирует, осваивает и реализует всю совокупность общ отношений (материальных и духовных, идеологических, настоящих и прошлых). То есть понимать человека надо диалектически, его нельзя сводить лишь к человеку разумному, экономическому или играющему. он есть существо и производящее, и разумное, и культурное, и нравственное, и политическое одновременно. Аккумулирует весь спектр общ отношений и выражает этим свою соц сущность. Кроме того, чел - дитя истории, он не взялся ниоткуда, а есть результат развития всего человеческого рода, частью которого он является. Социально-деятельная сущность человека - вне соц отношения и общения как формы их реализации чел не может стать чел.

Философия жизни - сверхчеловек Ницше. Специфика человека в феномене жизни, который сильно сближает с органич, биологическим, либо истолковывается в культурно-историческом плане. В фил жизни на перв план выдвигаются внемыслительные способности человека: чувство, воля или интуиция. Сознанию противопоставляется бессознательное, глубинный истинный человеческого поведения.

Феноменолог Гуссерль провозглашает подлин природой чел опыт его сознания - образование зйдсов, понимание в соответствии с ними мира предметов, жизни. Пытается преодолеть замкнутость личности, поэтому переживание считает интенциональным, изначально направленным на внешний мир. Человек не просто сущ, а сущ в мире.

Герменевты считают, ч истинность чел реализуется в его существовании в мире, понимании мира, преодолении потаенности вещи, слияние ее границ с границами чел, каковы его временность, забота, страх и активность.

Ф-ая антропология. Ставится задача на основе частных наук о человеке, биология, психология, социология, воссоздать целостное понятие о чел.

Ф-фы- аналитики видят в чел существо, активно реализ свои языковые способности. В сфере языка чел решает ч, почему и как следует делать.

Неокантiansкая трактовка: человек как “символическое животное”.

Экзистенциальная трактовка: экзистенция, человек как “проект”. Обеспечен подлинностью индивидуального чел существования. Ищет свободу как от природного, так и от других безличностных сил. В очередной раз отвергается диктат объективного идеализма, сциентизма, материализма. На первый план выдвигается не просто чувства, а процесс чувствования, переживания, вместо кратковременных чувств - долговременные. Конечность существования задана первоначально. В существовании живут вместе, но умирать в одиночку. Инд и общ рассматриваются как противополоп образования, наход в конфликте. Подлинное существование - индивидуальное бытие личности, ее свобода. Неподлинное бытие - бытие в обществе.

Психоаналитическая трактовка: структуры “Я”, “ОНО”, “Сверх-Я”

Структуралистское понимание человека: тезис о “смерти человека”.

Сог **постмодернистам**, чел существо, бунтующее в поисках возвышенного и избавления от удушающих объятий однообразного, скучного, коллективного, тоталитарного. Чел может понять существующие общест нормы лишь в том случае, если он постоян от них отдвигается, деконструирует их.

В русский ф выдел два основ подхода к пробл чел:

а) материалист учения революц-демократов – судьба субъекта, индивидуума, личности важнее судеб всего мира; чел высшее существо прир (Белинский, Герцен, Чернышевский). Достижение свободы и независимости личности связывает с соц преобразованиями. Критика кап и религии, утопич соц. Герцен - идея русского соц как освобождение мужика. Его антропология рационалистична: чел вышел из животного сна благодаря разуму. Чем больше соответствия между разумом и действительностью, тем более чел свободен. Формирование личности состоит в ее взаимодействии со средой. Чернышевский - природно-монистическая сущность человека. Вводит социальные аспекты сущ чел, связывает проблему чел и ее решение с соц преобразованием общ. Натуралистическая трактовка духовной жизнедеятельности. По его мнению, фил должна видеть в чел то, что и медицина, физиология, химия.

б) концепт религиозной ф- вопрос о природе чел. реш на пути дуализма души и тела, свободы и необходимости, добра и зла, божества и зменного. **Достоевский**. Человек, его предназначение и судьба, что есть свобода чел? Он в глубине содержит два начала - бога и дьявола, добра и зла. Проявляются они, когда чел на свободе. **Соловьев**. Человек совмещает в себе всевозможные противоположности, которые все сводятся к одной великой противоположности между безусловным и условным, абс и вечной сущностью и преходящим явлением. Чел есть и божество, и ничтожество. **Бердяев**. Человек есть микрокосм и микротеос, по подобию Бога, потому он существо беспредельное, свободное и творческое. В то же время он сущ природное и ограниченное. Ч-к - пересечение высшего и низшего мира. Отсюда отличие личность есть категория духовно-религиозная, индивид - натуралистически- биологическая, часть природы и общ. Становл. ч-ка Б. помим. как прирб. к богочеловеку, единение с Богом. Весь трагизм состоит в столкновении конечного и бесконечного, временного и вечного, от несоответствия чел как дух сущ и чел как природного сущ. В русской ред фил сущность состоит в том, чтобы соед чел богом, причем у Ницше - человекобог, у русск - богочеловек. Сугубо гуманистич характер.

Итог в современном понимании

1. Человек и уникален, и универсален. Человек - венец природы, которому нет равных, он обладает уникальными способностями. Но он и универсален, ему ничего не чуждо - ни космос, ни грубые инстинкты, ни утонченная, возвышенная деятельность.

2. Человек есть соотношение внутреннего и внешнего, интерналистского и эктерналистского. Дух мир человека - это его внутренняя доминанта, она символизируется в различных формах его деятельности, в игре, труде, худ творчестве. В итоге он оказывается сущ социальным, общественным.

3. Человек есть единство, но он еще состоит и из частей. Человек биологический, действующий, разумный, чувственный, рациональный, этический - все это объединено в каждой конкретной личности.

4. Человек - существо историческое, и в качестве такового он стремится энергично внедрится в будущее. Чел обеспокоен своим будущим, ибо его везде ожидают кризисы, он и есть сущво кризисное.

5. Человеку не избежать бремени ответственности пред самим собой. Понимая это, он видит выход из ситуации в синтезе гуманистических подходов и идеалов, равно как и в их обновлении.

Актуальные на сегод проблемы ф человека:

1. **Проблема антропогенеза**. Суть проб антропогенеза- исторически формировался чел как существо биосоциальное. Марксизм: Становление чел и общества - это взаимосвязанный процесс, процесс антропосоциогенеза, и важн роль в нем принадлежит трудовой деятельности. На рубеже 20в. появляется **мутационная теория** эволюции де Фриза, согласно кот виды возникают скачкообразно, в рез крупных единичных мутаций в геном наследств аппарате(геноме). В 40 гг. шир распространение получила **синтетическая теория эволюции**, согл этой конц глав явл не особь, а популяция. В последние десятил ведется критика синтетической теории эволюции, она связ с появл в биологии **сальтационистских концепций**, утверждающих скачкообразный характер развития жизни. Антропогенез не следует рассматр как линейный процесс.

2. **Проблема сущности человека** находится в центре ф учения о чел. Субстанцией, лежащей в основе бытия чел и составляющей его сущности, явл трудовая деятельность, осуществляемая в рамках обществ производств. В той степени, в какой индивид осваивает и реализует всю совокупность обществ отнош, происходит его собств развитие. В чел реализуется тождество субъекта и объекта. Вне деятельности соц отнош и общения чел не может стать человеком. Если сущность чел- общая характеристика рода человек, то существование кажд индивида всегда индивидуально в своем конкретно- эмпирическом выражении и не исчерпывается сущностью. Существование- бытие индивида как целостного существа в своем многообр форм, видов и свойств проявления. Эта целостность выражается в том, ч чел есть единство трех основных начал- биологич, соц и психич, т.о, это **биопсихосоциальный** феномен

3. **Биологич и соц-е** в чел. По своей сути человек существо соц-ое, в то же время он дитя природы и не может функционир безотносительно к своей собств биологич природе. Биологич в чел выражается в генах, морфофизиологических, электрохимических и др. процессах. Соц и биол находятся в неразрывном единстве, сторонами кот явл личность как его “соц качество” и организм, кот составляет его природ основу.

4. **Бессознательное и сознательное**. Долгое время чел, его бытие рассматр только как проявление сознат жизни. Этот взгляд нашел воплощение в картезианском тезисе “cogito ergo sum”. Но, начиная с Нового времени, в ф антропологии все б место занимает проблема бессознательного, влияние на разраб данной пробл ок З.Фрейд, открывший целое направление в ф антропологии и утвердивший бессознательное как важнейший фактор чел измерения и существования. Он представлял бессознат как могущсилу, кот противостоит сознанию. психика сост из трех пластов: нижний слой- “ОНО” находится за пределами сознания(биологические влечения и страсти); средний слой- “Я” человека; верхний слой- “СВЕХ-Я” (идеалы, нормы общества). К.Юнг вступил против трактовки чел как существа эротического. По Юнгу сущностное ядро личности составляет единство индивидуал и коллективного бессознательного. Чел существо архетипное. Разработка конц бессознат внесла вклад в иссл структуры индивид и обществ сознания.

5. **Индивид и личность**. Чел рассм как индивид в качестве единичного представителя человеческого рода. Персонифицированный индивид есть личность. Соц индивидуальность делает чел личностью. Природная индивидуальность так же оказ влияние на развитие личности. Деят-сть

челая основой, благ кот проис развитие личности и выполнение его различных соц ролей.

6. Смысл и цель жизни. Ф экзистенцион направ- воп о смысле жизни превращается в вопрос о Боге. В атеистическом экист-ме –бога нет, поэтому жизнь превращается в абсурд. Обосновать теоретически смысл жизни, видимо, нельзя. В общем плане: смысл жизни состоит в развитии чел как самоцели, его весторон совершенств. А поскольку чел по своей сути существо общест, то смысл жизни его м/б найден только на пути сопряжения интгр и целей общества и личности. Определить личност смысл жизни- значить осмыслить жизнь во всей ее сути в большом плане, объяснить, ч в ней подлинное, а ч мнимое, опред не только основные зад и цели жизни, но и реальн средства их осущест.

Место человека в космосе

Если ежемоментное функционирование живых систем не может быть отделено от постоянно взаимодействующего излучения, идущего из Космоса, то человек и космическое существо тоже. Земля возникла под действием космических процессов. Идеи Циолковского, Вернадского, о том, что мы со всех сторон окружены потоками космической энергии, которые поступают к нам, преодолевая огромные расстояния, от Солнца, звезд. По мысли Чижевского, солнечная энергия не является единственным создателем сферы живого на Земле. Все космические тела, их системы, так или иначе постоянно влияют на все органическое и неорганическое на Земле, в том числе и на человека. Вернадский ввел термин “ноосфера”, обозначающий сферу живого и разумного на нашей планете. Жизнь и разум, возможно, есть и в иных мирах, так что человек как частица ноосферы – это социально-планетарно-космическое существо.

Космизм – прежде всего уч о неразрывности чел и космоса, о космической природе чел и безграничности возможностей по освоению космоса. Космические идеи восходят к глубокой древности, претворяясь в различных умозрительных построениях космологической культуры. Культурно-исторические корни космизма обнаруживаются в мифологическом сознании, в истоках мировых религий, в философских идеях древневосточных и античных мыслителей. Космизм как мировосприятие, мироощущение имеет довольно длительную традицию, находит отражение в концептуальных построениях разных эпох. Интенсивное развитие получают космистские идеи в философских концепциях западных мыслителей XVIII-XIX столетий — Вико, Руссо, Гердера Шеллинга, Гегеля и др. Образцом традиции космизма в мировой культуре выступает русский космизм.

Космос в представлении русских космистов предстает Реальностью — светоносной, прекрасной, творчески созидательной. Русские философы-космисты обращают внимание на размерность, гармоничность, разумность устройства космоса. Для них важна тема ответственности человека за природу, осмысление особой роли человека в этом мире, имеющей непосредственное отношение к судьбам природного бытия. Философы-космисты последовательно проводят мысль о неразрывной взаимосвязи человека и космоса, соразмерности природного и человеческого бытия. “Человек и природа, — замечает **Флоренский**, — взаимно подобны и внутренне едины. Человек и природа равномошны, при этом человек представлен как “сумма мира, сокращенный конспект его”, а Мир как, “раскрытие человека, проекция его”. Человеку предстоит познать самого себя, свою сущность, и это познание возможно через познание бесконечного космоса. Насилие над средой жизни, считает Флоренский, есть насилие человека над самим собой. Поэтому задача человека, его назначение на Земле — раскрыть и утвердить космичность природного бытия, освободить его от царящего в мире зла. Флоренский высказывает мысль о существовании в биосфере особой духовной оболочки, “вовлеченной в круговорот культуры”. Эту оболочку он называет пневматосферой.

Соловьев указывает на то, что человек вводится в самую сердцевину природного мира с одной задачей — оберегать этот мир от разрушения. Человек, по его утверждению, “не только участвует в действии космических начал, но способен знать цель этого действия и, следовательно, трудиться над ее достижением осмысленно и свободно”. Человеку следует улучшить природу, как самого себя.

В экзистенциальном плане развивает космические идеи **Бердяев**. Для него человек есть центр Вселенной, ее духовное средоточие, поэтому человек в ответе за весь тварный мир. Ощущение родства с природой, обретение космического сознания — в этом его задача. “Человеческая личность есть существо социальное и космическое, т. е. имеет социальную и космическую сторону, социальный и космический состав, но именно потому человеческую личность нельзя мыслить как часть в отношении к общественному и космическому целому. Человек есть микрокосм...”. Судьба человека, по утверждению Бердяева, зависит от судьбы природы, космоса, он не может отделить себя от них, вместе с тем на нем лежит вся ответственность за весь строй природы, за все, что в нем совершается. Лишь человек, занявший уготованное ему Творцом место в космосе, способен преобразить космос в “новое небо” и “новую землю”.

Согласно философско-религиозной традиции русское космизма, разрешение социальных и социоприродных противоречий возможно на пути природного и духовного преобразования человека, приближения его к Абсолюту. Требуется активная работа для преодоления современной “промешутности” человека, его несовершенства, усиления его творческого, созидательного начала.

Моисеев. В результате развития Вселенной в ней возникло живое существо. А на его основе возникает и Разум и Человек, как его носитель. Суперсистема, называемая Вселенной, обрела в человеке, с помощью человека, способность познавать самую себя, законы собств. развития, ставить цели этому развитию. Возникла Воля, способная вмешиваться в процесс самоорганизации и направлять его в русло тех целей, которые способен ставить Разум. По мнению Моисеева, Вселенная эволюционирует так, что постепенно в ней возникают очаги Разума, т. е. очаги направляемого развития. Эволюция человека шла по пути замены индивидуального развития эволюцией общ. организации. Т. о. структуры, способные осуществлять направляемое развитие фрагментов макрокосма, соединяют в себе 3 начала: 1. разум, т. е. способность мозга делать логические выводы 2. память - негенетическая 3. общественная организация носителей памяти и разума. Духовная жизнь человека - это единый клубок сознания, подосознания, природных факторов и всего того, что связано с общественным окружением. В настоящее время происходит рождение коллективного общепланетарного мозга, нейронами в котором явл-ся люди. Необходимое русло эволюц. процесса способно обеспечить только триединство интеллекта, памяти и духовного начала.

Федоров. (осн. труд “Философия общего дела”). Предпринял попытку объединить 2 направления философского поиска: антропологическое и бытийно-космическое. Вся его ф концентрируется вокруг глав идеи – победы над смертью. Высший смысл сущего – жизнь, высшая нравственность- деятельность во имя жизни! Несправедливо ограничение жизни временными рамками. Главн цель – борьба за чел бессмертие. Согласно Федорову, в человеке природа начинает не только осознавать себя, но и управлять собой. Только дело, замечает Федоров, соразмерное с космосом, способно преодолеть нечеловеческое в человеке, захватить всю его душу, реализовать полностью, без остатка. И этим делом, считает он, должно быть управление силами природы, овладение стихийными, слепыми силами вне и внутри себя, выход в космос для его активного освоения и преобразования, обретение бессмертия человечества — для всех живших и ныне живущих поколений. Познание, опыт и труд, по мнению мыслителя, способны привести к преобразованию физической природы человека, к бесконечному творчеству бессмертной жизни во Вселенной. Федоров выступает с обличением варварской, хищнической цивилизации, называет ее обреченной Цивилизацией не восстанавливающей, а только эксплуатирующую не может ждать что-либо кроме ускоренного конца. Вместе с тем данный конец Федоров не считает фатальным, он убежден, что людей ждет преобразование — это новая Вселенная, в которой человек, преодолевший силою знаний и могуществом техники смерть, воскресит всех умерших, выступит небывалым прежде фактором развития. Нравственный долг – воскресить поколения на плечах кот стоят нынешние поколения. Для достижения таких идей надо решить ряд задач:

изменить небратское отношение людей друг к другу (т.к. этому мешают природные силы через инстинкт самосохранения, т.о. надо сознательно управлять эволюцией природы); победив природу человек б/в состоянии победить смерть. Науке принадлежит огромная роль. Влияние науки сможет продлить жизнь, а затем сделать организм бессмертным.

Надо дать людям место для нормального существования: переселить на другие планеты для освоения нов мест обитания, т.о. наука дол помочь людям овладеть космосом. Земля – не граница для чел. Ее нужно считать только исходным материалом, пунктом, а мироздание поприщем нашей деятельности. Для продвижения в космос надо освоить электромагнитное его движение в пространстве. И превратить Землю в космический корабль.

Человек обрел в его косморегулятивном проекте невиданно широкое поле для самореализации, становится гарантом сохранения и увековечения жизни. В религии он видел высшую санкцию миропорядка, основу его незыблемости и общезначимости. Бог понимается не как потусторонняя всемирная сила, творящая все из нечего, а как имманентный бытию верховный разум, всеобщая мирообъединяющая любовь. Он действует через волю и разум людей. Всеобщая регуляция - это процесс, имеющий внутренние и внешние аспекты. Внутренняя регуляция предусматривает управление слепой силой в нас самих. Внешняя регуляция разветвляется от единой Земли к целостному миру и охватывает следующие ступени: 1. метеорическая регуляция, объектом которой явл-ся Земля как целое 2. планетарная астрорегуляция, объектом которой явл-ся Солнечная система 3. всеобщая космическая регуляция, объектом которой явл-ся бесконечная вселенная В ходе дальнейшего развития регуляции вся природа станет сферой чел. обитания, объектом разума и труда, единой космохозяйственной системой. Человек, проникнув в звездные пределы, объединит в конечном счете все миры вселенной.

Впервые слово “ноосфера” ввел Леруа. При этом соавтором ноосферной концепции был объявлен его друг и единомышленник **Тейяр де Шарден** (1881-1955), палеонтолог и философ. Основными критическими точками процесса развития мира, космогенеза выступают у Т. следующие этапы: 1. неорганическая природа - преджизнь 2. органическая материя - жизнь 3. духовный мир - мысль, ноосфера 4. Бог - точка Омега. Решающее значение Т. придает 3 этапу, связанному со становлением и развитием человечества. Человек - есть звено биолог. эволюции, связанное с предшествующими этапами. Однако он занимает совершенно исключительное место в мироздании, потому что на этом этапе возникает высшая форма в развитии мира - мысль, сознание, духовность. Человек через свою деятельность постоянно осуществляет высший синтез всего существующего, создает новую сферу - сферу духа. Эту сферу Т. называет Ноосферой - мыслящим пластом Земли. Он представляет ноосферу в качестве продукта процесса гоминизации - фантастическое зрелище коллективной рефлексии. Свое завершение ноосфера находит в некоем синтезе центров чел. сознания, духовном центре универсума - точке Омега - Боге. Омега - органический центр Вселенной, ее перодвигатель и целевая причина. Т де Шардена считал, что ноосфера - это особый этап эволюции планеты, на котором человеческий разум, слившийся с биосферой в единое целое, породит особое эмерджентное качество - сверхразум планеты, что знаменует собой “прорыв” в самоосознание планетой себя как личности.

НООСФЕРА - это сфера разума (“ноос” - разум в переводе с греческого). Понятие “ноосфера” шире понятия “биосфера”, поскольку оно рассматривает в качестве единой системы Планету Земля, и обозримую для человека часть Космоса, основываясь на нравственно-этических началах Духа и Разума. Неизбежность вхождения планеты Земля в новую эпоху - НООСФЕРУ - предсказал великий русский ученый **Вернадский**. Он доказал, что человеческая деятельность становится ныне основным образующим фактором. Отсюда вытекает необходимость совместного изучения общества и биосферы, подчинения их единой цели сохранения и развития человечества. Осуществить ее можно лишь при условии, если основные процессы биосферы будут управляться Разумом.

Циолковский обосновал возможность выхода человека в космос, на основе которого предложил социологические проекты космических поселений. Составной частью взглядов Ц. явл-ся “космическая этика”, базирующаяся на его натурфилософии и включающая выработку этических основ контакта с инопланетянами, признания необходимости совместного труда для преобразования космоса и т. д. Наличие состояния космоса свидетельствует, по Ц., о торжестве творческих, антиэнтропийных сил жизни и разума над управительными энтропийными тенденциями и над тягой материи к абс. организации, что означало бы “конец мира”. С этой точки зрения космологический процесс предстает как ряд циклических усовершенствований бытия. Разумные существа, населяющие вселенную давно наладили ход космической эволюции, а Землю оставили как своего рода заповедник для естественного обновления жизненных форм, и участь Земли исключительна. Ц. был идеологом космич. расселения чел-ва в Солнечной системе и др. звездных мирах. В отдаленном будущем предполагается превращение обитателей Земли в “животно-растения”, непосредственно перерабатывающие солн. энергию, т. о. носители разума в будущем максимально эмансипируются от среды обитания.

28. Проблема человека в русской философии XX в. (на примере персоналий по выбору)

Важнейш харак рус ф явл: принципы цельности; положительного всеединства; этического персонализма; соборности; реальной интуиции; истины-справедливости; космизма.

В русской рел фил сущность состоит в том, чтобы соед чел с Богом, причем у Ницше -человекобог, у русск - богочеловек. Сугубо гуманистич характер.

Бердяев (1874 - 1948) - русский философ - идеалист. Философия Бердяева впитала в себя множество разнообразных источников. В различные периоды его вдохновляли Кант, Маркс, Шопенгауэр, Ницше. Из русских мыслителей заметное влияние оказали Михайловский, Достоевский, Соловьев и другие. В начале своего творчества прим к "легальному марксизму", позже стал активн противником уч Маркса. В Париже основал и редактировал религиозно-фил журнал "Путь". Осн. работы: "Смысл творчества", "Смысл истории", "Дух и реальность", "Философия свободы", "Философия свободного духа", "О назначении человека". **Человек** есть микрокосм и макрокосм, по подобию Бога, потому он существо беспредельное, свободное и творческое. В то же время он сущ-во природное и ограниченное. Ч-к - пересечение высшего и низшего мира. Отсюда отличие личность есть категория духовно-религиозная, индивид - натуралистически- биологическая, часть природы и общ . Становл. ч-ка Б. поним. как прибл. к богочеловеку, единение с Богом. Весь трагизм состоит в столкновении конечного и бесконечного, временного и вечного, от несоответствия чел как дух сущ и чел как природного сущ.

С начала XX в. был одним из главных идеологов богоскательства. Ранний Бердяев пытался сочетать гуманизм Маркса с антропологическим социализмом Михайловского и метафизикой неокантианства. Зрелые философские воззрения Бердяева представляют собой одну из первых в Европе разновидностей христианского экзистенциализма. Философия Бердяева - это ф-я личности, свободы, творчества. Человек изначально свободен. Зло - роковая необходимость несвободы, она царит в природе. Грех также проявляется больше в природе, а не в человеке. Большое место в экзистенциализме занимает проблема свободы, определяемая как выбор человеком самого себя: человек таков, каким он себя свободно выбирает. "Чувство вины за все совершающееся вокруг него - чувство свободного человека" (Бердяев). Узник или раб тоже может быть "свободен", говорит Бердяев, соответствующим образом самоопределяя свое отношение к своему положению. Отсюда вывод: задача человека заключается не в том, чтобы изменить мир, а том чтобы изменить свое отношение к нему.

Философия Бердяева антропоцентрична - проблема духовности, свободы и творчества, судьбы, смысла жизни и смерти всегда были в центре его философских размышлений. По Бердяеву "личность вообще первичнее бытия", бытие - воплощение причинности, необходимости, пассивности, духовное начало свободное, активное, творческое. Понятие объективного мира Бердяев заменяет термином "объективированный мир", интерпретируя его как "объективацию реальности", порожденную субъективным духом. Частично признавая социальную обособленность бытия личности, он вместе с тем считает главным в человеке то, что определяется его внутренним миром, а не внешним окружением. Личность, по Бердяеву прежде всего категория религиозного сознания, и поэтому проявление человеческой сущности, ее уникальности и неповторимости может быть понято лишь в ее отношении к богу. Бердяев рассматривая три типа времени (космическое, историческое и экзистенциальное или мета историческое), он главным образом озабочен предсказанием того, как "мета история входит в историю", обоснованием приближения конца истории. Эти мотивы особенно сильно проявились в его последних работах. Бердяев считал, что философия хочет не только познания мира но и улучшения его. Мораль и нравственность Бердяев строит на христианских заповедях. Пример: Даже если вы вегетарианец вы в ответе за всех тех кто употребляет мясо. Если вы гражданин воюющего государства вы в ответе за тех кого убили солдаты вашего государства. В экзистенциальном плане развивает космические идеи **Бердяев**. Для него человек есть центр Вселенной, ее духовное средоточие, поэтому человек в ответе за весь тварный мир. Ощущение родства с природой, обретение космического сознания — в этом его задача. "Человеческая личность есть существо социальное и космическое, т. е. имеет социальную и космическую сторону, социальный и космический состав, но именно потому человеческую личность нельзя мыслить как часть в отношении к общественному и космическому целому. Человек есть микрокосм...". Судьба человека, по утверждению Бердяева, зависит от судьбы природы, космоса, он не может отделить себя от них, вместе с тем на нем лежит вся ответственность за весь строй природы, за все, что в нем совершается. Лишь человек, занявший уготованное ему Творцом место в космосе, способен преобразить космос в "новое небо" и "новую землю".

Основные 4 понятия философии Б. : 1. личность - свободное духовное творческое начало 2. дух - начало свободы 3. свобода 4. творчество Личность - не часть космоса, космос - часть чел. личности. Личность - не субстанция, это творческий акт. Интересы личности превыше интересов об-ва, но в то же время "Я" находит себя через "Ты". Познание духа достигается посредством опыта. Бог есть дух. Он реально присутствует в жизни людей высокой духовной жизни и в человеческой творческой деятельности.

Духовное бытие человека тесно связано с божественной духовностью. Б. выделяет 3 вида свободы: 1. первичная рациональная свобода, т. е. произвольность 2. рациональная свобода, т. е. исполнение морального долга 3. свобода, т. е. проникнутая любовью бога. Б. отвергает всемогущество бога. Бог не творит воли сущств вселенной, а просо помогает тому, чтобы воля становилась добром. Творчество - цель жизни человека на земле. Бог создал человека для творческого процесса. Грехопадение человека не отнимает его способности к творчеству. В "Русской идее" Б. высказал веру в особое религиозное историч. предназначение России. Рус. народ - религиозный тип. Конец мира означает осуществление царского мира на земле.

Соловьев (1853-1900)- перв рус ф-ф, кот приобрел мировую известность, именно как ф-ф. Его ф — ф всеединства; он тяжело переживал разорванность рус общества, мировой цивилизации, считал, ч Россия явл частью европейской культуры. Общественно-историч зад Рос - спасти падшего чел и человечество. Свою ф строит как нравственную ф. "Я стыжусь, следовательно, я существую". В обной из основ работ — "Оправдание добра" нашла отражение идея всеединства — учении о положительном синтезе, о мудрости, которая явл его онтологией всеединства. Всеединство — есть синтез истины, добра и красоты. Цель историч процесса — приблизить реальность к божественному миру. Его м/назвать идеалистом, но он признавал материальность мира. Мир — хаос, но не всегда. Чел — центр мира, д/стать источником гармонии мира, посредник между природой и Богом д/изменить природу до ее одухотворенности. Нравствен смысл чел личности реализуется непосредственно в акте любви к др. чел и к Богу. Истинный источник и предмет чел любви - это понятие вечной женственности, сопоставимое с понятием Софии (мировой душой, смыслонаполненности вещей). В социальном плане — идея всеединства — богочеловеческий союз всех людей, вселенская церковь, кот объединяет все религии. Залог такого единства — объединение католической и православной церквей. Ввел в оборот понятие "русской идеи" - определяя ее как историч роль Росс в создании историч троицы — единения церкви, государства и общества (на равных правах).

По учению Соловьева: низшие и высшие уровни бытия взаимосвязаны, так как низшее обнаруживает свое тяготение к высшему, а каждое высшее "вбирает в себя" низшее. Онтологической основой всеединства выступает божественная Троица в ее связи со всеми божественными творениями и главное с человеком. Основной принцип всеединства: "Все едино в боге". Всеединство - единство творца и творения. Бог у Соловьева - "космический разум", "существо сверхличное", "особая организующая сила, действующая в мире". Для того, чтобы обосновать непрерывную динамику бытия он вводит понятие "мировая душа", которая является непосредственным субъектом всех изменений в мире. Бог дает мировой душе идею всеединства как определяющую форму всей ее деятельности. **Человек совмещает в себе всевозможные противоположности, которые все сводятся к одной великой противоположности между безусловным и условным, абс и вечной сущностью и преходящим явлением. Чел есть и божество, и ничтожество.**

Эта вечная божественная идея в системе Соловьева получила название *Софии - мудрости*. Механизм сближения Бога, мира и человечества раскрывается в философском учении Соловьева через концепцию *богочеловечества*. Воплощением богочеловечества выступает Иисус Христос. Его образ служит не только идеалом, но и высшей целью развития всего исторического процесса - соединение человека с богом. Безусловное "всеединство" постигается по С., лишь "цельным" знанием, которое представляет собой соединение мистического (религиозного), рационального (философского) и эмпирического (научного) знания. Причем основу составляет знание мистическое: вера в безусловное существование предмета познания. Соловьев выражал в русской религиозной философии интеллектуальную тенденцию. Он стремился поставить разум на службу вере.

Человеку следует улучшить природу, как самого себя. Перед человеком стоит задача осуществления нравственной организации материальной жизни, что возможно лишь на основе любви к природе. Выделяет три типа отношения человека к природе: 1) традиционн восточный — "страдательное подчинение ей"; 2) классический западный — отрицательно-деятельное отношение, пользование природой как безразличным орудием; 3) положительно-деятельное отношение — "утверждение ее идеального состояния — того, чем она должна стать через человека". В итоговом, новом типе отношения должно осуществиться Воскрешение природы

Флоренский (1882-1937) Религиозн ф-ф, ученый энциклопедист. Осн. работы "Стоп и утверждение истины", "Смысл идеализма". Обладал блестящ дарованиями и изумит ученостью в разн областях. Зак Московский университет и духовную семинарию, читал лекции по ф. Блестяще знал запад ф, но искал опору в православном сознании и развивал свои ф взгляды в пределах религиоз сознания. Обоснов цельность, единство, гармонию бытия. Развивал идею Соловьева о всеединстве. Решая проблему всеединства, он с большой силой подчеркивал единство Космоса как тайну природного бытия. Разраб Софиологию. София - вселенская реальность, собранная воедино любовью бога и озаренной красотой святого духа. Если рассматривать Софию с точки зрения трех ипостасей, то она есть:

1. идеальная субстанция сотворенного мира 2. разум твари, смысл, истина или правда ее 3. духовность, чистота, непорочность, т. е. красота Полнос противоположный полюсу святости, красоты, находится в царстве греха, в котором САМОСТЬ выраженная тождеством "я-я" и не соотносящая себя к своему "другому", т. е. богу и всем тварям остается во тьме и вместо обретения полноты бытия пребывает в состоянии разделения. Божья любовь - связь личности. Без этой любви личность теряет свое органическое и субстанциальное единство. Утвер единство сей твари в Боге, восхож от космоса к Абсолюту, увидеть истину бытия может только опир на веру сердца. Любвью достиг истина. Любовь – онтологическая категория. Разраб идеи символизма, семиотики (лингвистика, искусствоз, метафизика иконы, математика, физика). Истина - есть абсолютная реальность, сверхрац. ценность. Истина познается благодаря религиозному переживанию, которое подтверждает, что бог - "единосущее". Ввел понятие ТЕОДИЦЕИ -восхождение человека к богу, возрастание силой благодати потенциала человеческой личности.

Человек и природа равномошны, при этом человек представлен как "сумма мира, сокращенный конспект его", а Мир как, "раскрытие человека, проекция его". Человеку предстоит познать самого себя, свою сущность, и это познание возможно через познание бесконечного космоса. Задача человека, его назначение на Земле — раскрыть и утвердить космичность природного бытия, освободить его от царящего в мире зла. Флоренский высказывает мысль о существовании в биосфере особой духовной оболочки, "вовлеченной в круговорот культуры". Эту оболочку он называет пневмосферой.

Булгаков (1871-1944) ф-ф, богослов, экономист. В мол испыт влияние марксизма, позже его резко отверг. Чистой ф быть не может, так ф всегда соприкасается с проблемами Абсолюта. Углубив темы космологии. Ф творчество Б. Повлияло на развитие рус ф. Восприняв идею В. Соловьева о всеединстве, Б. развивает учение о Софии – премудрости Божией – как предвечно сущей в божественном замысле мировой душе, женственной по своей сущности, вместившей Божественную любовь и излучающей ее в мир. Чел, сотворенный по образу и подобию Божьему, как муж и жена в любви, восстанавливает единство мира и полноту образа Божьего. Народно-хозяйствен и обществен организм теряет жизнь если его покид силы духовные, кот нах в религиозн жизни. Константир "духовное одичание" народа. Чел творчество в познани и дб перестр на релизио началас.

Шестов (1866-1938) ф-ф, литератор. Определяющий момент его учения - несовместимость веры и разума. Действительность иррациональна, абсолютно непознаваема. Гл зад ф счит выявление основ чел жизни. Пытаясь осмыслить трагическое положение человека в мире, он разрабатывал "философию трагедии", обращаясь к Священному писанию. Считаю, что разум и наука равнодушны к страданиям человека и поэтому не представляют подлинной ценности для личности, он обратился к религии, видя в откровении путь к личному спасению, к подлинной истине и свободе.

Философия русского космизма

Космизм – прежде всего уч о неразрывности чел и космоса, о космической природе чел и безграничных возможностях по освоению космоса. В этом направлении отразились идеи единства человека и космоса. Одн из осн постулатов явл идея единства людей и всего человечества. Основная идея - рассмотрение человека в окружении всей вселенной; человек не только природное но и вселенское существо. К естественнонаучному направлению принадлежат Чижевский, Вернадский, Циолковский; к философско-религиозному направлению относятся такие мыслители, как Федоров, Соловьев, Флоренский, Булгаков, Бердяев;

Моисеев. В результате развития Вселенной в ней возникло живое существо. А на его основе возникает и Разум и Человек, как его носитель. Суперсистема, называемая Вселенной, обрела в человеке, с помощью человека, способность познавать самою себя, законы собств. развития, ставить цели этому развитию. Возникла Воля, способная вмешиваться в процесс самоорганизации и направлять его в русло тех целей, которые способен ставить Разум. По мнению Моисеева, Вселенная эволюционирует так, что постепенно в ней возникают очаги Разума, т. е. очаги направляемого развития. Эволюция человека шла по пути замены индивидуального развития эволюцией общ. организацией. Т. о. структуры, способные осуществлять направляемое развитие фрагментов макрокосма, соединяют в себе 3 начала: 1. разум, т. е. способность мозга делать логические выводы 2. память - негенетическая 3. общественная организация носителей памяти и разума. Духовная жизнь человека - это единый клубок сознания, подосознания, природных факторов и всего того, что связано с общественным окружением. В настоящее время происходит рождение коллективного общепланетарного мозга, нейронами в котором явл-ся люди. Необходимое русло эволюц. процесса способно обеспечить только триединство интеллекта, памяти и духовного начала.

Федоров. (осн. труд "Философия общего дела"). Предпринял попытку объединить 2 направления философского поиска: антропологическое и бытийно-космическое. В основе лежит

специфич. поним-е ч-ка. Истоки чел. бытия коренятся во Вселенной. Ч-к - существо вертикальное, обращен к небу, сл. должен стать свободным. Ч-к - сущ-во родовое, должен осознать, что он - сын чел-ский. Ч-к - вершина эволюции, но и ущербен, т.к. смертен. Счастье невозможно до тех пор, пока господствуют разрушит. процессы и люди разобщены друг с другом. Смерть - высш. проявл. разруш. Устранив смерть, ч-к победит зло. Причина зла - неравномерн. нравств. и НТ прогресса. Частая смена покол. не позв. освоить знания предш. пок. Нужно продлить жизнь. Ч-к должен стать спасителем мира.

Вся его ф концентрируется вокруг глав идеи – победы над смертью. Высший смысл сущего – жизнь, высшая нравственность – деятельность во имя жизни! Несправедливо ограничение жизни временными рамками. Главн цель – борьба за чел бессмертие. Согласно Федорову, в человеке природа начинает не только осознать себя, но и управлять собой. Только дело, замечает Федоров, соразмерное с космосом, способно преодолеть нечеловеческое в человеке, захватить всю его душу, реализовать полностью, без остатка. И этим делом, считает он, должно быть управление силами природы, овладение стихийными, слепыми силами вне и внутри себя, выход в космос для его активного освоения и преобразования, обретение бессмертия человечества — для всех живших и ныне живущих поколений. Познание, опыт и труд, по мнению мыслителя, способны привести к преобразованию физической природы человека, к бесконечному творчеству бессмертной жизни во Вселенной. Федоров выступает с обличением варварской, хищнической цивилизации, называет ее обреченной Цивилизацию не восстанавливающую, а только эксплуатирующую не может ждать что-либо кроме ускоренного конца. Вместе с тем данный конец Федоров не считает фатальным, он убежден, что людей ждет преобразование — это новая Вселенная, в которой человек, преодолевший силою знаний и могуществом техники смерть, воскресит всех умерших, выступит небывалым прежде фактором развития. Нравственный долг – воскресить поколения на плечах кот стоят нынешние поколения. Для достижения таких идей надо решить ряд задач:

изменить небратское отношение людей друг к другу (т.к. этому мешают природные силы через инстинкт самосохранения, т.о. надо сознательно управлять эволюцией природы); победив природу человек б/в состоянии победить смерть. Науке принадлежит огромная роль. Влияние науки сможет продлить жизнь, а затем сделать организм бессмертным.

Надо дать людям место для нормального существования: переселить на другие планеты для освоения нов мест обитания, т.о. наука дол помочь людям овлад космосом. Земля – не граница для чел. Ее нужно считать только исходным материалом, пунктом, а мироздание поприщем нашей деятельности. Для продвижения в космос надо освоить электромагнитное его движение в пространстве. И превратить Землю в космический корабль.

Человек обрел в его косморегулятивном проекте невиданно широкое поле для самореализации, становится гарантом сохранения и увековечения жизни. В религии он видел высшую санкцию миропорядка, основу его незыблемости и общезначимости. Бог понимается не как потусторонняя всемирная сила, творящая все из нечего, а как имманентный бытию верховный разум, всеобщая мирообъединяющая любовь. Он действует через волю и разум людей. Всеобщая регуляция - это процесс, имеющий внутренние и внешние аспекты. Внутренняя регуляция предусматривает управление слепой силой в нас самих. Внешняя регуляция разворачивается от единой Земли к целостному миру и охватывает следующие ступени: 1. метеорическая регуляция, объектом которой явл-ся Земля как целое 2. планетарная астрорегуляция, объектом которой явл-ся Солнечная система 3. всеобщая космическая регуляция, объектом которой явл-ся бесконечная вселенная В ходе дальнейшего развития регуляции вся природа станет сферой чел. обитания, объектом разума и труда, единой космо-хозяйственной системой. Человек, проникнув в звездные пределы, объединит в конечном счете все миры вселенной.

Циолковский обосновал возможность выхода человека в космос, на основе которого предложил социологические проекты космических поселений. Составной частью взглядов Ц. явл-ся "космическая этика", базирующаяся на его натурфилософии и включающая выработку этических основ контакта с инопланетянами, признания необходимости совместного труда для преобразования космоса и т. д. Наличие состояния космоса свидетельствует, по Ц., о торжестве творческих, антиэнтропийных сил жизни и разума над уравнительными энтропийными тенденциями и над тягой материи к абс. организации, что означало бы "конец мира". С этой точки зрения космологический процесс предстает как ряд циклических усовершенствований бытия. Разумные существа, населяющие вселенную давно наладили ход космической эволюции, а Землю оставили как своего рода заповедник для естественного обновления жизненных форм, и участь Земли исключительна. Ц. был идеологом космич. расселения чел-ва в Солнечной системе и др. звездных мирах. В отдаленном будущем предполагается превращение обитателей Земли в "животно-растения", непосредственно перерабатывающие солн. энергию, т. о. носители разума в будущем максимально эманипируются от среды обитания.

29. Внутренний мир человека и проблема становления человеческого “Я”

Духовность всегда выступает как принцип самостроительства человека, как выход к высшим ценностным инстанциям конституирования личности и ее ментальности, как призыв к совершению того, что не свершается естественным путем. Духовность - это способность переводить универсум внешнего бытия во внутреннюю вселенную личности на этической основе, способность создавать тот внутренний мир, благодаря которому реализуется себестождественность человека, его свободы от жесткой зависимости перед постоянно меняющимися ситуациями. Духовность, в конечном счете, приводит к соединению образа мира с нравственным законом личности. Духовность - это не альтернатива телесности, а опосредствующие начало между интеллектом и инстинктом.

Во внутреннем мире человека отражается весь мир природы и культуры. Духовность и есть жизнь человека как микрокосмоса. Она дополняет его жизнь как биологического индивида и социальной личности. Духовность человека существует как бы в поле, порождаемом двумя полюсами: уникальностью человеческой индивидуальности и ее самоценностью, с одной стороны, сопричастностью к универсальности, целостности Космоса - с другой. Духовность служит связующим звеном внутреннего мира с миром в целом.

Каждый чел биологически неповторим. Однако подлинный смысл уникальности связан не столько с внешним видом чел, сколько с его внутренним духом. Человек как родовое существо конкретизируется в реальных индивидах. Индивид (атом) - неделимый, единый, - человек как часть коллектива, совокупности рода человеческого. Понятие индивида указывает: 1. на отдельную особь как представителя высшего биологического вида *Homo sapiens*; 2. на единичный, отдельный “атом” социальной общности. Это понятие описывает чел в аспекте его отдельности и обособленности: каждый индивидум имеет право на свою особенность — это его природная данность, развернутая социализацией. **Индивид** характеризуется рядом свойств: целостностью морфологической и психофизиологической организации, устойчивостью во взаимодействии со средой, активностью.

Индивид - единичный представитель человечества, безотносительно к его реальным или антропологическим особенностям. Родившийся реб - индивид, но не личность, так как не обладает индивидуальностью. Индивид стан личностью по мере того, как перестает быть единицей чел рода и приобретает относительную самостоятельность. Ин есть существо общественное и всякое проявление его жизни яв проявлением общ жизни. Это понятие общеродового признака.

Индивидуальность - неповторимый, самобытный способ существования конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности. личность социальна по сути и индивидуальна по способу выражения. Индивидуальность выражает собственный мир индивида, особый жизненный путь, по происхождению и форме носит инд характер. Сущность индивидуальности раскрывается в самобытности индивида, его способности быть собой в рамках окр соц среды. В развитии индивидуальности важна роль врожденных качеств и способностей, но она опосредована соц факторами. индивидуальность есть целостная система, диалектического взаим качеств общих, типических (общечеловеческих природных и соц признаков), особенных (конкретно-исторических, формационных) и единичных (неповторимость телесных и психических характеристик). Индивидуальность есть высокая ценность, так как их многообразие, состоятельность представляет собой условие прогресса. Индивидуальность меняется в процессе жизни чел.

Индивидуальность не только обладает разл. способностями, но еще и представляет их целостность. Если понятие индивидуальности подводит деятельность ч-ка под меру своеобразия и неповторимости, многосторонности и гармоничности, естественности и непринужденности, то понятие личности поддерж. в ней сознательно-волевое начало.

Предельно персонализированный индивид есть личность. Человека л-ю делает его социальная **индивидуальность**, совокупность характерных для человека соц качеств. В понятие “ль” обычно не включают природно-индивидуальные характеристики человека. При этом природная индивидуальность оказывает свое влияние на

развитие л. Социальная индивидуальность возникает не на пустом месте: человек формируется в конкретном историч времени и соц пространстве, в процессе практич деятельности и воспитания. В настоящее время существует **две основные концепции личности**:

1. *личность как функциональная (ролевая) характеристика* человека. Личность — это отдельный человек, характеризуемый со стороны его цельности, осознано-волевых проявлений. Личность (*persona*) означало маску, роль, исполняющуюся актером в античном театре. Личность — маска, явление, “роль”. Рольевая концепция предполагает расслоение образа “Я” на функционально-ролевое “Я” и первичное базисное “Я”. Данкен, Гоффман разделяют всю человеческую деятельность на сцену, где социальные актеры разыгрывают роли. Базисное “Я” отражается в обладании самим “Я”. Немецкий философ, психолог Шпрангер выделил следующие типы личности: теоретическая, экономическая, эстетическая, социальная, политическая, религиозная. Политический тип воплощает стремление к власти, господству, к распределению социальных ролей. Эстетический тяготеет к нерольевой деятельности. Общение для него — средство самовыражения. Социальный не отделим от установки, согласно которой общение есть форма самоотдачи, растворения себя в другом. Любовь — основная форма социальной личности. Основой экономического типа является прагматическая ориентация, поэтому рольевое поведение для экономической личности необходимо для достижения пользы. Для религиозного — общение с Абсолютом, роль превращается в призвание. Теоретический воплощает страсть к познанию, ему не свойственная условно-ролевая деятельность.

Эта концепция не позволяет раскрыть внутренний, глубинный мир человека, фиксируя только его поведение, кот всегда и не обязательно выражает действительную сущность человека.

2. *личность как сущностная характеристика чел-ка*

Личность здесь — сгусток ее регулятивно-духовных потенций, центр самосознания, источник воли и ядро характера, субъект свободных действий и “верховой власти” во внутренней жизни человека. Личность — индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, прав и обязанностей, этических, эстетических и всех иных социальных норм. Личностные качества человека в таком случае есть производное от его образа жизни и самосознающего разума. Личность поэтому есть всегда духовно и общественно развитый человек.

Личность есть совок-ть трех ее основных составляющих: биогенетических задатков, воздействия соц факторов и ее психосоциального ядра - “Я”. Те под личность имеет в виду интегрирующее начало, объединяющее в единое целое биологическое, социальное, и психическое в человеке. Необходимыми **условиями становления** л явл телесная оформленность, самосознание и социальный образ жизни, а главное проявление ставшей л — наличие у человека мировоззрения:

А) Сущность личности укоренена в ее теле как материальном носителе личностного начала. Л выступает с ее конкретной телесной организацией, фигурой, походкой, с особенным выражением лица, манерой говорить и т.д.

Б) Личность формируется в процессе деятельности, общения. Этот процесс происходит путем внутрнего формирования уникального облика и требует от индивида активности, выражающейся в постоянной коррекции своих действий, поведения. В свою очередь самооценки, связанной с развитием самосознания. В этом процессе отрабатывается свойственный именно личности механизм рефлексии. Самосознание и самооценка образуют стержень личности, вокруг которого складывается его неповторимость, уникальность. Социализация есть процесс усвоения социального опыта, через включенность в жизнь общ. Соц осущ в филогенезе (формирование родовых св-в и качеств человечества) и онтогенезе (форм конкретной личности). ТО соц-деятельная сущность лежит в основе социализации инд, в процессе которого и формируется личность.

В) Я — это интегральное ядро духовного мира человека, его регулятивный центр. Я есть то, что в каждую минуту создает, между тем как эмпирическая личность есть только одна из создаваемых реальностей. Чистое Я есть мыслящий

субъект, высшая самость нашего единого-цельного духа. Личность становится личностью только при условии в ней самосознающего Я. Субъективно, для индивида, личность выступает как образ его Я – он-то и служит основой внутренней самооценки. При этом личность оценивает себя и непосредственно, и опосредованно – через оценку других. Прислушайтесь, как человек оценивает других, и вы узнаете его самооценку: оценка других – это своего рода зеркало самооценки. Процесс соотнесения Я с реальностью, результирующийся в мотивациях и направленности личности, служит базой для самовоспитания.

Это Я определяет характер психики чел, сферу мотивации, способ соотнесения своих интересов с общественными, уровень притязаний, основу формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения. Оно же явл основой формирующ соц чувств человека: собств достоинства, долга, ответственности, совести, справедливости... Субъективно, для индивида, личность выступает как образ его Я - он то и служит основой внутр самооценки и представляет собой то, каким индивид видит себя в настоящем, будущем, каким он хотел бы быть.

Л — это замкнутая в себе целостность, ее телесные и социальные проявления суть атрибуты личности, но не ее ингредиенты. И так, под л имеется в виду интегрирующее и цементирующее начало, объединяющее в единое целое и биологическое, и социальное, и психологическое в человеке. Л как бы венчает, замыкает, делает устойчивым все море бушующих в человеке социальных и биологических сил. Л — конечный результат действия этих сил. Личностно в чел то, что устойчиво. Т.о., личность - мера цельности человека, без внутренней цельности нет личности.

Главным результирующим свойством личности явл мировоззрение. Человек вопрошает себя: кто я? зачем я? в чем смысл моей жизни? Только выработав то или иное мировоззр, личность, самоопределяясь в жизни, получает возможность осознано, целенаправленно действовать, реализуя свою сущность. Л формируется в процессе деятельности, общения.

С формированием мировоззрения складывается характер личности – стабилизирующий социальные формы активности человека. Только в характере индивидуум приобретает свою определенность. Слово характер как правило означает меру личностной силы, т.е. силу воли. Без воли невозможны ни нравственность, ни гражданственность, невозможно вообще общественное самоутверждение человеческого индивида как личности.

В результате личность включает в себя общие черты, свойственные ей как представителю человеческого рода; ей свойственны и особенные признаки как представителю определенного общества с его специфическими социальными, национальными, историческими традициями. Но вместе с тем личность есть нечто уникальное, что связано, во-первых, с ее наследственностью и, во-вторых, с неповторимыми условиями микросреды, в которых она развивается. Но это еще не все. Наследственные особенности, неповторимые условия среды и разворачивающаяся в этих условиях деятельность личности создают неповторимый личностный опыт. Все это вместе формирует социально-психологическую уникальность личности. Но индивидуальность есть не некая сумма этих аспектов, а их органическое единство. Индивидуальность – это неделимость, единство, цельность: я – индивидуальное существо. Разнообразие индивидуальностей – существенное условие и форма проявления успешного развития общества.

Личность – индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, прав и обязанностей, этических и всех иных социальных норм. В понятии личности оттеняются прежде всего интегрированные социально-психологические особенности человека: мировоззрение, самооценка, характер, сила воли, образ жизни, нравственные и эстетические идеалы, убеждения и

т.д. Личность есть обладающий самосознанием и мировоззрением человек, достигший понимания своих социальных функций, своего места в мире.

Лич - всегда в процессе формирования, застывшая лич есть деградация.

Особым компонентом личности явл ее нравственность. Соц обстоятельства нередко приводят к тому, что чел, поставленный перед выбором, не всегда следует самому себе, этическому императиву своей личности. И только высоконравств личности испытывают глубокое чувство трагизма от сознания своей "не-личности", т.е. неспособности совершать то, что диктует сокровенный смысл "Я". Личностные качества обусловлены не только внешним, но и внутренним, духовным содержанием. Личность есть категория религ-духовная, индивид натуралистически-биологическая.

Лишение индивида общения и возможности выбора отриц сказ на развитии личности. Изоляция - страшное наказание. Еще страшнее есть навязывание чужой воли. Человек, полностью подчиненный другому уже не есть личность. Аналогично не личность, лишенный рассудка или разума. Они не могут нести ответственность за свои действия. свобода и ответственность есть неотъемлемые атрибуты личности.

Люди обладают знач **свободой** в определении целей своей деятельности, средств для достиж этой цели. Свобода следовательно не абсолютна и претворяется в жизнь как осущ возможности путем выбора определенной цели и плана действий. Своб воли есть необходим условие любой целенаправл деятельности, субъекту кот неотъемлемо присуще чувство ответственности. Ответств предполагает с 1 стороны осознание должного, а с др - возм своб выбора путей его реализации.

Свобода есть специфически человеческий способ бытия: "Мера свободы входит в понятие человека". Мера своб как творческого самовоплощения чел определ уровнем развития производ сил и общ отношений, а также степ познания и овладения природными и соц законами. И если объем чел свободы явл мерой общ прогресса, то сам прогресс зависит от степ свободы, кот люди располаг в своей деятельности. Личность, как таковая, облад реальностью своей своб, выражающейся в свободе выбора из совокупности возм, предоставляемых ей обществом. Но свобода для одного есть несвобода для другого (диктатура). Свобода есть относительное понятие.

Новая этич **проблема соотношения свободы и ответственности личности**. В техногенной цивилизации человек может сделать больше, чем он имеет прав. Лозунг свободы "Не мешайте действовать!" восходит к эпохе бурж револ. Это критика разных феод регламентаций. Развитие капитализма сопровождается требованиями разл свобод. Св стала основной ценностью.

Экзист. Сартр: мы приговорены к свободе, человек всегда имеет возможность выбора и пытается переложить ответственность на других. 1979 г Ионас указание на относительный характер свободы как ценности.

Два типа ответственности. Классическая, ответственность за последствия. Должен предусмотреть резты, а это возможно, если он действ свободно и самостоят. Отвечать приходится перед судом, людьми, богом, что ставит личность в положение обвиняемого. Этика конструктивности, он как бы конструирует свои действия.

Неклассическая. Невозможность предусмотреть последствия. Ответственен не изначально за неудачи действий в рамках оргструктуры, а за порученное дело, за успех последнего. Ответственность теперь связана не с абс свободой, но с нормами и функциями демократического общ. Это понятие идет параллельно развитию свободного общ. Она насыщена проблемами, в частности, групповая ответственность и степень отв каждого.

30. Философские основы антропогенеза

Несмотря на имеющ достиж-ия в области изуч-я чел-ка, происх-ние, и возн-ние жизни на Земле, остаются тайнами, недоступ соврем науке. отсутствует убедит теория, подкрепленная неопроверж фактами и аргум-ми, способная объяснять предысторию становл чел-ва. Им-ся представ-ия о чел-ке базируются на гипотезах и предполож-ях. *Концепции антропогенеза* (основные гипотезы происхождения человека)

1. До 19 в. в европ мысли господств теистическая антрополог конц, согласно кот мир появ в резул акта божеств творения. В Библии излагается миф о творении человека Богом.

2. натуралистическая

а) Человек создан природой, значит, по Дарвину, возникновение чел-ка подготовлено, оно произошло в процессе естественного отбора. Интенсивное науч осмысл проблемы антропогенеза началось в 19в. достижение в этой области-утверждение **эволюционной** теории. Геттон представил геологическую историю Земли как повторение циклов разрушения одних континентов и возникновения других. Лаплас предложил теорию возникнов Солнечной системы. Дарвин выдв теорию происхож чел от обезьяноподобного предка. В соот-ии с эволюционной теорией, считается, что чел-к произошел от обезьяны. Однако ряд разработчиков этой концеп. в лице Геккеля, Гексли, назвав эту проблему “недостающего звена”, т.е., м/у обезьяноподобными предками и соврем чел разумным.

б) в социобиологии: чел-к появился в результате мутации - изменений в наследственности. Они вызвали перестройку организма животного и произошел человек. На рубеже 20в. появляется **мутационная теория** эволюции де Фриза, согласно кот виды возникают скачкообразно, в рез крупных единичных мутаций в геном наследств аппарате (геноме). В 40 гг. шир распространение получила **синтетическая теория эволюции**, согл этой конц глав явл не особь, а популяция. В последние десятилет ведется критика синтетической теории эволюции, она связ с появл в биологии **сальтационистских концепций**, утверждающих скачкообразный характер развития жизни. Антропогенез не следует рассматр как линейный процесс.

в) Вопрос о сверхвозм-ях мозга Бехтерева,отмечает, что требования, кот-е предъявляют земные условия к мозгу, во много раз ниже, чем его возм-ти. Объяс это **инопланетарным происх-ем** чел-ка.

3. идеалистическая. Наиболее четко выражена Гегелем. В предке чел-ка “дремал”мировой разум, а затем проснулся. Обнаружение мир.разума в чел-ке выразилось в становлении сознания, прямой походке и развитии правой руки. Культурные ценности формируют чел-ка. Культура - продукт сознания людей, сознание - продукт мрового разума. Тейяр де Шарден

4. выражается в трудовой теории возникновения чел-ка (Энгельс). С момента появления мат.производства начинается процесс возникновения чел-ка и общ-ва. Общ-во выступает как способ бытия человека. Представители этой теории считали, что труд не отменяет действия биологич законов, но он преобразовывает характер действия естествен отбора, формирует способность чел преобразовывать природу по своим собствен меркам, вместе с тем способст формиров самого чел. Т.о, было показано, что становление чел и общества - это взаимосвязанный процесс, **процесс антропосоциогенеза**, и важн роль в нем принадлежит трудовой деятельности. Труд есть целесообразная деятельность чел., направленная на создание матер и дух благ, необходимых для жизни индивидуума. Именно труд отличает чел. от животного, так как он есть единственная присущая всем формам общ жизни вещь. Процесс труда включает два дряда отношений.

а) Отношение чел к природе. Преобразуя внешнюю сторону, чел тем самым преобразует и внутреннюю сторону. Изменение внеш стороны есть приспособление предметов к потребностям. Процесс труда включает а) целесообразную деятельность или собственно труд; б) предмет труда; в) средства труда; г) результат труда.

б) Общественный характер отношений людей в процессе труда. Эта сторона развилась на основе и в единстве с первой, но не сводится к ней. Из необходимости совместного труда возникла необходимость общения, затем речь устная и письменная.Вырабатывается язык слов, в членоразд. речи, звуках фиксир-ся символы. Символы в матер. смысле - слова и графич. изображение - это средство изобрет. человеком для общения . Слово - инструмент к формированию людского коллектива. Слово позволило вынести внутр. мир формирующегося человека во вне и сделать внутр. наглядным. Это положило начало абстрактному мышлению. Тем не менее, непонятно, на какой стадии и в результате какого скачка появилось сознание, что и отличает чел от животного. Сознание есть особое онтологическое понятие, свойственное исключительно человеку, и появившееся из психики высших животных, но не сводимо к ней. Возникает проблема соотношения биологического и социального в человеке, его месте в ряду друг жив существ.

В физич. и умственном развитии человека (т. е. в изменении морфологии и развитии рассудка) фактор труда имеет решающее значение: а) в дочел истории взаимодействовали предок человека и природа. Затем число элементов в системе возросло: человек-орудие труда-предмет труда-природа, след. развили способность выбора б) в процессе труда человек познавал не только внеш. связи, но и внутр свойства вещей, их сущность, предназначение в) результат труда по времени отделился от непосредственного трудового акта (посадка зерна), след. формировались опосредование, причинно-следственные связи, воображение. г) вместе с формированием руки изменялись другие органы тела (мозг) д) ослаблялась инстинктивная основа поведения е) животные не обмениваются потребностями средством организации совместных действий хранения и передачи знаний стал язык

эпохи:

1 30-40 тыс лет назад - переход от собирательства к земледелию, ремеслу

2 7-5 тыс лет - неолитическая революция

3 20 в – НТР

31. Понятие культуры и экологической культуры. Культура и цивилизация. Особенности развития современной цивилизации

Понятие культуры и экологической культуры

Слово "культура" (от лат "возделывание почвы"), ее "культивирование", то есть изменение в природном объекте под воздействием человека, его деятельности в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. Позднее оно стало пониматься как "почитание богов", что подтверждает доставшееся нам в наследство слово "культ". И действительно, на протяжении всего средневековья, да и поздней античности, "культура" была неразрывно связана с религией, духовными ценностями и т.п. Но с началом эпохи модерна это понятие подверглось глубокому переосмыслению. Культура - вся совокупность созданных и создаваемых человеком ценностей а также способов их создания, умение использовать их для прогресса человечества, передавать от поколения к поколению. В таком понимании культуры действительно отражаются все ее существенные черты. Культура предстает как сотворенная человеком "вторая природа", надстроенная над природой естественной, как мир, созданный человеком, в отличие от девственной природы.

Культура – это система идеальных образов, ценностей. Под ценностью подразумевается не каждая вещь, предмет, явление, обладающие для человека определенной значимостью, но некая "вещь", имеющая для человека абсолютную смыслозначимую значимость (счастье, добро), недостижимую в полной мере в реальной жизни и поэтому представленную в мире культуры в символической форме. Ценность - факт культуры, и она социальна по своей сути. Огромный пласт из этих культурных ценностей и вообще существенную форму их выражения составляет система символов. Стержень культурных ценностей - понятие нравственности. Там, где есть человек, его деятельность, отношения между людьми, там имеется и культура.

Вне культуры невозможна жизнь человека и общества. Каждое новое поколение начинает свою жизнь не только в окружении природы, но и в мире материальных и духовных ценностей, созданных предшествующими поколениями. Способности, знания, человеческие чувства, умения не передаются новому поколению по наследству - они формируются в ходе усвоения уже созданной культуры. Без передачи достижений человеческой культуры от одного поколения другому немислима история: ребенок начинает думать и говорить, превращается во взрослого, по-взрослому мыслящего человека, только приобщаясь к культуре. Если человек создает культуру, то культура создает человека.

Человек и культура неразрывно связаны друг с другом. В какой культурной сфере воспитывается индивид, таков и его образ жизни, таковы его установки и цели. Человек - не только центр культуры, но и то единственное и абсолютное "пространство", в рамках которого живет и функционирует культура. Вне человека культура попросту не существует. Человек как носитель культуры понимается в очень широком социальном контексте, во всем богатстве своих общественных отношений, в единстве с созданным им материальным и духовным общественным миром. Культура - это слагаемые человеческой деятельности, благодаря которому происходит развитие, саморазвитие человека как общественного субъекта. Можно сказать, что в своей основе культура - это саморазвитие человека как общественного существа.

Культура есть выражение и обнаружение деятельной природы человека. И в этом смысле культура выступает мерой развития самого человека. Каков человек, такова и культура общества, человек выступает фактически в роли Общественного человека, олицетворяющего собой все Человеческое Общество. История общества превращается в историю человеческой деятельности, в историю культуры. Орудия труда и научные трактаты, парламент и моральные нормы, шедевры живописи и космические станции, - все это создано человеком, все это мир чел. культуры.

Функции культуры, которые заключаются в том, чтобы научить жить людей в обществе, оказывается весьма сложно отделить от самой общественной жизни - от науки, производства, политики. Культура общества находится в тесной зависимости от того, что человек как сознательное существо думает о себе, о своих желаниях и целях. Культура оказывается не просто производством полезных для человека и, следовательно, для общества вещей, но и реализацией человеком своего собственного предназначения в мире как он его (это предназначение) понимает.

Разделяют культуру материальную и духовную. Материальная К. - совокупность материальных благ, средств и форм их пр-ва, а также способов овладения ими. Духовная К. - совокупность знаний, форм и методов мышления, сфер идеологии(ф., право, религия) и способов деятельности по созданию духовных ценностей.

Из определений культуры следует что любое внешнее выражение культуры есть проявление степени развития самого человека. Взятая обособленно от человека, материальная "тело культуры" лишается динамики, движения, жизни. А реальная, живая культура неотделима от общественного человека - субъекта культуры, соотносённого с созданным им объектным миром. Сам человек формирует себя в процессе своей деятельности как культурно-историческое существо. Его человеческие качества есть результат усвоения им языка, приобщения к существующим в обществе ценностям, традициям, овладения присущими данной культуре приемами и навыками деятельности и т. д. Биологически же человеку дается только организм, обладающий определенным строением, задатками, функциями. Поэтому будет не преувеличением сказать, что *культура представляет собой меру человеческого в человеке, характеристику развития человека как общественного существа.*

Диалектико-противоречивая взаимозависимость общества и природы заключается: постепенно увеличивая власть над природой, общество в то же время попадает во все большую зависимость от нее

как источника удовлетворения потребностей людей и самого производства. Речь идет, прежде всего, о материальном обеспечении развития общества и его культуры. Проблема взаимоотношения общества и природы есть глобальная, всечеловеческая экологическая проблема. Она давно вышла на первый план и особенно обострилась во второй половине прошлого века, когда масштабы и характер воздействия человека на природу приобрели, угрожающий характер для самого его существования. Сущность современной экологической проблемы заключается в глобальном изменении природной среды существования человечества, в быстром уменьшении ее ресурсов, в ослаблении восстановительных процессов в природе, что ставит под вопрос будущее человеческого общества. Глобальная экологическая проблема, сущность которой была определена выше, имеет множество сторон. Каждая из них представляет собой самостоятельную, нередко масштабную экологическую проблему, тесно связанную с другими.

Экология (от греч okos — дом, жилище и logos — наука) – наука, изучающая связи между живыми существами и окружающей средой. Ее интересует эволюция экосистем и биосферы в целом.

Понятие "экологическая культура" обычно используется в двух значениях. Во-первых, как знания и опыт людей, закрепленные в общественном мнении (экологическая культура народа, региона, социальной группы), во-вторых, как характеристика индивида (экологическая культура личности). В первом и во втором случаях экологическая культура выступает в виде совокупности духовных ценностей и норм, т.е. как составная часть духовной культуры. Экологическая культура — это не просто сумма знаний о взаимодействии человека и окружающей среды, а осознанно применяемая на практике экологическая деятельность людей. У каждой личности ориентиры экологического поведения формируются, во-первых, из научного экологического знания, усвоенного чаще всего через интерпретацию в средствах массовой информации, и, во-вторых, из личного, индивидуального опыта повседневной жизни. Этим определяется противоречивое содержание экологической культуры как синтеза научного знания и практического опыта, находящегося нередко в состоянии внутреннего конфликта.

Эколог-ое мышление находит свое выражение в различных выдвигаемых вариантах переориентации технологии и производства. Принципы соц. экологии находят свое выражение и в экологической экономике, которая принимает в расчет расходы не только на освоение, но и на охрану и восстановление экосферы, подчеркивает важность не только критериев и прибыльности и производительности, но и экологически обоснованности технических нововведений, экологического контроля над планированием промышленности и природопользования. Развитие соц. экологии послужило мощным импульсом выдвижения перед человеком новых ценностей - сохранения экосистем, отношения к Земле как к уникальной экосистеме, осмотрительного и бережного отношения к живому и т.д. Тенденции к экологической переориентации этики обнаруживаются в различных этических концепциях: - учение А. Швейцера о благовоительном отношении к жизни, - этика природы американского эколога Леопольда, - космическая этика Циолковского, - этика любви к жизни, разработанная советским биологом Филатовым и др.

Культура и цивилизация

Три подхода к определению цивилизации:

1 Понятие цивилизации означает достижения человечества, кот. обеспечивают его прогресс, восхождение от животного состояния, затем от стадии дикости и варварства к собственно человеческим формам жизни.

2 Цивилизация обозначает некую устойчивую социокультурную общность людей или стран, сохраняющую свое своеобразие, уникальность на больших отрезках исторического времени несмотря на изменения, которым она подвергается.

3 По типам цивилизационного развития. В истории человечества выделяют два типа: цивилизация традиционного типа и цивилизация техногенного типа. Различия между ними в технологиях производства, управления и т.п.

1. Цивилизация есть совокупность материальных и духовных достижений общества. В истории фил мысли див фигурирует в контексте всемирно-исторического процесса. Цивилизация представляет собой социокультурное образование. Если понятие "культура" характеризует человека, определяет меру его развития, способы самовыражения в деятельности, творчестве, то понятие ("цивилизация" характеризует социальное бытие самой культуры.

Фр провс называли цивилизованным общ, если оно основано на разуме и справедливости. подчеркивая важность факторов , обеспечивающих общ гармонию.

Понятие цивилизация появилось в 18 в. в тесной связи с понятием "культура". Французские философы - просветители называли цивилизованным общество, основанное на началах равенства и справедливости. В 19 в. понятие "Цивилизация" употреблялась как характеристика капитализма в целом, однако такое представление о цивилизации не было господствующим. Так, Данилевский сформулировал теорию общей типологии культур, или цивилизаций, согласно которой не существует всемирной истории, а есть лишь история данных цивилизаций, имеющих индивидуальный замкнутый характер.

Шпенглер полагал, что каждая культура живет, подчиняясь особым, только ей присущим принципам и ценностям, и проходит периоды расцвета, старения и гибели, а история в целом представляет собой сосуществование и смену различных культур. В концепции Шпенглера цивилизация - это определенная заключительная стадия любой культуры; ее основные признаки: развитие индустрии и техники, деградация искусства и литературы, возникновение огромного

скопления людей в больших городах, превращение народов в безликие "массы".

Марксизм: становление цив в историческом аспекте связано с появлением антагонизмов между сословиями и классами, с угл разделением труда, появлением законов, выр суцво классовых отношений. Цив есть та ступень общ развития, на которой разделение труда, вытекающее из него обмен между отдельными лицами и объединяющее оба эти процесса товарное производство достигают полного расцвета и производят переворот в прежнем обществе. Понятием цив охватывается природа и уровень развития мат и дух культуры, результаты соц-культурной деятельности общ, его роль в решении глобальных проблем человечества. В настоящее время цив понимают как нечто единое, стоящее вне рамок соц систем.

История общества – развитие человеческой цивилизации, прошедшей определенные этапы и закономерные стадии социального прогресса. Цивилизация – универсальное понятие, определяющее содержание всех общественных процессов и лежащее в основе выделения основных исторических этапов развития общества. Цивилизация – способ или технология воспроизводства общественных отношений, социальная организация, которая производит и воспроизводит общественную жизнь. Цивилизация – обобщающая характеристика содержания всех остальных социальных общностей, институтов и других элементов способа общественной жизнедеятельности. Она обеспечивает понимание единства исторического процесса, определяет его логику, смысл и направленность развития. Основа единства – технологический способ воспроизводства материальной и духовной жизни общества.

Марксизм: Анализируя переход от первобытности к цивилизации, можно выделить ее основные характеристики: общественное разделение труда и в особенности отделение города от деревни, умственного труда от физического, возникновение товарно-денежных отношений и товарного производства, раскол общества на эксплуататоров и эксплуатируемых и как следствие этого – появление государства, права наследования имущества, глубокий переворот в формах семьи, создание письменности и развитие различных форм духовного производства. и. Понятие цивилизации настораживает своей неопределенностью и многозначностью, в него часто вкладывается самое различное содержание. Действительно, это понятие употребляют и как синоним культуры (человек культурный и цивилизованный – характеристики однопорядковые), и как нечто ей противостоящее, например как бездушное, вещное "тело" общества в противоположность культуре как началу духовному.

2. В то же время достаточно часто в общественных науках и социальной философии (в том числе у А. Тойнби) понятие цивилизации используется для характеристики конкретного общества как социокультурного образования, локализованного в пространстве и во времени (цивилизация Древнего Египта или Вавилона, арабская цивилизация и т. д.), или как фиксация определенного уровня технологического развития.

Теория круговорота локальных цивилизаций. Шпенглер. Развитие народа есть развитие его культуры, типы их могут быть разнородны и даже противоположны. нет ничего общечеловеческого, в тч и исторического процесса. Каждая культура есть неповторимое, уникальное и замкнутое образование. Развивает учение данилевского. Он рисует образы 8 существовавших на земле культур: египетской, вавилонской, индийской, китайской, аполоновской (греко-римской), магической (византийско-арабской), фаустовской (западноевропейской) и культуры майя. Ожидается рождение русско-сибирской культуры. Во введении к "Закату Европы" говорит, что из названных культур продолжает существование только западноевропейская, которая вступила в фазу завершения и упадка, заката. Рассуждает о продолжительности культур и темпах их развития. Культуры суть организмы. Она зарождается в тот момент, когда из первобытно-душевного состояния вечно-детского человечества пробуждается и выделяется великая душа. Она расцветает на почве ограниченной местности, к которой и остается привязанной, подобно растению. Культура умирает после того, как душа осуществляет полную сумму своих возможностей в виде народов, языков, верований, искусств, государств и наук, таким образом вновь возвратиться в первичную душевную стихию. Когда культура умирает, ее кровь свертывается и становится похожей на засохшее дерево. Это характеризует процесс превращения культуры в цивилизацию. Возникает огромное скопление людей в больших городах, развивается техника, идет деградация искусств, народ превращается в безликую массу, массовая культура, политика, спорт. Цивилизация идет за культурой как смерть за жизнью, как неподвижность за развитием. По его мнению, никакие революции и классы дело не спасут.

Тойнби. Дает характеристику 21 независимой цивилизации, при этом говорит, что более детальный анализ может уменьшить их число. Остальные – побочные, недоразвитые. Нельзя сравнивать экономические и др системы в современных странах. Единство истории – ложная посылка о линейности развития, каждая цив проходит этапы возникновения, роста, надлома и распада. Сейчас сохранилось 5 цив: китайская, индийская, исламская, западная и русская. Говорит о прерывистом потоке чел жизни, который прерывается от одной цив к другой. Цив приходится отвечать на вызовы природно и соц среды, в ответах на вызовы проявляется их стабильность и жизнеспособность. Цивилизация развивается благодаря порыву, который ведет их от вызова к новому вызову. Проблема вз личности и общ в центре любой цив. Человек есть существо социальное, и общ жизнь есть необходимое условие его формирования как личности. Развитие осуц благодаря порывам гениев, преодол инертность и враждебность соц окружения. Тогда развитие общ есть дело творческих личностей. Распад общ – вертикальный (на мелкие общества и гос) и горизонтальный (классы и соц группы). Тут кроется и объяснение классовой борьбы. В этом случае поток соц жизни становится неконтролируемым, спасение в гении и законе бога,

который он реализует. выступает за вселенскую церковь. духовное совершенствование чел, это и есть жизнотворный центр сохранения цивилизации.

Особенности развития современной цивилизации

3. В совр зап фил цивилизация рассматривается с точки зрения трех основных компонент: техника, соц организация и философия, причем техника определяет остальные компоненты.

Типы цивилизаций: космогенная, техногенная (индустриальная) и формирующаяся в настоящее время информационная цивилизация.

Космогенная цивилизация основывалась на орудийной технике и ручной технологии и характеризовалась большой зависимостью общества от природных сил, когда мировой космос определял смысл жизнедеятельности, диктовал законы, устанавливал жесткие формы общественной организации, связи индивидов с социальными институтами.

Техногенная цивилизации: машинная техника, широкое развитие науки и постепенное превращение ее в непосредственную производительную силу, наёмный труд, рыночные отношения, высокий уровень профессиональной культуры во всех ее формах. Преодоление кризисного состояния, затронувшего в различной степени и многообразных формах все страны и регионы мирового сообщества, может быть обеспечено лишь на путях перехода к новому, более высокому, эффективному и менее расточительному способу воспроизводства самого общества. Материальная основа для этого начала формироваться вместе с развитием информационной технологии, составляющей содержание процесса становления цивилизации нового типа – *Информационной*. Источником прогресса становятся не внешние условия жизнедеятельности человека, а он сам. Значение приобретают научно-информационные ресурсы, уровень социально-политического сознания, нравственные критерии, духовно-культурные установки и другие элементы духовной жизни, которые определяют технологию воспроизводства всего общества и характер общественного прогресса. Формирование и развитие информационной цивилизации превратилось в глобальный мировой процесс.

Формирующаяся общечеловеческая цивилизация на основе информационной технологии – общество социальной справедливости, которому в настоящее время нет альтернативы. Социальная справедливость – один из универсальных общесоциологических и этических принципов организации общественной жизни. Ее аспекты: наличие многоукладной экономики и регулируемого рынка при ведущей роли государственного сектора; трудовая основа, вознаграждение работников в соответствии с количеством и качеством труда, сильная социальная защита тех слоев общества, которые по каким-либо причинам не могут трудиться; демократические формы организации во всех сферах общественной жизни; государственное управление всеми социально значимыми процессами; высокий уровень науки и культуры, особенно правовой и нравственной. Общество социальной справедливости – гражданское общество, определяющее положение индивида в зависимости от количества и качества труда. Характеризуется более высокими показателями в социально-экономической, политической и духовной сферах, по сравнению с капитализмом и социализмом.

Западные философы выделяют 3 типа цивилизации: 1. доиндустриальная (аграрная); 2. индустриальная; 3. постиндустриальная.

Древнее общество даже не стало доиндустр. цив, не принимая даже сделанные изобретения. Как и всегда, общ не дозрело до них, хватало дешевой рабочей силы.

Доиндустриальная ("традиционная") цив-я развивалась на базе аграрно-ремесленного производства (до 17-18 вв) с преобладанием ручных орудий труда, в качестве основного энергетич. источника – сила человека и животного. Господствовали опыт, навыки и произ. знания. Устойчивость родственных знаний, сосредоточенность населения в сельской местности порождали стабильность чел. отношений. Человек осознавал свою зависимость от сил природы и соц. порядка, следовал стереотипам группового поведения. Церковь и армия – главные социальные институты. Водяные и ветряные мельницы, лесопильное, сукновальное, бумажное производство. Умножение числа врачей, адвокатов, нотариусов, преподавателей. Расцвет городского ремесла. Атмосфера научных и технических открытий.

Термин "*индустриальное об-во*" ввел Сен-Симон. В основе индустриальной ("техногенной") цивилизации лежит машинный технико-технологический тип, связанный с промышленной рев., бурным развитием тяжелой промышленности, широким внедрением достижений науки и техники, резким повышением уровня капиталовложений, увеличением доли квалифицированного труда, изменением структуры занятости, преобладанием городского населения. Экономический рост. Новшества зависят от потребностей рынка. Возникновение электричества. Стимулировалось развитием угольной промышленности, технологической базис стала составлять техника, заменившая физич. усилия чел. Характеризуется изменением образа жизни во всей системе с/х, воспитания, навыков и др.

Постиндустриальная цивилизация – общество "высокого массового потребления", в котором основными становятся проблемы развития сферы услуг, производство товаров массового потребления и теоретического знания. Постиндустриальное общ – информационное. Автоматизация производства полностью, микроэлектроника и информатика, интеллектуальные технологии, наукоемкость. Научно-техническая революция, опять изменение образования, образа жизни и досуга. Мобильность на фоне изменчивости условий труда и характеру труда.

Символы цивилизаций: доиндустриальной – мотыга, индустриальной – конвейер, постиндустриальной – компьютер.

32. Соотношение национального и общечеловеческого. Проблема этногенеза в историческом развитии

Соотношение национального и общечеловеческого

Современные философские проблемы - каково влияние среды на формирование особенностей этносов и наций? Возможно ли влиять на национальное самосознание. Процесс интеграции наций в единую общепланетную и в то же время сохранение нац культуры. Процесс слияния этносов - метисы, мулаты. Он будет только усиливаться. Проблема межнациональных отношений. Национализм в различных проявлениях.

Этническая структура по своим корням тесно связана с биологической сущностью человека и в самой значительной степени, хотя и под эгидой социального, представляет биологической в общественной жизни. Этническая структура - биосоциальная структура. Именно этнические образования представляли собой первоначальные социальные общности.

Проблема этногенеза в историческом развитии

Основные точки зрения на проблему изучения этнических общностей:

1. Марксистская. Согласно этой концепции, первыми известными формами общности людей в доклассовой период были род и племя. Доклассовое общ выработало свои обусловленные технологическими и экономическими причинами соц общности.

РОД. Объединение людей, кровных родственников, обладающих общностью происхождения, общим местом поселения, общим языком и обычаями, верованиями, Экономическая основа - общинная собственность на землю, рыболовные и охотничьи угодья, Низкий уровень производительности труда. Данные исследований свидетельствуют, что родовая общность не обязательно присуща всем народам. Род обычно существовал в мужской и женской формах (матриархат и патриархат). При этом общ объединение не в качестве отдельного объединения, а в качестве групп родственников, живущих в разных общинах. Род служил ядром общин, сплачивал в единое целое их членов, обеспечивал воспроизводство потомства, способного к труду и соц отношениям, посредством регулирования семейных отношений, совместного воспитания детей и материального обеспечения детей. Родовые отношения выступали в форме социальных связей членов общины, играли определяющую роль в воспитании, производстве, культовых действиях, распределении благ, обуславливали родовой характер управления (выбор вождя и старейшин, их сменяемость и др). Господствовала общ собственность на землю, отсутствовала имущественная и социальная дифференциация, участие в общ делах было правом и долгом каждого взрослого члена общности. С развитием первобытнообщинного строя постепенно увеличивалась численность родов, они объединялись во фратрии (братства), фратрии - в племена, потом союзы племен.

Появлению рода способствовало возникновение первобытной общины, экономической основой кот явл общинная собственность. Род выступ как самая первая производств, соц и этнич группа людей, объединенная в одно целое совместной трудовой деятельностью, кровнородственным происхождением, общим языком, общими религиозными и мифологическими верованиями, обычаями и чертами быта. По мере развития хозяйств деятельности эволюционировали и усложнялись родовые формы общности. Следующей более крупной формой этнической общности людей является племя.

ПЛЕМЯ. Объединение вышедших из одного корня, но впоследствии отделившихся друг от друга родов. В основе остаются кровно-родственные отношения, но при этом наблюдается разобщенность племени по территории, языку, культуре. Образование племен положило начало расчленению единой многофункциональной общности, Племя несло лишь часть общ функций (хоз ячейкой оставалась община), то тем самым было положено начало обособлению этнической общности от хозяйственной деятельности. Только принадлежность человека к племени делала его совладельцем общей собственности, обеспечивала ему долю в произведенном продукте, право участия в общ жизни. Вытеснение родовых отношений товарными привело к распаду племен и к объединению их в народности.

Ее появление объясняется необходимостью п/в сохранения и защиты среды обитания от посягательств со стороны др чел объединений. Немаловажное значение имело так же предохранение от вырождения рода. Племенная жизнь усложняется: появляются вожди, военачальники, жрецы, новые органы управления, без которых раньше обходился род. Появление племени собственности требовало появления новых форм управления. В каждое племя входило не менее двух родов. Родоплеменная общность способствовала совершенствованию орудий труда, выработке норм и правил социального поведения, развитие первобытной культуры и языка общения. С момента появления родоплеменная общность выступает как социально- производственная и одновременно этническая общность. По мере формирования общественного разделения труда, возникновения меновых отношений и имущественного неравенства усиливается потребность в создании более совершенной общности людей- народности.

Народность- общность людей, проживающих на одной территории, объединенных общим языком, особенностями психического склада, культуры и образа жизни, закрепленных в обычаях, нравах, традициях. Характерна замена кровно-родственных отношений общностью и единством территории, единством языка при наличии диалектов, общность культуры и зачатки экономических связей. народности типичны для рабовл и феод строя. Это уже не сугубо этническая, а социозэтническая общность. Необходимо различать первичную народность, возникшую непосредственно из разложения родоплеменных общин, и вторичную, представляющую собой дальнейшее развитие первичной. В народности нет еще такой целостности экономической жизни, как в нации, но она выгодно отличается в этом отношении от исторически предшествовавших ей этносов. На этом этапе значит совершенств производств и экономич деятельности людей, новое развитие получ культура, усиливается соц-класс дифференциация между людьми, создаются предпосылки возник государств. Следующей более высокой формой общности людей является-

нация. Некоторые народности, преимущественно из-за малочисленности, недостаточной развитости, не смогли завершить процесс консолидации в нации.

Формированию прежде всего необходима необходимость расширения и закрепления территории, усложнение экономических и производственных отношений, объединение близких по языку, психич складу и культуре народов. Определяющим фактором в объединение людей в нацию является развитие производств-эконом-х отношений. В соц-политич плане это приводит к появл национальных государств.

НАЦИЯ - устойчивое объединение людей, связанных общим языком, общей территорией, общностью экономической жизни и некоторых особенностей психического склада людей, выраженных в специфических чертах культуры данного народа. Пришла на смену народности, сложившись в процессе капиталистической формации. В докапиталистическом обществе нации вытеснить не могли, хотя многие их предпосылки как общность территории и языка, общие черты культуры и хоз деятельности, заложены еще в народности. Становление общности экономической жизни связано с процессом генезиса и образования капитализма, ликвидация феодальной раздробленности, упорочение экономических связей между отдельными областями внутри страны, объединение местных рынков в общенациональный. Нация характеризуется след признаками:

1. Общность территории.

2. Общность языка - национальный язык, общенародный, разговорный.

3. общность экономической жизни, которая возникает на основе хозяйственной специализации различных районов страны и упорочение торгово-обменных связей между ними. Этот процесс специализации различных родов, их усиливающейся хозяйственной зависимости друг от друга и был одновременно процессом экономической консолидации нации.

4. Общие черты психологического склада, закрепленные в менталитете данного народа (нац быт, нравы, привычки, склонности людей, особенности песен, танцев, живописи, фольклора).

5. Национальное самосознание - сознательное отнесение себя к той или иной социальной общности, идентификация с ней. Данный признак, в отличие от всех уже рассмотренных, является субъективным по своей природе, и это служит аргументом против его существования. в действительности же о нации как реально существующей и нормально функционирующей общности можно говорить только в том случае, когда объективные признаки дополняются четко выраженным национальным самосознанием. В противном случае можно говорить только о этнической общности людей, а не их национальной принадлежности.

2. Вебер не рассматривает экономич условия в кач фундамента предпосылки образования наций. О предшествующих этнических общностях он умалчивает. Нации, по Веберу, невозможно дать определение, исходя из эмпирических свойств, характеризующих ее. Те, кто пытаются это сделать приходят к убеждению о том, ч определ группы людей обладают специфич чувством солидарности друг к другу. Согласно Веберу, нельзя отождествлять нацию с народом отдельного государства, принадлежащего к определенной политич общности. Нацию нельзя так же определять по языковой принадлежности людей, т.к. на одном языке могут разговаривать люди, живущие в разных государствах. Неког исследователи в качестве признака, определяющего принадлежность к нации, рассматривают культурные особенности, присутствие той или иной общности, разговаривающей на одном языке. Но это характерно далеко не для всех. Кроме того, проявление национал у разных народов демонстрируется по-разному. Все это, по мнению Вебера, дает основание считать, что помимо эмоционал чувств, элементов престижности, нет других убедительных аргументов, кот бы оправдали существование нации.

3. Культурно-цивилизационная парадигма (концепции Данилевского, Тойнби) основана на идее уникальности соц. явлений своеобразия путей развития. Поэтому цивилизац. подход отказывается от линейной интерпритации. Не признавали существования единой истории человечества, разрывали ее на множество самостоятельных потоков, а в качестве исходных посылок истории принимали духовные ценности или религиозные системы. Теория круговорота локальных цивилизаций. Развитие народа есть развитие его культуры, типы их могут быть разнородны и даже противоположны. Нет ничего общечеловеческого, в тч и исторического процесса. Каждая культура есть неповторимое, уникальное и замкнутое образование.

В основе этого подхода лежит концепция **Данилевского** - существующая всемирная история в пространстве делится на обособленные культурно-исторические типы: 1. египетский 2. китайский 3. еврейский 4. Романо-германский. Эти типы различаются по религиозному, политическому, соц.-полит., культурному критерию. Этапы развития каждого типа: юность-зрелость-старость. Данилевский вводит славянский тип. Причина этногенеза - защита от нападения из-вне.

Тойнби явл-ся автором "Исследования истории". Обнаружил в истории множество локальных цивилизаций, каждая из которых создается творческим меньшинством и также проходит ряд этапов своего жизненного цикла (генезис, рост, надлом и разложение) вплоть до дезинтеграции; в будущем возможно достижение единства человечества, но лишь в сфере духа, на основе религии. Различал об-ва статические(примитивные) и динамические. Все цивилизации придут к статическому типу. На сегодняшний момент существуют след. цивилизации: 1. Западная христианская; 2. Православная христианская с русской ветвью; 3. Исламская; 4. Индуистская; 5. Дальневосточная с японской ветвью. Закон Тойнби "Вызов и ответ" - возникновение любой цивилизации - это способность дать адекватный ответ на вызов историч. ситуации. Если невозможно дать ответ - возникает аномалия, которые приведут к упадку. Вырабатывающей ответ функцией явл-ся творческое меньшинство. Развитие осущ благодаря порывам гениев, преодол инертность и враждебность соц окружения.

33. Социальный прогресс и его критерии как проблема философии. Концепции устойчивого развития и глобализации

Процесс развития предполагает накопление качественных новообразований, которые необратимо уводят систему от ее исходного состояния в направлении либо повышения уровня организации системы, либо ее понижения, либо сохранения в общем того же уровня при некоторых модификациях. Такие формы развития выражаются категориями прогресса, регресса и одноплоского развития.

Прогресс – поступательное движение человечества к одной высшей разумной цели, к идеалу блага, достойного всеобщего желания. **Общ. Пр.** – развитие всего об-ва как целостности, движение к совершенству всего чел-ва. И хотя иногда, как говорил Лейбниц, и встречается попятное движение наподобие линий с заворотами, тем не менее в конце концов прогресс возобладает и восторжествует. Гегель определяет всемирную историю как “прогресс в сознании свободы – прогресс, который мы можем познать в его необходимости”.

Мировое развитие являет собой закономерный поступательный процесс, противоречия которого представляют собой источник, движущую силу общ. прогресса. Всемирная история постоянно выдвигала пробл. противоречий общ. прогресса, и каждая ее эпоха свидетельствовала о катаклизмах, прерывотах и вместе с тем она являет собой необходимый процесс движ. человечества от одних форм своей соц. организации к другим, более совершенным.

Критерий прогресса – нет единого мнения:

1. Общесоциологическим критерием ОП явл-ся **развитие производительных сил**, включая развитие самого человека. Критерий прогресса – общественно историческая практика, в кот. выделяются два ее основных вида: производственная и социально-преобразующая. Ядром этой практики выступает развитие производ. сил как высшего критерия общ. прогресса. Главное в произв. силах – это человек. Этим объясняется то, что в данном критерии воплощаются и достижения науки, принципы управления, и социально-полит. состояние общества, и уровень образования, и образ жизни вплоть до мировоззрения, кот. опосредовано влияют на эффективность производства. Вот почему “развитие производ. сил человечества означает прежде всего развитие богатства чел. природы как самощель”. Проблема – этот подход не определяет, какой период должен браться для сопоставления

2. Критерий – **способ производства мат. благ**: фундаментом ОП явл-ся развитие способа пр-ва в целом, поэтому при учете состояния и роста произв. сил и хар-ра произв. отношений позволяет гораздо полнее показать прогрессивный хар-р перехода от одной формации к другой. Проблема – как определить прогрессивность этого нового СП-ва производства.

3. Критерий – **и степень развития произв. сил, и степень свободы в об-ве**. Здесь учитываются в единстве отн-я чел-ка и к природе, и к об-ву. Проблема – несогласованность элементов критерия.

4. Поскольку чел. об-во – это прежде всего развивающееся сообщество людей, считает критерием **развитие самого человека**.

Наличие определенных этапов в развитии общ-ва отмечалось мыслителями издавна. Основы научной типизации историч. процесса заложил Гегель: Историю делают люди, но вместе с тем в ней осуществляется некая объективная логика. Единство истории придавал “мировой дух”, который воплощался в духе различных народов; Каждая ступень истории – это этап самопознания мирового духа, прогресс в сознании свободы. При этом каждая ступень реализуется в духе, а значит истории определенного народа. Гегель выделял три ступени: восточный мир (свобода только одного человека, деспотия), античность (некоторые свободны, аристократия или демократия) и германский мир (все свободны, монархия) – разные страны в разной мере воплощают характеристики того или иного историч. общ-ва.

Конт. Сформулировал основной закон интеллектуальной эволюции человечества. Общ. и история прошли через три стадии. первая – теологическая, в которой доминирует мифологическое сознание, на основе которого формируются мораль, реш. обывденные проблемы и тд. Вторая – метафизическая, когда больше оперируется не воображением, а понятиями, метод познания ориентируется на познание реальных явлений. Третья, позитивная стадия есть доминирование научных наблюдений. Проблема прогресса решается на основе биологических и астрономических законов и интеллектуальная эволюция чел. Развитие общ. есть закономерное и прогрессивное явление. Особая роль – разделение труда и позитивная политика.

Основные парадигмы социального познания о социальном прогрессе:

1 **Натуралистическая** парадигма оформилась к 18 в. путем экстраполяции канонов естественности на область объяснения социума. Общество рассматрив. как некая биологич. целостность, кот. функционирует по законам классич. механики. Человек – часть этой органич. системы. Индивидуальное, личностное нивелировалось в этой системе, поэтому законы общественного развития рассматривались по аналогии с природными. Возникает идея заданности, предопределенности, т. е. история носит закономерный хар-р. Подразумевается смена одного состояния другим, более совершенным. Школы: Гумилева, Спенсера, механицизм, географич. детерминизм.

2 **Этико-субъективистская** парадигма противоположна натуралистической. Представляет собой версии русского народничества, некот. концепции русской религ. фил-ии, неокантианство. Отстаивает субъективистское видение исторического процесса. Общество – это результат некоего творческого разума, первоначала.

Народники (Лавров и Михайловский). Субъективный метод, Единственный смысл истории в развитии нравственного идеала. Основная задача в изучении целей и нрав. идеалов личности. Социология фикс. и изучает факты солидарности между людьми, условия ее упрочения и ослабления. Основной двигатель истории – герои, толпа легко подчиняется вождям, теряет независимость.

личность определяет развитие культуры и общ. Боролся со Спенсером, говоря о соц. обусловленности соц. явлений.

Неокантианство. Риккерт и Вильденбанд. Суть соц. философии в изучении истолкования исторических событий. Наука об общ. и культуре сильно отличается от естеств. наук, первые ищут общие законы развития природы, а наличие законов в общ. отрицали. Задача объяснить отдельные факты, каждый из которых имеет причину и следствие, но это уникальные явления, которые не повторяются. В качестве руководящего принципа объяснения могут выступать ценности, надъисторический и социальный характер и сущность которых образует трансцендентальный мир. При этом по мере осознания исходящих от них идей люди вырабатывают ценностные установки и требования, которыми руководствуются в повседневной жизни. Абс. ценности – путеводная звезда, воплощаются в общ. сознании. Основа истории общ. – духовное начало.

3 **Диалектико-материалистическая** парадигма ориентирована на преодоление крайностей предыдущих моделей. Принципы: 1. Определяющая роль общественного бытия по отношению к обществ. сознанию. 2. Основа обществ. жизни – матер. пр-во. 3. Соц. эволюция носит закономерный хар-р, поэтапный, преемственный и поступательный и должна привести к совершенному типу общества.

Маркс предложил метод исследования общества как социального организма, развитие которого совершается закономерно, как и развитие природных органических систем. В ходе естественной эволюции возникают новые формы и виды со своими особыми качественными характеристиками. Подобно этому и развитие человечества представляет собою естественноисторический процесс функционирования и смены качественно определенных типов общества, который осуществляется в соответствии с объективными, специфическими для общества законами. К. Марксу принадлежит заслуга открытия и разработки методологии исследования истории как закономерного процесса развития и перехода от одного типа общества к другому.

Источник движения – уровень производ. сил. Общ. есть совокупность общ. связей и отношений всех соц. субъектов, что через систему общ. отношений, условий мат. производства, политич. и соц. институтов определяет содержание и направленность деят. людей. Для обозначения отд. стадий развития общ-ва вводится понятие общественно-экономической формации. Усилилась идея линейной интерпретации историч. процесса (по восходящей линии). *Общественно-экономическая формация* – это конкретно-исторический тип общества, взятого в его целостности, функционирующей и развивающийся в соответствии с присущими ему объективными законами. Наличие определенных этапов как в развитии отдельных стран, так и всей человеческой истории отмечалось мыслителями издавна. Их выделение нередко было обусловлено задачами обоснования проектов “идеального общества”, в котором были бы преодолены пороки, недостатки общества существующего.

Типы ОЭФ по Марксу: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический, коммунистический. К. Маркс проведя изучение исторического процесса, представил всю историю человечества как закономерный процесс развития и смены общественно-экономических формаций.

Понятие ОЭФ позволяет: 1) отличить один период истории от др. и вместо рассуждений об “обществе вообще” исследовать исторические события в рамках определенных формаций; 2) вскрыть общие и существенные черты разных стран, находящихся на одинаковой ступени развития производства; 3) в противовес теориям, рассматривающим общество как механическую совокупность общественных явлений, а как исторический процесс – как результат влияния различных факторов. Понятие ОЭФ позволяет рассмотреть чел. общество в каждый период его развития как единый “социальный организм”, включающий в себя все общественные явления в их органическом единстве и взаимодействии на основе способа производства. 4) ОЭФ позволяет свести стремления и действия отдельных людей к действиям больших масс, классов, интересы которых определяются их местом в системе общественных отношений данной формации.

Каждая ОЭФ имеет свои особые законы возникновения и развития. Вместе с тем в каждой формации действуют общие законы, связывающие их в единый процесс мировой истории.

4 **Культурно-цивилизационная парадигма** (концепции Данилевского, Шпенглера, Тойнби, Ясперса, Сорокина) основана на идее уникальности соц. явлений своеобразия путей развития. Поэтому цивилизационный подход отказывается от линейной интерпретации. Не признавали существования единой истории человечества, разрывали ее на множество самостоятельных потоков, а в качестве исходных посылок истории принимали духовные ценности или религиозные системы. Теория круговорота локальных цивилизаций. Развитие народа есть развитие его культуры, типы их могут быть разнородны и даже противоположны. Нет ничего общечеловеческого, в тч и исторического процесса. Каждая культура есть неповторимое, уникальное и замкнутое образование.

В основе этого подхода лежит концепция Данилевского – существующая всемирная история в пространстве делится на обособленные культурно-исторические типы: 1. египетский 2. китайский 3. еврейский 4. Романо-германский. Эти типы различаются по религиозному, политическому, соц.-полит., культурному критерию. Этапы развития каждого типа: юность-зрелость-старость. Данилевский вводит славянский тип.

Концепции Шпенглера, Тойнби витали в себя эти идеи и наиболее полно развили концепцию цивил. подхода. Шпенглер (“Закат Европы”) критикует формационный подход. Каждая культура живет, подчиняясь особым, только ей присущим принципам и ценностям, и

проходит периоды возникновения, расцвета, старения и гибели, а история в целом представляет собой сосуществование и смену различных культур. Различает 8 историч. типов цив-ий: египетская, индийская, вавилонская, аполоновская, майя, византийско-арабская, фаустовская, западно-европейская. Каждый культурный организм существует 1200-1500 лет. Цивилизация – это упадок культуры, т. е. полная рационализация, деградация литературы, искусства, концентрация людей в крупных городах. Западно-европейский мир достиг этого этапа в к. 19в. Ш. выделил русско-сибирскую культуру. Профеномен русско-сибирской культуры – бесконечная равнина; египетской – путь, аполон. – матерьяльное тело, арабской – пещера, фаустовской – бесконечное пространство. Профеномен определяет форму политики, эротики, семьи.

Тойнби явл-ся автором "Исследования истории". Нельзя сравнивать экономические и др системы в современных странах. Единство истории – ложная посылка о линейности развития. По Т. объектом изучения философии истории не может быть человечество в целом или какие-либо конкретные национально-государственные образования, а только определенные культурно-исторические типы, которые он называет обществами или цивилизациями. Обнаружил в истории множество локальных цивилизаций, каждая из которых создается творческим меньшинством и также проходит ряд этапов своего жизненного цикла (генезис, рост, надлом и разложение) вплоть до дезинтеграции; в будущем возможно достижение единства человечества, но лишь в сфере духа, на основе религии. Различал об-ва статические (примитивные) и динамические. Все цивилизации придут к статическому типу. На сегодняшний момент существуют след. цивилизации: 1. Западная христианская; 2. Православная христианская с русской ветвью; 3. Исламская; 4. Индуистская; 5. Дальневосточная с японской ветвью. Закон Тойнби "Вызов и ответ" – возникновение любой цивилизации – это способность дать адекватный ответ на вызов историч. ситуации. Если невозможно дать ответ – возникают аномалии, которые приведут к упадку. Выработавшей ответ функцией явл-ся творческое меньшинство. Развитие осущ благодаря порывам гениев, преодол инертность и враждебность соц окружения. Жизнеспособность цивилизации определяется уровнем освоения жизненной среды и развитием духовных основ данного общества. Критерий роста – это прогрессивное движение в направлении самоопределения цивилизации на основе развития самоопределения личности.

Сорокин. Строит соц по принципу естественных наук. Нельзя вмешиваться субъекту с моральной или нравственной установкой. Надо изучать реальную взаимод, выступил против монизма духовного или материального. Делил на соц аналитику (структура соц явления), соц механика (или соц физиология, процессы поведения и взаим людей), соц генетика (разв соц жизни, ее структур и институтов). Все может быть разложено на вз двух или большего числа людей. Это и есть непосредственный предмет изучения. малые группы. Кроме того, все общ делится на соц слои - страты, разл по доходам, образ и тд. Переход из слоя в слой - социальная мобильность, горизонтальная - из города в деревню, профессия и уровень доходов тот же. Вертикальная - высший слой в низший. Проблема социального равенства, соотношение доходов с трудом. Противник революций, решение вопросов на уровне разумного управления. Зап общество переживает кризис при рождении новой культуры. Идея когерентный кап и коммун, третье интегральное общ. Выводил три основных типа культуры (типы мировосприятия): чувственный, рационального мышления (идеациональный), идеалистический (интуитивный вид познания). Причина войн, кризисов – столкновение двух систем культуры.

Ясперс делает акцент на том, что человечество имеет единое происхождение и единый путь развития. Однако, научно доказать это положение, по мнению Я., невозможно, как невозможно доказать и противоположное. Допущение этого единства он называет постулатом веры. История имеет свой конец и начало. Ее движение определяется силой Провидения. Т.о., Я. Возвращается к линейной схеме истории. Вера является основой и смыслом истории. Я. убежден, что общей для человечества может быть только философская вера. Вера отличается от знания. Но ее не следует противопоставлять знанию. Понятие исторической ситуации – ключевое в философии истории Я. Содержание исторической ситуации он связывает с такими понятиями как "время" и "эпоха". Выделял ряд периодов: 1) доистория, прометеевская эпоха; 2) возникновение великих культур древности (Египет, Двуречье, Инд); 3) духовный период; 4) научно-техническая эпоха.

5 Антропологическая парадигма (экзистенциализм, Бердяев, психоаналитические концепции Ницше, Фрейда, Фромма) ориентируется на изучение человека.

Уордтец социологии США. Социальные силы есть суть психологические. В качестве знач причин выступают желания субъекта, философия желаний. Первичные - пища, тепло, продолжение рода. Вторичные - моральные, творческие, эстетические, религиозные, формируются на основе первых. Желания- двигатель общ, действуют неосознанно, стихийно. Даже если они осознаны, то плохо контролируются. Основной носитель коллективных стремлений есть государство. Сознательное воздействие на психические силы дает возможность придать развитию общ более совершенный характер. Психологический эволюционизм.

6 Синергетическая парадигма. Ее идеи: 1 Самоорганизация. 2 Общество – это открытая система. 3 Нелинейность развития.

Вебер Ввел понятие идеальных типов (методологию изучения, с помощью которой можно организовать материал, накопленный опытным путем в определенную систему). Идеальные типы для Вебера – субъективные модели, которые не отражают реальность. Это есть модель того, что наиболее полезно и отвечает его интересам в данный исторический момент. Это и есть рел, эст и др ценности, сущность оптимальных общ состояний. своеобразный ориентир или критерий, исходя из которого вносятся изменения в общ жизнь, но он не совпадает иногда противоречит реальному состоянию дел. Ид типы есть соц значимые явления. В ходе историч процесса возрастает осмысленность и рац действий людей.

Белл различал три типа общества: доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное. 1 технологическая рев - открытие пара, вторая - электричество и химия, третья – компьютер. Началом НТП было освобождение человека от изнурительного физического труда, этап механизации. Главное направление современной НТР – автоматизация, связанная с развитием электроники и вычислительной техники. Сейчас сосущ все. Соответственно разная псих и культура.

Ростоу предложил теорию пяти исторических этапов экон-го роста.

- 1) период сельского хоз-ва;
- 2) время великих географ. открытий, медленный техн. прогресс;
- 3) мобилизация внутр. накоплений, процесс сдвига, взлета;
- 4) изменение в стр-ре раб. силы, рост бюрократии;
- 5) общ-во массового потребления, пища, одежда, жилье не являются заботой граждан и предостается общ-ом как само собой разумеющееся. Согласно Ростоу пятого этапа достигли лишь США.

Концепции устойчивого развития и глобализации

XX век характеризовался **глобализацией** всех сторон преобразующей деятельности человека. Транснациональные экономические связи и перемещения капитала, развитие технологий, охватывающих всю мировую хозяйственную систему, рост масштабов производства – все это приводит к глобальному воздействию на окружающую среду. В этом контексте угроза нарушения экологического равновесия принимает гигантские масштабы, задача восстановления и сохранения среды обитания оказывается как никогда актуальной.

Необходимость глобального мышления в подходе к проблемам экологии очевидна:

2. При нынешнем уровне социально-экономических связей невозможно создать "экологический оазис" на "одной отдельно взятой" территории, не затронув всю цепочку связей с другими территориями.

3. проблема экологии включает в свою орбиту все основные аспекты жизнедеятельности общества. Неизбежный учет взаимодействия и взаимовлияния факторов в формировании общей экологической ситуации свидетельствует о необходимости системного подхода в решении экологических проблем.

4. Проблема экологии затрагивает вопросы сохранения здоровой среды, обеспечивающей полноценную жизнедеятельность и воспроизводство мирового сообщества. Тем самым она обращена и к новым поколениям. В этом – ее глобальная значимость в русле исторической перспективы.

Новейшие его постулаты экологического движения нашли отражение в родившейся на Западе **концепции "устойчивого развития"** (sustainable development). Закономерно, что к разработке данной теории обратились именно в странах Западной Европы. Резкий экономический скачок в этих странах в последние десятилетия, с одной стороны, многократно усилил антропогенное воздействие на окружающую среду, с другой – способствовал развитию возможностей для осуществления масштабной природоохранной деятельности. Иначе, поворот государства к проблемам экологии становится показателем его солидных экономических возможностей. Вместе с тем, вложения в экологию – это роскошь, превращающая в перспективный бизнес. Не случайно природоохранные затраты рассматриваются в экономически развитых странах как инвестиции в будущее. Но актуализация экологической проблематики – это и свидетельство наличия определенных социально-правовых, демократических традиций общества. Защита окружающей среды – это, в конечном счете, защита человека как неотъемлемой части этой среды.

Рождение концепции – закономерное следствие процесса реструктуризации западного общества в последнюю треть XX столетия. В этот период делается ставка на принципы рационального развития, инновационные процессы, информационные технологии. Ощутимым результатом новых подходов в социально-экономическом управлении стал рост экономического благосостояния, улучшение качества жизни людей. И возникновение концепции "устойчивого развития" оказывается естественным продолжением "апробированных" принципов социального развития. Принципов, идеологический фундамент которых можно определить как "рациональный антропоцентризм".

Каждая из составляющих концепции sustainable development, или концепции четырех "Е" – ecology, economy, equity, engagement (экология, экономика, равенство (социальная справедливость), вовлечение (общественности в управление территорией)), отражает один из важнейших показателей полноценного функционирования демократического общества.

34. Основные противоречия и тенденции развития современной цивилизации. Глобальные проблемы современности, как предмет научного знания

Оси противоречия и тенденции развития совр цивилизации

Для современной цивилизации характерно безудержное стремление к овладению силами и богатствами природы, которое приводит к ускоряющимся прогрессивным изменениям техники и технологической базы общ и связанных с этим наук, непрерывное изменение и обновление той искусственно созданной человеком среды, в которой протекает его жизнедеятельность. Это сопровождается возрастанием динамики общ отношений, их быстрое изменение и трансформация.

XX век характеризовался **глобализацией** всех сторон преобразующей деятельности человека. Транснациональные экономические связи и перемещения капитала, развитие технологий, охватывающих всю мировую хозяйственную систему, рост масштабов производства – все это приводит к глобальному воздействию на окружающую среду. В этом контексте угроза нарушения экологического равновесия принимает гигантские масштабы, задача восстановления и сохранения среды обитания оказывается как никогда актуальной.

Глобальные проблемы современности, как предмет научного знания

С сер. XX века возникли явления и события, которые “заряжены” противоречиями и конфликтами, которые бросают вызов всему человечеству. К числу глобальных проблем относятся те, которые затрагивают основы существования человек-ва и нерешенность которых создает угрозу для его будущего. **Глобальные проблемы (ГП)** – результат предшествующего всемирно-исторического процесса во всей его противоречивости, а также специфическое порождение современной эпохи, следствие неравномерного социально-экономического, полит., научно-технич., демографич., экологич. и культурного развития в условиях новой историч-ой ситуации.

Особенности глобальных проблем.

- 1) Имеют планетарный, общемировой характер, затрагивают интересы всех народов мира.
- 2) Угрожают деградацией и гибелью всему человечеству.
- 3) Нуждаются в неотложных и эффективных решениях.
- 4) Требуют коллективных усилий всех государств, совместных действий народов.

Типология ГП:

1) ГП связанные с основными соц-экономическими и полит-ми задачами человек-ва (предотвращение мировой термоядерной войны, прекращение гонки вооружения и качественной модернизации оружия, нераспространение оружия, создание благопр-ых условий для мир-го соц-го прогресса, преодоление отставания в развитии ряда стран, комплексное достижение рынка, демократической государственности);

2) Взаимоотношение человека, НТР и общества (эффект-ое использование достижений НТР, проведение вктивной демографич-ой политики, ликвидация опасных болезней, сохранение генофона человека, совершенствование системы образования, обмен в достижениях науки и т.д.);

3) ГП связанные с социально-экологическими процессами (охрана окружающей среды, решение сырьевой, энергетической и продовольственной проблемы, мирное освоение космоса и богатств мирового океана).

ГП не являются чем-то застывшим, они могут обостряться и ослабевать, могут возникать новые, такие как неконтролируемое развитие техноструктуры, резкое ослабление иммунной системы человека. По происхождению и сущности ГП явля-ся одновременно естественно-природными и социальными.

Глобальные проблемы: проблема экологии, сохранения мира, освоения космоса и Мирового океана, продовольственная проблема, проблема народонаселения, проблема преодоления отсталости, проблема сырья. Большинство проблем, которые сегодня мы связываем с глобальными проблемами современности, сопровождали человечество на протяжении всей его истории. К ним прежде всего следует отнести проблемы экологии, сохранения мира, преодолении нищеты, голода, неграмотности.

1. **Экологические проблемы** Суть ЭУ, в разрыве естественных циклов воспроизводства биологических ресурсов, самоочищения почвы, вод, атмосферы. Отличие современной ситуации от предшествующих эпох состоит в том, что изменение в среде проживания отрицательно сказываются на природе самого человека, его исходных потребностей, биологическом и духовном состоянии.

Диалектико-противоречивая взаимозависимость общества и природы заключается: постепенно увеличивая власть над природой, общество в то же время попадает во все большую зависимость от нее как источника удовлетворения потребностей людей и самого производства. Речь идет, прежде всего, о материальном обеспечении развития общества и его культуры. Проблема взаимоотношения общества и природы есть глобальная, всечеловеческая экологическая проблема. Она давно вышла на первый план и особенно обострилась во второй половине прошлого века, когда масштабы и характер воздействия человека на природу приобрели, угрожающий характер дои самого его существования. Сущность современной экологической проблемы заключается в глобальном изменении природной среды существования человечества, в быстром уменьшении ее ресурсов, в ослаблении восстановительных процессов в природе, что ставит под вопрос будущее человеческого общества. Глобальная экологическая проблема, сущность которой была определена выше, имеет множество сторон. Каждая из них представляет собой самостоятельную, нередко масштабную экологическую проблему, тесно связанную с другими. В настоящее время чаще всего отмечаются следующие экологические проблемы:

- рациональное использование невозобновимых природных ресурсов (полезных ископаемых, минеральных ресурсов);
- рациональное использование возобновимых природных ресурсов (почв, вод, растительного и животного мира);
- борьба с загрязнениями и другими поражениями природной среды (ядохимикатами, радиоактивными отходами и т.д.);
- защита природы от некомпетентного и безответственного вмешательства в ее процессы.

Деятельность человека по отношению к природе несут все более некомпенсируемый характер. Возникла реальная опасность их полного исчерпания в ближайшие несколько десятков лет. Ученые отмечают, что появление человека занимает в истории земного шара такое же место, как крупные катаклизмы в масштабах геологического времени... во время которых коренным образом и в глобальных масштабах изменились животный и растительный мир нашей планеты. Необходима всемерная защита животного и растительного мира. Она весьма усложнилась, в частности, с внедрением в сельское хозяйство интенсивных технологий и активным применением химических веществ при обработке почв и выращивании растений. Особой важности задача состоит в рациональном использовании водных ресурсов, которые необходимы: для питья, поддержания жизни людей, животных и растений; для промышленного производства; для транспортных целей; для поливов и ирригации засушливых земель. Особенно остро стоит проблема пресной воды, которая берется из наземных и подземных рек, озер и других водоемов. А также встает вопрос о защите атмосферы и ближайшего космоса, который все больше становится сферой научной и практической деятельности людей. Основная причина этого — увеличение в глобальных масштабах современного производства, чаще всего с применением многоотходных технологий. Образование вокруг Земли слоя углекислого газа (СО₂) ведет к изменению климата в сторону его потепления, что приводит к так называемому парниковому эффекту. В результате может существенно повыситься уровень Мирового океана, что вызовет непредсказуемые последствия. Вместе с тем проблема охраны природы приобрела глобальный международный характер. Требуются масштабные и серьезные усилия всех стран для ее решения.

2. **Демографические проблемы**, учение Мальтуса о перенаселении. Население растет в геометрической прогрессии, еда - в арифметической. При этом проблема нехватки населения в развитых странах и переизбытка рождаемости в Африке и Лат Америке. Вопрос о козловощии человека и животного. Вынос высоких технологий в космос и загрязнение космоса. Проблема информационного потока. Проблема искусственного интеллекта и механической жизни. Проблемы геной инженерии сейчас вышли на первый план. Ну и так далее, словом, здесь можно говорить, не останавливаясь.

3. **Нравственные проблемы.** В связи с развитием науки встала проблема смерти, ее определения. Когда можно констатировать смерть и когда можно вернуть человека к жизни? В связи с этим стоит проблема эвтаназии как безболезненной смерти, тем более уже появились приспособления для этого. Проблема абортов, можно или нет, в основном нравственная проблема - когда можно говорить о жизни нового человеческого существа? проблема борьбы со СПИДом, наркоманией, алкоголем и возникающая при этом проблема милосердия. Мутации - повышение процента олигофреничных и аутичных детей, проблема их адаптации в человеческом обществе. Новая точка зрения на эту проблему - если они не имеют развитого интеллекта, то почти все очень добры и нравственные. Не есть ли это просто другие люди, не хуже нас?

Решение ГП:

1) ненасильственный мир – высшая соц-ая ценность, необходимое предельное решение всех остальных проблем современности;

2) разветвление НТР на гуманных принципах, в виде материальной основы возможного выхода из ситуации выживания. Разветвление информационной компьютерной, биотехнологической революции как технико-технической основы возможного выхода из ситуации выживания, преодоление преград к объединению человечества. Создание на ее основе новой Цивилизации. Важно подчеркнуть, что именно эта информационная революция создает объективную предметную основу, которая позволит отвести термоядерную и экологическую угрозу. Переосмысление мира.

3) утверждение доминирующего типа мирового хозяйства смешанной экономики, которая позволит найти баланс между экономической эффективностью и соц-ой справедливостью;

4) межэтническая и межкультурная интеграция при сохранении уникальности каждого этноса и каждой культуры;

5) объединительные процессы духовной жизни как в светском, так и в религиозном варианте Попытка идейного сближения ;

6) преодоление полит-ой конфронтации, идеологич-го и религ-го фанатизма;

7) развитие сотрудничества, терпимости, плюрализма;

8) Интеллектуальный поиск.

9) Демократическое согласие во внешней и внутренней политике, в групповых и межличностных отношениях

10) научное предвидение и соц-ое прогнозирование методами экстраполяции, моделирования, экспертных оценок и др. **Прогнозы:** пессимистические, нормативные, аналитические, прогнозы-предостережения.

При анализе глобальных проблем важно помнить, что их решение не есть дело простое, а даже опасное. Человечество вступило в эпоху необратимого развития, и предотвращение деградации человечества как элемента биосферы сводится к формированию новой цивилизации.

Становится вопрос разработки Стратегии Человека, согласованной со стратегией природы. Понятие об экологическом и нравственном императиве, то есть некоторые вещи, в частности изменение некоторых свв окружающей среды недопустимо ни при каких обстоятельствах. Это новые составляющие новой нравственности человечества. актуальной задачей стало создание планетарного гражданского общества как института, в рамках которого и возможна эффективная реализация стратегии человечества, сопровождаемая формами контроля международных организаций. Невозможность разделения этических и научных ценностей, следовательно, новая этика, построенная на ответственности как на высшей ценности.

Концепция - изменить путь современной цивилизации, совершив коренной поворот в сторону глобальных духовных проблем, откуда и пойдет экономика и др. Надо переориентировать людей с материальных ценностей на духовные, а то сейчас общество есть общ потребителей, потребление стало целью, все производится для того, чтобы потреблять. Чел попал в зависимость от вещей и прогресса. Это наносит непоправимый урон духу миру чел, Необходимо дух совершенствование.

35. Особенности современной естественнонаучной картины мира

Классич.и неклассич.философия - термины, появившиеся из естествознания. Геометрия Евклида, Ньютонова физика считаются классич. В конце 19 - нач.20вв.наблюдался отход от классики - создание неклассич.физик, геометрий.

Классические теории обладают рядом особенностей, в частности, они оперируют в основном с непрерывными объектами, кроме того, все предельные переходы считаются в силу этого очевидными. В классических теориях есть ряд четко зафиксированных аксиом, из которых вытекают все положения. Все детерминировано. Если физический процесс протекает в одном направлении, то можем повернуть его вспять. Наличие одной механики, одной геометрии, не ведется учет погрешностей.

Стиль **неклассической науки** другой. Во-первых, в связи с применением науки в производстве возросла роль различных моментов, как **исследование разрывных объектов**, так как резкие скачки, прерывность процессов имеют важное значение. В связи с потребностями науки ведется **изучение погрешностей**, разработана теория погрешностей, задача вообще не считается решенной, если не исследовано, насколько она устойчива к возмущениям и малым изменениям ее параметров. При этом все оценки должны быть приведены.

Постнеклассическая наука формируется в 70-х гг. 20 в. Этому способствует компьютеризация, междисциплинарные исследования.

Весь стиль науки перешел к точному логическому обоснованию своих результатов, что, по всей видимости связано с тем, что ошибки в современной науке могут дорого стоить. Поэтому во всех науках применяется **математический метод, метод моделирования** и точных количественных оценок. Если это невозможно, то применяется мягкое математическое моделирование. Теория является более ценной, если в ней применены математические методы. Это предъявляет новые требования к ученым.

Кроме того, всеми осознана относительность истины, и вместе с тем ее абсолютность. Если у формальной системы возможно проверит правильность ее доказательств, то теперь оказывается, что подобных систем существует множество, каждая из которых имеет свою ценность и применимость. Так, одна геометрия Евклида сменилась множеством различных геометрий, логика Аристотеля сменилась многообразием логик, построенных на различных принципах. Это говорит и о том, что утверждение, неверное или недоказуемое в одной системе, может быть истиной в другой. Появились соображения о различных возможных способах существования истины.

Главное же отличие состоит в **системном подходе**. Оно начало развиваться я с о второй половины XX века. Это методологическое направление, основная задача которого состоит в разработке методов исследования и конструирования сложно организованных объектов - систем разных классов и типов. СП представляет собой определенный этап в развитии методов познания, методов исследовательской и конструкторской деятельности, способов объяснения и описания природы анализируемых ил искусственно создаваемых объектов. Исторически он приходит на смену механицизму и по своим задачам противостоит этим концепциям. Наибольшее применение СП находит при исследовании сложных развивающихся объектов - многоуровневых, иерархических, как правило, самоорганизующихся, биологических, социологических, психологических, больших технических систем, экономических и др. к числу задач СП относятся:

- 1) разработка средств представления исследуемых и конструируемых объектов как систем;
- 2) построение обобщенных моделей системы, моделей разных классов и специфических систем;
- 3) исследование структуры теории систем и различных системных концепций и разработок.

В системном исследовании объект рассматривается как определенное множество элементов, взаимосвязь которых определяет целостный характер этого множества. Акцент делается на выявление всего многообразия связей и отношений, которые имеют место как внутри объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним миром и средой. Свойства объекта или системы определяются не как простое суммирование свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особенностями системообразующих, интегративных связей рассматриваемого объекта. Для понимания поведения системы, прежде всего целенаправленного, и возможностей управлять ею, необходимо выявить реализуемые данной системой процессы управления - формы передачи информации от одних подсистем к другим, координацию низших уровней с высшими, влияющие на остальные элементы системы.

Возникла **синергетика**. Это область научного знания, в которой посредством междисциплинарных исследований выявляются общие закономерности самоорганизации, становления устойчивых структур в открытых системах. Это совместный целостный кооперативный эффект взаимодействия большого числа подсистем в открытых системах. Данный эффект может иметь место в различных физических, химических, живых и др системах, способных к самоорганизации. При этом необходимо выполнение 2 условий: система должна быть открытой, т.е. взаим с окр средой; число подсистем или компонентов, в результате взаим которых возникает их коллективное упорядоченное движение, должно превышать некий уровень. Эффект возникновения из хаоса и беспорядка устойчивых самоорганизующихся систем был открыт в физике еще в начале XX века, однако суть этих процессов удалось раскрыть значительно позже, на основе принципов **неустойчивой (неравновесной) термодинамики** Пригожина. Вскрываемые синергетикой механизмы самоорганизации могут объяснить наконец возникновение жизни, сознания и вообще теорию эволюции. Таким образом, одной из особенностей науки XX века выступает системный анализ и **исследования хаоса**, динамика хаоса.

В результате принципа Пригожина “порядок через флуктуацию”, признающего за Вселенной первичную динамическую неопределенность, оказалось возможным выработать новое понимание эволюции. Второй закон термодинамики не всемогущ, тк все существующие системы имеют прирожденную способность мутировать внаправлении большей сложности.

Существенное значение придается также **вероятностному** характеру системы. Основные законы приобрели вероятностный характер, и это тоже связано в первую очередь с образованием самоорганиз системы на основе вз объектов. Пример - броуновское движение, перемешивание, закон Бойля -Мариотта в газодинамике. Кроме того, важной особенностью системы становится то, что не только объект, но и сам процесс исследования выступает как сложная система, задача которой состоит в соединении в единое целое различных моделей объекта. Системные объекты, наконец, как правило, не безразличны к процессу их исследования, и во многих случаях оказывают воздействие на него.

Принцип относительности Гейзенберга. Можем измерить либо скорость, но тогда не знаем координат, либо коорд, тогда не знаем скорость. Кроме того, осознание предела приборов. Принципиальная невозможность исследование микро и макро объектов с помощью экстенсивно развитых приборов, необходимость опосредованного изучения этих систем и объектов. Причем результаты эксперимента зависят от используемых приборов, его невозможно очистить от влияние самого прибора.

Достижения современной науки свидетельствуют о предпочтительности реляционного материалистического подхода к пониманию пространства и времени. В этом плане в первую очередь надо выделить достижения физики XX века. Создание теории относительности было тем значительным шагом в понимании природы пространства и времени, который позволяет углубить, уточнить, конкретизировать философские представления о пространстве и времени.

Согласно **теории относительности** пространство не трехмерно, а время не линейно. То и другое не явл самостоятельными сущностями. Они тесно переплетены и образуют пространственно-временной континуум. Поток времени не явл равномерным и однородным, он зависит от позиции наблюдателя и его скорости относительно наблюдаемого события. Кроме того, в ОТО речь идет о том, что пространство и время находятся в тесной связи с массой тел: вблизи гигантских космических тел пространство способно искривляться, а время – замедляться.

И. Винер предложил рассматривать основу всего существующего как единство вещества и поля, с одной стороны, информации – с другой, и энергии – с третьей. Вещество обладает массой покоя, механической массой, а поле нет. Поле и вещество предполагают друг друга, поля присутствуют в любом естественном образовании, обеспечивая его целостность. В-во и поле взаимно превращаются друг в друга. В современной науке содержание материи понимается как единство вещества, поля и плазмы, порождаемых флуктуациями вакуума.

Следующий шаг в понимании материи был сделан синергетикой. Если классическая физика рассматривает законы изменения для изолированных систем, то современная физика для открытых – они находятся в непрерывном изменении направленном: от хаоса к порядку. Она сделала вывод, что закон изменения, тенденция изменения в мире, состоит не в том, что конечное состояние, к которому стремятся все существующие системы, - это хаос, что утверждалось в законе возрастания энтропии, а напротив, порядок.

Исследование **микромра** показали, что существуют сотни видов элементарных частиц. Они участвуют в 4 типах взаимодействий: сильном, слабом, электромагнитном и гравитационном. 2 последних взаимодействия проявляются на всех структурных уровнях материи, а сильное и слабое характерны только для микроуровня. Элементарные частицы в физике классифицируются по типам взаимодействия: Антроны - протоны, нейтроны, мезоны - участвуют во всех взаимодействиях. Лептоны - электрон, нейтрино - в электрослабых и гравитационных взаим. Развитие квантовой физики выявило **единство частиц и полей**. Наука разграничивала 2 вида материи - вещество и поле. Вещество определялось как то, что имеет механическую массу, а поле - вид материи, не имеющий массы покоя. В наст. время доказана относительность разграничительных линий между веществом и полем исходя из субстанционального единства мира.

В соврем космологии развит так называемый **антропный принцип**, согласно кот наш мир устроен таким образом, что допускает возможность появления человека как закономерного итога эволюции материи. Потенциальные возможности возникновения жизни и чел-ка были заложены уже в начальных стадиях развития Метагалактики. .

Развитие представлений о Вселенной в XX в. Возникновение Вселенной. Представления о конечности/бесконечности Вселенной. Представления о стационарной и расширяющейся вселенной. Принципы несотворимости и неуничтожимости материи являются ведущими при исследовании мегамира. Согласно представлениям современной космологии примерно 15020 млрд. лет назад произошел взрыв сверхплотной материальной субстанции, в результате которого образовались звезды, планеты и др косм. объекты. Физики это взрыв связывают с перестройками структуры физ. вакуума. Физический вакуум - особое состояние материи, способное при определенных условиях порождать вещества и поля, выделяя огромную энергию. Звезды - огромные плазменные тела, стянутые электромагнитными и гравитационными полями, внутри которых протекают термоядерные реакции. Формирование Земли - 5-6 млрд. лет назад. Звезды, звездно-планетные системы, взаимодействия между собой образуют галактики. Земля принадлежит одной из галактик, которая представляет собой гигантскую эллипсоидную спиралеобразную систему. Совокупность галактик называется мегагалактикой. Решая уравнение Эйнштейна, Фридман сделал вывод, что наша вселенная или сужается или расширяется. При спектральном анализе света было установлено, что полосы света смещаются в сторону красного – значит объекты удаляются, если же к фиолетовому, то объекты приближаются. Наша же вселенная расширяется. Т.о. 15-20 млрд. лет назад наша вселенная была сконцентрирована в замкнутой форме пространства. У вселенной есть горизонт, и за пределы какой-то сферы у человека нет возможности выйти. Открыл расширяющуюся систему Хаббл. Становление вселенной связывают с черными дырами сверхплотного состояния, которые отличаются тем что в поле их тяготения все исчезает, даже луч света. Черные дыры это элементарные частицы сжатые пространством и временем. В результате взрыва из черной дыры выделяются элементарные частицы, что приводит к становлению химических соединений и становлению вселенной. Взаимодействуя, галактики удаляются друг от друга с очень большими скоростями. Происходит расширение Мегагалактики, к-е совершается таким образом, что скорость взаимного удаления галактик тем выше, чем больше расстояние между ними. Расширение Мегагалактики началось с момента ее возникновения.

Теория “раздувающейся Вселенной” - после “большого взрыва” установилась фаза с нарушенной симметрией, что привело к изменению состояния вакуума и рождению огромного числа частиц. **Несимметричность** Вселенной выражается в преобладании вещества над антивеществом и обосновывается “великим объединением” теории элементарных частиц с моделью раздувающейся Вселенной.

Механизм структурирования белка. Развитие **генных технологий**, анализ генов и геномов, а также их синтез, те конструирование новых генетически модифицированных организмов. Принципиально новый метод – **клонирование**.

Концепции возникновения жизни. Ламаркизм и дарвинизм. Гипотеза о спорах жизни или извечном существовании живой и неживой материи. По современной гипотезе, образовалась клетка из ядра и цитоплазмы. В ядре есть ДНК, несущих генетический код, причем качественное изменение происходит при новом ДНК Теории эволюции жизни - Ламарк, упражнение и неупражнение органов, теория естественного отбора Дарвина. Современная теория - воздействия внешней среды вызывают целенаправленные мутации, а далее естественный отбор. Новые исследования нашли формы сущ-ния материи между жизнью и нежизнью, вирусы и еще более прост образования. Развитие **эволюционной химии** – разработка концепции саморазвития открытых каталитических систем.

Учение о биосфере и ноосфере. Вернадский утверждает, что закономерным этапом достаточно длительной эволюции развития материи явл **биосфера** – целостная система, к-ая обладает высокой степенью самоорганизации и способностью к эволюции. Это особое геологическое тело, структура и функции к-го опр-ся специфическими особенностями Земли и космоса. Биосфера явл самоорганизующейся системой, чье функционирование обусловлено сущ-м в ней живого вещ-ва – совокупности живых организмов, в ней живущих. Биосфера – живая динамическая система, находящаяся в развитии, осущ-м под воздействием ее внутренних структурных компонентов, а также под влиянием все возр-сающих антропогенных факторов. Благодаря последним растет могущество человека, в рез-те деятельности к-го происходят изменения структуры биосферы. Под влиянием научной мысли и чел труда она переходит в новое состояние – **ноосферы**. Термин ноосфера впервые был введен в научный обиход франц ф-фами Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом. Вернадский же под ноосферой подразумевал биосферу, преобразованную научной мыслью. Т.е. это стадия развития биосферы, в кот разумная деятельность чел становится геологическим по масштабам фактором. Жизнедеятельность людей приобр планетарное значение. Ноосфера предполагает включение в биологич эволюцию Земли множества идеальных явл: знаний, сведений, мыслей, образов ит.п.В концепции Вернадского показано, что жизнь представляет собой целостный эволюционный процесс (физический, геохимический, биологический), включенный в космическую эволюцию.

Таким образом, в постнеклассической науке утверждается **парадигма целостности**, согласно к-й мироздание, биосфера, ноосфера, общество, человек, представляя собой единую целостность. Отсюда – **сближение естественных и общественных наук. Концепция открытой рациональности** – ориентация на восточное мышление. **Принцип коэволюции** – сопряженного, взаимообусловленного изменения систем или частей внутри целого.

36. Философия и естествознание в России в XIX – начале XX в.

Философия

Проблемное поле рус. фил-ии 19-н20 в. распадается на три сравнительно автономные, но тесно взаимодействующие сферы: "познания", с основной оппозицией "вера-знание"; "действия"; с основной оппозицией "аполитизм-революционизм"; "ценностей"(нравственности) с основной оппозицией "альтруизм-эгоизм". В каждой из сфер присутствует альтернативная ориентация на определенный "идеал". В сфере познания это идеал рациональности (духовности), задаваемый либо религией либо наукой. В сфере действия - идеал социальности, представляемый либо монархией либо демократией (в вариантах - либерализм, социализм, анархизм). В сфере ценностей - идеал человека, определяемый либо с помощью некоторых форм коллективности ("государство", "народ", "община", "церковь"), либо посредством личностных атрибутов ("разумность", "нравственное чувство", "природа человека"). Таким образом, русская фил-я предстает как многообразие филос. доктрин, систем, школ и традиций, организованных вокруг двух полюсов - "философии тотальности" (целостности, коллективности) и "философии индивидуальности". И в этом - специфическая особенность русской философии 19 столетия.

Фил. мысль в Р. формировалась под влиянием общемировой фил. Однако специф Р фил во многом складывалась под влиянием социально культурных процессов, происходивших на Руси. Христианизация Р. сыграла огромную роль в становлении рус. фил мысли.

Самостоятельное философское творчество возникает в нач 19 в. Выдающимся рус фил и социальным мыслителем был **Чаадаев** (1794-1856). Его общепил концепция - дуалистическая. Физ мир построен из атомов и молекул, т.е. эл-тов материальных, из кот образуются все тела. Сознание чел не подчиняется законам природы, а явл. р-том бож творения. Познание по Ч. тоже дуалистично: в обл естествознания действуют рационалистические и эмпирич. методы, а в дух мире, объекты кот обладают свободой, действует откровение.

Человек есть объективное единство 2 миров - физ и духовного, как существо свободное, кот в своем истор бытии подчинено диалектике необходимости и свободы. Задача фил изучать человека именно как духовное существо. Наиболее общие законы мира чел не может понять без наития свыше, отсюда большая роль божественного закона в природе в духе объективного идеализма. Идеи коллективизма - человеческая коллективность определяет индивидуальность, а коллективный разум - субъективный. Коллективная сущность человека есть то, чем он отличается от животного.

На понимании соотношения необходимости и своб во многом строится и концепция фил истории Ч, связанная прежде всего с заботой о судьбе России. Здесь его взгляды эволюционировали. В нач период он считал необходимым тотальное единство рода человеческого (применительно к Р - единение Р с др народами) Затем взгляды Ч в отношении судеб Р изменились. Он стал рассм оторванность Р от мир истор процесса как преимущество, кот позволит быстро овладеть достиж зап цивилизации, избегнув при этом присущих ей пороков. О говорил, что Россия отстала от Запада, потом перешел к мнению об особой роли России, которая еще отыскивает своб нац идею. В развитии общ особую роль играют религиозно-нравственные начала, для наступления царства божия необходимо религиозное воспитание человечества. При этом необходима модернизация веры, а в общ будут царить равенство, братство и свобода. Не сочувствуя социализму, предрекал его победу в силу того, что остальное еще хуже.

Характерная для взглядов Чаадаева попытка синтеза уже в 30-40 г. стала сменяться многообразием философских течений, более выражено тяготевших либо к полюсу "тотальности" либо к полюсу "индивидуальности". Этот процесс на языке философии отразил становление культурно-исторической альтернативы "славянофильство-западничество". Все эти различия объясняются тем, что Чаадаев и славянофилы - выразители русской романтической культурной традиции, тогда как западники начинают традицию русского Просвещения.

Славянофилы - **Киреевский, Хомяков, Самарин, Аксаков** - тяготеют к полюсу "тотальности". Фундамент мироздания - православие, "идеальный нравственный мир" - крестьянская община. Русская "философия индивидуальности" тяготела к западничеству.

Основные идеи славянофильства

1. Абсолютизируют православие, монархию и крестьянство как единственно правильные формы социальности;
2. Пропагандируют идею панславизма - господство России в мировом славянстве.
3. Религиозно-идеалистическая концепция на основе православия.
4. Отрицают чел. разум как основной источник знаний, 1 место - вера и божественное происхождение.
5. Идея самобытного развития России без влияния западного об-ва.

6. Идея соборности - глав. принцип русского менталитета. **СОБОРНСТЬ** - внутреннее единение людей на основе свободных отношений, общности духа. Я+Ты через Мы

7. Критикуют кап. об-во. Крестьянская община выступала как идеальный "нравственный мир",

В основе их философского учения лежала идея о мессианской роли русского народа, о его религиозной и культурной самобытности и, даже, исключительности. Исходный тезис учения славянофилов состоит в утверждении решающей роли православия для развития всей мировой цивилизации. По мнению Хомякова, именно православие сформировало "те исконно русские начала, тот "русский дух", кот. создал русскую землю в ее бесконечном объеме".

Современная действительность воспринималась ими негативно и критично. Постулировали глубокий разрыв между "властью" (бюрократией) и всем об-вом, а также между европеизирован. дворянством и хранящим православно-русские начала народом. Безоговорочно осуждая крепостничество с позиций христианства, они опасались, что лишняя дворянской опеки крестьянская община окажется беззащитной перед разрушающим гнетом правительственной бюрократии.

Решение проблемы сочетания свободы и необходимости, индивидуального и церковного начала служит у славянофилов важным методологическим принципом для разработки ключевого понятия их религиозно-философских воззрений - понятия **соборности**. Свободное единство верующих для понимания правды православия и отыскания пути к спасению. Определяющим признаком соборности служит принцип "единства и множественности". Соборность проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека: в церкви, в семье, в отношениях между государствами и т.д.

Православие породило специфическую социальную организацию - сельскую общину. Общинное устройство русской жизни явл-ся важным признаком русского народа, определяющего его особый путь в историческом развитии. Славянофилы верили, что по мере распространения "общинного принципа" в российском обществе будет все более укрепляться "дух соборности".

Против слав-ва выступали **западники**: правые - западники-либералы и левые - революционеры-демократы - **Герцен, Чернышевский, Белинский, Грановский, Боткин, Тургенев, Анинов, Коверин**. Ориентация на западноевропейскую цивилизацию, критика православия.

Основные идеи запад-ва

1. Против крепостничества - препятствует кап. развитию России.
2. Против всех форм абсолютизма - идеализ-ли западно-европ. образ жизни.
3. Стронники преобраз-й.
4. Акцент на просвещение.
5. Западный путь развития России.

Либеральное западничество (Грановский, Станкевич, Кавелин) выст за рациональное реформирование общества, против крайних мер. Идеал для них - самодержавная республика. Грановский подчеркивал роль личности в историч процессе т.е. России надо укреплять роль личности - это приведет к сближению России с Запад упадку плохого патриархального и феод строя в России. Нет историч прогресса без нравственного развития личности, обладающей свободной волей.

Революц-демократич направление (Герцен, Белинский) - Ф для них - ср-во обоснования своих политич идеалов и преобразование Рос на основе просвеш и революцион методами. По природе ч-к присуще стремление к свободе и соц. равенству. Общество д/б справедливым. Переустройство общества м/совершить только силой народного движения или нар. Революции. (Бел-ий). Насилие не самоцель, оно способно только расчистить место для будущего. Социализм - средство освобождения личности (Герцен). Анархизм (Бакунин) - крайностная, революц теория, содержала в себе призывы к уничтожению государства, немедленному соц перевороту, требовала не "учить народ", а "бунтовать его".

60-70 гг. складывается **народничество**, идея прихода к соц, минуя капитализм. Признание самобытности России. (**Лавров, Бакунин, Ткачев, Михайловский**).

Почвенники Григорьев, Страхов, Достоевский - нац почва как основа соц и духовного развития России. Создание органического мировосприятия, выдвигая на первый план роль творчества и задвигая науку. Разрыв интеллигенции с народной почвой надо преодолеть на основе духовного единения всех сословий.

Достоевский, Толстой, Соловьев. Эти писатели выдвинули и сформулировали идею о связи прогресса с христианской нравственностью. Только то может быть принято обществом что прошло чистилище нравственности. Предельный гуманизм. Знаменитое непротивление злу насилием. / Толстой / Все достижения прогресса за слезу ребенка. / Достоевский/

Достоевский. (1821-1881). Исповедовал идеи почвенничества, для кот хар-но религ ориентированность фил осмысления судеб рус истории, противопоставление России и Запада. Вся истор. человечества с этой точки зрения представлялась как борьба за

торжество христианства. Р народ - миссия, носитель высшей дух истины. Идея архетипа в народе, в России - братские связи и христианское единение. Против как кап, так и атеистического соц, идея русского социализма.

Проблема духовно-нравственного искания личности, выбор между добром и злом, свободой и рабством, христом и антихристом. В любой ситуации ч-к должен остаться ч-ком. Но свобода есть не только источник добра, но и зла, таящегося в подполье. Беспредельная свобода или бунт приводит к разрушению и этическому анархизму, это недостойный путь человекобожества. Истинный путь свободы - путь Богочеловека. свобода есть тяжкое бремя, страдание и высочайшая ответственность. Для Богоч-ка надо пройти испытание свободой, страдания, сознательно придя к идеалам Христа. Можно ли помирить Бога и мир, который им создан? Стоит ли светлая цель хоть одной слезы ребенка?

Большое вним уделял проблеме бога и человека, Бога и мира. Без идеи бога как высшего начала все нравственные основания в человеке условны. Только религия м/дать абсолютное обоснование нравственности. Нет ничего значительнее и дороже чел, но нет и ничего страшнее. Человек-существо иррациональное, поэтому рассудочным путем понять его природу нельзя. Подлинная сущность чел заключ в стремл к самоутверждению, т.е. свободе. Бытие человека определяется жаждой свободы. Свобода человека - свобода выбора между добром и злом. Основ проблема в том, ч сможет ли чел сам определить что есть добро, а что - зло. Человеку, как нравственному существу нельзя прожить без Бога. Ибо совесть без Бога - ужас, совесть м/заблудиться до самого безнравственного. Потеря веры в Бога - ведет к саморазрушению личности. Как западник он положит оценивал реформа Петра1, но отрицал методы их проведения. Не признавал их мнение об отсталости России. Считал, ч кроме экономич богатства важна и сила духа. У России есть свой собственный историч путь, диктуемый своеобразием рус народа. Славянофилы и западники по его мнению односторонни! Зад - синтез родной почвы(почвенник) и привнесенных элементов европ культуры. Спасение мира придет их возрожденной России, т.к. в мире нет др. народа, кот смог бы стать духовной основой для всех людей. Стать настоящ русским - стать братом для всех людей.

Данилевский - особ роль рус народа в истории как хранителя православности. Выд 12 культ-истор типов, каждый проходит стадии становления, упадка и гибели. Исторический круговорот. Наиболее перспективным является славянский тип, адекватно выд в русском народе - должен стать первым, гармон соед основ выд чел деят. (религию, науку, политику, эконом).

Самобытным р мыслителем был **Лев Толстой** (1828-1910). Подвергая критике общ-полит устройство Р, Т уповал на нравственно-религиозный прогресс в сознании чел. Идею истор прогр он связывал с решением вопр о назначении чел и смысле жизни, ответ на кот должна дать созданная им истинная религия. В ней он признавал лишь этическую сторону, отрицая богословские аспекты. Отказ от любой борьбы, непотворение злу, проповедь всеобщей любви. "Царство божие внутри нас" - он неприемлил обычное рел понимание бога. Всякая власть - насилие - отрицание гос-ва. Т.к. он отвергал борьбу то упразднение гос должно произойти путем отказа каждого от выполнения общ и гос обязанностей =анархизм. Отрицание пользы цивилизации .

Религиозная фил-ия. Соловьев (1853 - 1900) - крупнейший русский философ, заложивший основы русской религиозной философии. Он пытался создать целостную мировоззренческую систему, которая связала бы воедино запросы религиозной и социальной жизни человека. Основой такого мировоззрения по Соловьеву, должно стать христианство. Особенность подхода Соловьева в том, что он ратовал за объединение всех христианских конфессий (православия, католицизма и протестантизма). Другая его особенность в том, что он пытался включить в христианское мировоззрение новейшее достижение естествознания, истории и философии, создать синтез религии и науки.

Центральная идея его философии - идея всеединства. По его учению, сущее есть единое, всеобъемлющее. Низший и высший уровни бытия взаимосвязаны, т.к. низшее обнаруживает свое тяготение к высшему, а каждое высшее вбирает в себя низшее. Онтологической основой всеединства у Соловьева выступает божественная троица в ее связи со всеми божественными творениями и, главное, с человеком. Основной принцип

всеединства: "Все едино в боге". Всеединство - это единство творца и творения. Бог по С "космический разум", "особая организующая сила, действующая в мире".

Идеальное общество мыслилось Соловьевым как всеобъемлющая церковно-государственная организация, синтез вселенской церкви и всемирной монархии под эгидой католического Рима.

Общество есть расширенная личность, а личность - это сосредоточенное общество. Человек - вершина творения Бога. Русская идея - историч долг России в создании соц троицы (аналог бож)- единение церкви, гос и общ.

Флоренский - продолжатель, стремился создать интегральную систему взглядов сс сочетанием религии и науки, техники и искусства. Откровение как способ схватывания истины и дальнейшее ее обогащение наукой и т.д. Вера определяет культ, культ - миропонимание, а отсюда культура.

Богоискательство. Цель общ развития в осуществлении правильно понимаемого нового христианства. религиозная реформация, создание богочеловечества, причем религиозные идеалы - вечная жизнь, святость, могут быть воплощены на земле.

Бердяев В центре - проблема человека. исходный пункт - примат свободы над бытием, свободу не определяет даже Бог, она есть самодовлеющий характер. Стоит в одном ряду с Богом, творчеством, духом. Онтология Б. строится на противопост. духа и природы. Дух - субъект, воплощ. в себе свободу, творч. начало, дух. Дух - это Бог, Природа - все, что не находится в духе, что объективно, множественно и делимо в простр. Это объекты, вещи. Отн. духа и прир. Б. определяет дуалистически: 2 обособл. мира, имеющие общий источник, первичн. принцип. Бытие проявляется и раскрывается в человеке и через человека.

Человек есть микрокосм и микрогеос, по подобию Бога, потому он существо беспредельное, свободное и творческое. В то же время он сущ-во природное и ограниченное. Ч-к - пересечение высшего и низшего мира. Отсюда отличие личность есть категория духовно-религиозная, индивид - натуралистически-биологическая, часть природы и общ . Становл. ч-ка Б. поним. как приобл. к богочеловеку, единение с Богом. Бог есть смысл и истина мира и духа. Поэтому ч-к сам по себе, без бога не самодостаточен. Если человек сам есть Бог, то путь отрицания гуманизма, как у Ницше. В богословии тоже заключено рабство в виде идолопоклонничества, отношении к Богу как к Господу. Разрешение проблемы дуализма ч-ка возможно лишь в царстве Божьем.

Космизм - прежде всего уч о неразрывности чел и космоса, о космической природе чел и безграничных возможностях по освоению космоса. В этом направлении отразились идеи единства человека и космоса. Одн из осн постулатов явл идея единства людей и всего человечества. Основная идея - рассмотрение человека в окружении всей вселенной; человек не только природное но и вселенское существо. К естественнонаучному направлению принадлежат Чижевский, Вернадский, Циолковский; к философско-религиозному направлению относятся такие мыслители, как Федоров, Соловьев, Флоренский, Булгаков, Бердяев;

Марксизм. - Плеханов, Ленин

Естествознание

Геометрия **Лобачевского** (1792-1856).

Среди открытий в химии важнейшее место занимает открытие периодического закона химических Эл-в **Менделеевым** (1834-1907).

В области микробиологии физиологом растений и микробиологом **Ивановским** (1864-1920) был открыт вирус и положено начало вирусологии.

В 1922 г. математик и геофизик **Фридман** (1888-1925) нашел решение уравнений ОТО для замкнутой нестационарной расширяющейся Вселенной, ставшее математическим фундаментом бол-ва современных космогонических теорий.

В 1903 г. учитель физики и математики **Циолковский** заложил начала теории космических полетов - основные принципы баллистики ракет, схема жидкостного реактивного двигателя, принцип конструирования ракет.

Вернадский, Павлов

37. Наука в современном мире. Социальная функция науки. Этика науки

Наука – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной реальности, такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные законы. Наука – это одновременно и система знаний, и их духовное производство, и практическая деятельность на их основе.

Наука есть необходимое следствие общ. разделения труда, она возникает за отделением умственного труда от физического, с превращением познавательной деятельности в особый род занятий – сперва очень малочисленной группы людей. С появлением крупного машинного производства создаются условия для превращения науки в активный фактор самого производства. В качестве основной выдвигается новая задача – познание с целью переработки и преобразования природы. В связи с этой технической ориентацией лидирующим становится комплекс физико-химических дисциплин и соответствующие прикладные исследования. В условиях НТР происходит новая коренная перестройка науки как системы. Чтобы наука могла удовлетворять потребностям совр. производства, он превращается в соц институт, для того, чтобы научн знания стали достоянием большой армии специалистов, организаторов, инженеров и рабочих. В самом процессе труда от рабочего требуется широкий научно-технический кругозор, овладение основами научных знаний.

НТР – кардинальное качественное изменение роли науки и техники в развитии общества. В современном характеризуется: 1) компьютеризация общества и производства; 2) рост инвестиций в науку и прикладные разработки; 3) автоматизация производства 4) приоритет информационного компонента общественного производства и средств массовой коммуникации. Наука становится производительной силой общества, что значительно изменяет место и роль человека в производстве, характер его труда.

Наука призвана все в большей степени ориентироваться уже не на технику, а на самого чел, на развитие его интеллекта, его творческих способностей и культуры мышления, на создание предпосылок для его творческого развития. В связи с этим совр наука уже не слепо следует за развитием техники, а обгоняет ее, становится ведущей силой прогресса материального производства. Она формируется как целостный интегральный организм. Весь фронт научн исследования (в естеств и общ науках) оказывает стимулирующее воздействие на общ. производство. Если прежде наука развивалась как отдельная часть часть социального целого, то теперь она начинает пронизывать все сферы жизни. Научные знания и научный подход необходимы в материальном производстве, в политике и общ. деятельности, в управлении, в системе образования, здравоохранения, в судебной и др. практике. Поэтому наука разв. более быстрыми темпами, чем другие отрасли.

Наука влияет даже на искусство и ее формы, о результатах научн исследований теперь быстро узнает каждый житель Земли и интересуется ими. Наука вошла в культуру как ее неотъемлемая часть. Кроме того, наука служит формированию новой этики и эстетики. Во всем мире признана ценность именно доказательного рассуждения. Подтверждение некоторых рассуждений рез-тами науки считается обязательным.

Сейчас сталкиваются два направления:

1. Сциентизм (слепое поклонение науке) — противопоставляет науку всем др. сферам культуры.

2. Антисциентизм (страх перед наукой) — ставит проблему ценностей науки, результата научнх исслед-ий, этики ученых.

Социальные функции науки

1. *Мировоззренческая* (сюда входит познание мира). Коперниковским переворотом, начавшимся четыре с половиной столетия назад, наука впервые оспорила у теологии ее право монополично определять формирование мировоззрения. Наука смогла стать решающей инстанцией в вопросах первостепенной мировоззренческой значимости, касающихся структуры материи и строения Вселенной, возникновения и сущности жизни, происхождения человека и т. д. Еще больше времени потребовалось для того, чтобы предлагаемые наукой ответы на эти и другие вопросы стали элементами общего образования. Без этого научные представления не могли превратиться в составную часть культуры общества.

2. *Управленческая* (зная законы развития мира мы можем управлять собственной деятельностью для получения тех или иных результатов)

3. *Культурологическая* (наука способна формировать не только отношение человека к природе но, на основе новых знаний о самом человеке, отношения между людьми в обществе)

4. функции науки как *непосредственной производительной силы* процесс превращения науки в непосредственную производительную силу впервые был зафиксирован и проанализирован К. Марксом в середине прошлого столетия, когда синтез науки, техники и производства был не столько реальностью, сколько перспективой. В условиях феодализма натуральное хозяйство продолжало обходиться ручными орудиями и ограничивалось преимущественно индивидуальным искусством и опытом мастеров. С зарождением капитализма, который поставил такие практические проблемы, которые могли быть разрешены уже только научно, с применением механики, математики. Дальнейшее развитие науки обуславливается неуклонно возрастающими потребностями производства и расширению мирового рынка. Взаимосвязь научного и материального производства постоянно углубляются и совершенствуются. Сегодня этот процесс выражается все большей автоматизацией производства вплоть до частичной замены работы человеческого мозга искусственным интеллектом, кибернетическими устройствами, компьютерами. Создание действительного богатства общества менее становится менее зависимым от рабочего времени и количества затраченного труда, а более от науки и степени развития технологий.

5. ее функции как *социальной силы*, связанные с тем, что научные знания и методы ныне все шире используются при решении самых разных проблем, возникающих в ходе общественного развития. Кроме того, занятия наукой постепенно становились в глазах общества самостоятельной и вполне достойной, уважаемой сферой человеческой деятельности. Иначе говоря, происходило формирование науки как *социального института* в структуре общества. Наука включается в процессы социального развития. Очень важны функции науки как социальной силы в решении глобальных проблем современности. В качестве примера здесь можно назвать экологическую

проблематику. Как известно, бурный научно-технический прогресс составляет одну из главных причин таких опасных для общества и человека явлений, как истощение природных ресурсов планеты, растущее загрязнение воздуха, воды, почвы. Следовательно, наука — один из факторов тех радикальных и далеко не безобидных изменений, которые происходят сегодня в среде обитания человека.

Этика науки

В науке взаимоотношения между теми, кто в ней занят подчиняются определенной системе этических норм, определяющих, что допустимо, что поощряется, а что считается нежелательным и неприемлемым для ученого в различных ситуациях. Эти нормы возникают и развиваются в ходе развития самой науки, являясь результатом своего рода "исторического отбора", который сохраняет только то, что необходимо науке и обществу на каждом этапе истории. В нормах научной этики находят свое воплощение как общечеловеческие моральные требования и запреты, приспособленные к особенностям научной деятельности ("не укради", "не лги"), так и требования для утверждения и защиты специфических, характерных именно для науки ценностей (например, бескорыстный поиск и отстаивание истины). В повседневной научной деятельности обычно бывает непросто сразу же оценить полученное значение как истину или заблуждение. И это обстоятельство находит отражение в нормах научной этики, которые не требуют, чтобы результат каждого исследования непременно был истинным знанием. Они требуют лишь, чтобы этот результат был новым знанием и так или иначе – логически, экспериментально и пр. – обоснованным. Ответственность за соблюдение такого рода требований лежит на самом ученом, и он не может переадресовать ее кому-нибудь другому. Для того, чтобы удовлетворить этим требованиям, он должен: хорошо знать все то, что сделано и делается в его области науки; публиковать результаты своих исследований, четко указывать, на какие исследования предшественников и коллег он опирался, и именно на этом фоне показывать то новое, что открыто и разработано им самим. Кроме того, в публикации ученый должен привести те доказательства и аргументы, с помощью которых он обосновывает полученные им результаты; при этом он обязан дать исчерпывающую информацию, позволяющую провести независимую проверку его результатов.

Нормы науки (по Р.Мертону) строятся вокруг следующих основополагающих ценностей:

1. универсализм – убеждение в том, что изучаемые наукой природные явления повсюду протекают одинаково и что истинность научных утверждений должна оцениваться независимо от возраста, пола, расы, авторитета, титулов и знаний тех, кто их формулирует.

2. общность – научное знание должно свободно становиться общим достоянием. Тот, кто его впервые получил, не вправе монополично владеть им. Публикуя результаты исследования, ученый не только утверждает свой приоритет и выносит полученный результат на суд критики, но и делает его открытым для дальнейшего использования всеми коллегами.

3. бескорыстность – первичным стимулом деятельности ученого является поиск истины, свободный от соображений личной выгоды (завоевания славы, получения денежного вознаграждения). Признание и вознаграждение должны рассматриваться как возможное следствие научных достижений, а не как цель исследования.

4. организованный скептицизм – каждый ученый несет ответственность за оценку доброкачественности того, что сделано его коллегами, и за то, чтобы сама оценка стала достоянием гласности. При этом ученый, опирающийся в своей работе на неверные данные, заимствованные из работ его коллег, не освобождается от ответственности, коль скоро он сам не проверил точность используемых данных. Таким образом, в научной деятельности равно необходимы как уважение к тому, что сделали предшественники, так и критическое отношение к их результатам.

Этические нормы охватывают самые разные стороны деятельности ученых: процессы подготовки и проведения исследований, публикации научных результатов, проведения научных дискуссий, когда сталкиваются различные точки зрения. В современной науке особую остроту приобрели вопросы, касающиеся не столько норм взаимодействия внутри научного сообщества, сколько взаимоотношений науки и ученого с обществом. Этот круг вопросов часто обозначают как проблему социальной ответственности ученого. Социальная ответственность ученого – нравственная и моральная оценка ученым возможных негативных последствий для людей от использования обществом его открытия или изобретения. Другими словами ученый несет перед обществом ответственность за то в чьи руки попадет его работа. Пример: Леонардо Да Винчи уничтожил свои чертежи подводной лодки, чтобы люди не могли ее воспользоваться как средством ведения войны.

В этой связи необходимо обращать особое внимание на следующее:

– исследование должно иметь такую направленность, чтобы его приложения и другие последствия не вызвали значительного экологического вреда;

– исследование должно иметь такую направленность, чтобы его последствия не затрудняли безопасное существование нынешнего и будущих поколений;

– на ученого ложится специальная ответственность за тщательную оценку последствий собственных исследований и доведение ее до обществественности;

– если ученые приходят к выводу, что исследования, которые они проводят или в которых участвуют, противоречат этическим нормам, они должны прервать такие исследования и публично заявить о причинах такого решения. Подобные решения должны учитывать как вероятность, так и тяжесть возможных негативных последствий. Чрезвычайно важно, чтобы научное сообщество поддерживало своих коллег, которые считают себя вынужденными прервать исследования по этим причинам.

То, к нормам научной этики относятся:

1 Отрицание плагиата.

2 Неприятие фальсификации данных эксперимента.

3 Бескорыстный поиск и отстаивание истины.

4 Результат должен быть новым знанием, логически и экспериментально обоснованным.

38. Научные основы ноосферогенеза

Вернадский утверждает, что закономерным этапом достаточно длительной эволюции развития материи явл **биосфера** – целостная система, к-ая обладает высокой степенью самоорганизации и способностью к эволюции. Это особое геологическое тело, структура и функции к-го опр-ся специфическими особенностями Земли и космоса. Биосфера явл самоорганизующейся системой, чье функционирование обусловлено сущ-м в ней живого вещ-ва – совокупности живых организмов, в ней живущих. В р-те длит эволюции биосф сложилась как динамическая, внутренне дифференцированная равновесная система. Она развивается вместе с эволюцией Вселенной и всего живого.

Под биосферой В. понимал все пространство литосферы, гидросферы и атмосферы, где существует или когда-либо существовала жизнь, то есть где встречаются организмы или продукты их жизнедеятельности. Известно, что недра планеты и космические процессы активно влияют на процессы в биосфере. Таким образом, сфера жизни оказывается плотно вплетенной в единую ткань Вселенной, поэтому границы ее весьма условны.

Биосфера – живая динамическая система, находящаяся в развитии, опущ-м под воздействием ее внутренних структурных компонентов, а также под влиянием все возростающих антропогенных факторов. Благодаря последним растет могущество человека, в рез-те деятельности к-го происходят изменения структуры биосферы

Основные свойства системы биосферы.

1. это централизованная система. Центральным ее звеном выступают все живые организмы (живое вещество), в том числе и человек.

2. это открытая система. Ее существование немислимо без поступления энергии извне, прежде всего от Солнца.

3. это саморегулирующаяся система. Это свойство называют гомеостазом, понимая под ним способность гасить возникающие возмущения и приходить в исходное состояние включением ряда механизмов.

4. это система, характеризующаяся большим разнообразием. Это повышает ее устойчивость за счет дублирования функций.

5. Наличие механизмов, обеспечивающих круговорот веществ. Это гарантирует неисчерпаемость отдельных химических соединений.

Вернадский утверждает, что перед человечеством, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройки биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого и, это новое состояние биосферы, к которому мы приближаемся и есть ноосфера. Жизнедеятельность людей приобр планетарное значение.

Основные положения теории Вернадского:

- жизнь есть неизбежное следствие мирового эволюционного процесса, любые теории случайного зарождения жизни не выдерживают критики;

- возникновение Земли как космического тела и появление на ней жизни произошло практически одновременно, следы жизни обнаруживаются в самых глубоких геологических слоях;

- наша планета и космос есть единая система, в которой жизнь связывает все процессы в единое целое;

- количество живого вещества на Земле является постоянной величиной, то есть во все времена с начала существования Земли в круговорот жизни было вовлечено то же количество вещества, что и сегодня;

- жизнь является главной геологической силой на планете (не вулканизм и не процессы выветривания определяют лик планеты; ее ландшафты, химизм океана, структура атмосферы и т.п. - это порождение жизни);

- человек есть неизбежное следствие эволюции планеты, на которого возложена определенная роль в ее жизни;

- в настоящее время именно человек превращается в главную геологическую силу на планете;

- однажды развитие биосферы и общества сделается неразрывным, и биосфера перейдет в новое состояние - **ноосферу** (сфера разума - "ноос" - разум в переводе с греческого).

Понятие "ноосфера" шире понятия "биосфера", поскольку оно рассматривает в качестве единой системы Планету Земля, и обозримую для человека часть Космоса. Термин ноосфера впервые был введен в научный обиход франц ф-мами Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом.

Вернадский же под ноосферой подразумевал биосферу, преобразованную научной мыслью. Т.е. это стадия развития биосферы, в кот разумная деятельность чел становится геологическим по масштабам фактором. Жизнедеятельность людей приобр планетарное значение.

Ноосфера т.о. новая особая реальность, связанная с более глубокими и всесторонними формами преобраз воздействия общества на природу. Это такая стадия развития биосферы, при которой определяющим фактором становится деят человека. Иногда ноосфера рассматривается как идеальная сфера, мыслящий пласт, развивающийся вне биосф и над ней.

Вернадский исходил из определен предпосылок, подводящих к стадии ноосферы. Согласно его учению о ноосфере, в ее основе

лежат следующие факторы:

1) распределение чел-ка — единствен биологич вида, обладающего разумом, — по всей планете, победа этого вида в конкуренции с др биологич видами;

2) развитие средств связи и обмена, интегрирующих людей в единое целое;

3) открытие новых источников энергии(атомной,солнечной, термоядерной и др.), придающих деятельности чел масштаб геологических преобразований;

4)массовая демократизация государств устройства, допускающая к управл обществом шир массы населения;

5) Усиления связей между странами

6) Расширение границ биосферы и выход в Космос,

7) Равенство всех рас и религий,

8) Свобода научной мысли и научного поиска,

9) Продуманная система образования,

10) Разумные преобразования вида земли,

11) Исключение войн из жизни общества.

Сложность структуры ноосферы определяется двумя особенностями. Во-первых, ноосфера вобрала в себя все предшествующие ей идеальные явления. Во-вторых, ноосфера как, и человечество лишена пока подлин единства — она противоречива, отражая все противоречия, присущие обществу. Ноосфера — это новая стадия в истории планеты, вступив в кот люди уже не смогут без соответствующих поправок пользоваться для сравнения ее историч прошлым.

С точки зрения Тейяра де Шардена, ноосфера - это особый этап эволюции планеты, на котором человеческий разум, слившийся с биосферой в единое целое, породит особое эмерджентное качество - сверхразум планеты, что знаменует собой "прорыв" в самоосознание планетой себя как личности.

Впервые слово "ноосфера" ввел Леруа. При этом соавтором ноосферной концепции был объявлен его друг и единомышленник Тейяр де Шарден (1881-1955), палеонтолог и философ. Основными критическими точками процесса развития мира, космогенеза выступают у Т. следующие этапы: 1. неорганическая природа - преджизнь 2. органическая материя - жизнь 3. духовный мир - мысль, ноосфера 4. Бог - точка Омега. Решающее значение Т. придает 3 этапу, связанному со становлением и развитием человечества. Человек - есть звено биолог. эволюции, связанное с предшествующими этапами. Однако он занимает совершенно исключительное место в мироздании, потому что на этом этапе возникает высшая форма в развитии мира - мысль, сознание, духовность. Человек через свою деятельность постоянно осуществляет высший синтез всего существующего, создает новую сферу - сферу духа. Эту сферу Т. называет Ноосферой - мыслящим пластом Земли. Он представляет ноосферу в качестве продукта процесса гоминизации - фантастическое зрелище коллективной рефлексии. Свое завершение ноосфера находит в некоем синтезе центров чел. сознания, духовном центре универсума - точке Омеге - Боге. Омега - органический центр Вселенной, ее перводвигатель и целевая причина.

Вмешательство чел в развитие Земли, а теперь уже и космоса приводит к изменениям подчас необратимого характера. Чел деятельность не может осуществляться в отрыве от иных биосферных процессов. В стадии ноосферы требуется переосмысление чел деятельности в рамках единого целого биосферы. Это повлечет существ изменения в обл интеллектуал, научно-технич,духов жизни общества. Масштабы и последствия подобных изменений трудно предвидеть в наст время.

Отсюда вытекает необходимость совместного изучения общества и биосферы, подчинения их единой цели сохранения и развития человечества. Осуществить ее можно лишь при условии, если основные процессы биосферы будут управляться Разумом. В этой ситуации чек должен взять на себя ответственность за дальнейшее развитие и эволюцию ноосф, деятельность его должна быть основана на научном понимании естеств и соц процессов.

То, в концепции Вернадского показано, что жизнь представляет собой целостный эволюционный процесс (физический, геохимический, биологический), включенный в космическую эволюцию. Таким образом, в постнеклассической науке утверждается **парадигма целостности**, согласно к-й мироздание, билсфера, ноосфера, общество, человек, представляют собой единую целостность.

В философии и науке в целом формируется социоприродный (социально-экологический) подход к анализу процессов развития, а при внесении целевой ориентации на переход к УР происходит становление более высокого уровня системного видения решения проблем – ноосферного подхода. Ноосферное развитие - это разумно управляемое соразвитие человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется без ущерба для интересов будущих поколений. Ноосферное развитие должно базироваться на четком понимании того, что Человек является частью Природы и ее законов. Без сохранения Природы невозможно продолжение рода человеческого.

39. Категория ценности в философии. Познавательное и ценностное отношение к действительности

Под ценностью имеется в виду определение того или иного объекта материальной или духовной реальности, высвечивающее его положительной или отрицательное значение для человека. Ценностью явл. д/чел-ка все, ч им для него определен значимость, личностный или обществ. смысл. Устойчивые ценностные ориентации приобретают характер норм, они определяют формы поведения членов данного общества. Ценностное отношение личности к себе и миру реализуется в эмоциях, воле, решимости, целеполагании, идеалотворчестве. Реальные факты, события, свойства не только воспринимаются, познаются нами, но и оцениваются, вызывая в нас чувство участия, восхищения, любви или наоборот ненависти. Та или иная вещь обладает в наших глазах определенной ценностью благодаря не только своим объективным свойствам, но и нашему отношению к ней, которое интегрирует в себе и восприятие этих свойств, и особенности наших вкусов. Ценность – это субъективно-объективная реальность.

Каждая вещь входит в оборот общественной жизни и выполняет исторически закреплённую за ней человеческую функцию и поэтому имеет общественную ценность. Ценности бывают не только материальными, но и духовными: произведения искусства, достижения науки, нормы нравственности. Люди постоянно оценивают все, с чем они имеют дело, с точки зрения своих потребностей, интересов. Наше отношение к миру всегда носит оценочный характер.

Аксиология (ценность, достоинство) – учение о ценностях, о духовных образованиях, имеющих безусловную значимость для человека, направляющих и вдохновляющих его, определяющих его поведение на протяжении всей жизни.

Аксиология сформировалась в 19-20 вв. хотя присутствовала как часть с самого начала. Ценности отождествлялись с бытием. Они и являлись критерием истинного бытия, в основе ид гос-ва Платона лежала идея справедливости. Парменид - высшие ценности несут абс характер, софисты - все ценности относительны, а человек есть мерило всех вещей. Аристотель - есть неск самооценностей (человек, счастье, справедливость) и есть относит ценности (брак, любовь, и др) Возрожд - ценности гуманизма. То Система ценностей эволюционирует в обществе и в каждом индивидууме.

Считалась, что проблема ценностей есть внеаучное исследование, своеобразный способ видения мира. Акселогия стала фил. понятием, когда удалось развести понятия бытия и блага. Это произошло в ф Канта, кот противопоставил сферу нравств-ти сфере природы, а практический разум – теоретич-му разуму. Выделение феномена значимости бытия для чел и привело к ф ценностей с ее основ вопросом "А что, собственно, есть ценность, в чем скрыты ее истоки?" Одни ф-фы видели источник ценности в субъекте, в воле, в чувстве, в особен трансцендентального субъекта. Неокантианцы обнаружили источник ценностей в разумной воле, обеспечивающей акты выбора. Ф-фы материал-ого направ видели источник ценностей в не зависящих от субъекта реалиях, в материал-х благах. Часто проблему ценностей понимают в самом общем плане, тогда в качес ценности выступают **истина, добро и красота**. При большей детализации выделяют экономич, политич, эстетич, нравствен, религиоз ценности. В мире ценностных ориентации чел непреходящее значение имеет **вера**, субъективный акт принятия чего-либо как истинного. **Идеал** — это не просто конкретный образ конечного будущего, а совокупность направленных в будущее различных теоретических и других представлений, кот могут быть пересмотрены.

Теперь теории 3 видов. Объективно-идеалистические (неокант, интуитивизм) - ценность есть потустороння сущность вне времени и пространства. Субъективно-идеалистическая (лог позитивизм, лингв анализ, аффекто-волевая теория ценностей) - ценность есть явление сознания, проявление психологического настроя, субъективного отношения ч-ка к рассматрив предмету. Натуралистические теории ценности (теория интереса, космический телеологизм)- ценность как выражение естественных потребностей чел или законов природы в целом.

Каждый ч-к имеет свою систему ценностей и их иерархию.

Существуют ценности нравственные, религиозные, эстетические – благо, справедливость, добро, Бог, красота.

Есть важнейшие, абсолютные ценности или ценности-цели. Абсолютная ценность - человек и его жизнь. Ценности-цели оказывает первостепенное влияние на социализацию личности. При этом их нереализация приводит к душевным патологиям, потере смысла жизни, самоубийствам. Это бытийные ценности, закон, смысл жизни, справедливость, свобода, красота, истина.

Ценности-средства есть промежуточные ц, но без них нельзя достичь АБЦен. Они более подвержены влиянию конкретных обстоятельств, их выбор широк. Специфические ценности принадлежат отдельным социокультурным типам общества, типа

восток или запад, связанные со спецификой существования. Есть также рыночные ценности, к чему мы благополучно переходим. Любая переориентация ценностей есть процесс болезненный и проблемный, отсюда поле деятельности для акс. Она неразрывно связана с в первую очередь гносеологией и другими частями фил

Ценность - понятие, с помощью которого характеризуется социально-историческое значение определенных явлений действительности для общества индивидов. Ценность (жизн смысл) - основание выбора субъектом целей, средств, результатов. Процедура выбора на основании ценностей называется оценкой. Ценностная ориентация - направленность субъекта в его деятельности на определённую ценность.

В различные эпохи и у различных субъектов деятельности в зависимости от социальных условий можно выделить 3 основных типа ценностных ориентаций: 1) на потусторонний мир; 2) на самого себя; 3) на общество. 1-й тип - возникает в условиях, когда человек чувствует себя, с одной стороны слабым и беззащитным перед таинственными силами мироздания, не удовлетворенный своей реальностью, с другой - испытывает благоговение перед величием открывающейся ему вечности и бесконечности (от первобыт об-ва до эпохи Возрождения). 2 тип - сопутствует эпохам упадка, когда какое-нибудь очередное мероприятие мирового масштаба не оправдало надежд (в наст время). 3 тип - возникает в тех случаях, когда вера в авторитет мирового духа слабеет, а безудержный гедонизм (смысл жизни сводится к наслаждениям) демонстрирует все прелести разложения. В античную эпоху - это стоицизм. Новое время - категорич императив, т. е. требование относится к человеку как к цели, а не как к средству, всегда ставить долг выше личных желаний. В истории общества известны 3 формы попыток осуществления синтеза этих типов:

1) утилитаризм - основная ценность явлений, процессов - их полезность;

2) Марксизм - ценностная ориент - суждение о смысле общественного прогресса, а также система ценностей, лежащих в основе программ переустройства общества

3) Философия всеединства Соловьева и Бердяева - высшая ценность - свободное творческое становление Богочеловечества. Индивидуальное спасение невозможно. Всеединство - это всемирная соборность, в которой объединенные нации совместно отстаивают свое существование, основанное на всемирной отзывчивости и подчинены мысли о том, что спокойная совесть - изобретение дьявола.

Вопр о природе ценностей и их роли в общ жизни неоспр связан с решением многих проблем: взаимоотношения человека и общества, культуры и цивилизации, природы и общества и др. Ценность характеризует объективные явления, либо их свойства, признаки, значимые для людей. В ценности выражается позитивная значимость. Сама чел. деятельность, в особенности труд, может выступать как ценность.

Ценности меняются в процессе развития общества: то, что было ценностью вчера, может перестать быть ей сегодня, а в будущем возможен поворот к ценностям прошлого, на ряду с возникновением новых ценностей.

Классификация ценностей: а) по предмету: материальные, духовные б) по субъекту: индивидуальные, групповые(классовые, национальные), общечеловеческие.

Среди прир ценностей обособл-ся ценности эколог-е. К материальным ценностям относятся и ценности эконом-го хар-ра. А так как субъект занимает различ. положения в системе общ-х отношений, то и ценность существующих экон. отношений и деятельность для них различна. Для класса, господствующего в экономике, сложившиеся экон. отношения представляют ценность, для подчиненного класса нет.

Социальные ценности: жизнь чел., его гражданское и нравственное достоинство, его свобода, достижения нац. культуры. Духовные ценности - этические(объективируются в традициях, обычаях, нормах, идеалах) и эстетические.

Групповые ценности не сводятся к сумме ценностей индивидов входящих в группу. Социально значимыми для нее выст. те ценности, которые способствуют удовлетворению этого интереса. И если ценности индивида препят. этому процессу, то они приносятся в жертву интересам группы. Общечеловеческие ценности вырастают из индивидуальных и групповых, которые способствуют развитию всего общества.

Важно выделить разные виды ценностных ориентаций в зависимости от способа деятельности: потребительская и творческая, созидательная и разрушительная. В истории общественной мысли предподчтение тех или иных ценностей отражено в различных теориях. Особенно ярко это проявляется в противопоставлении разных вариантов гедонизма (наслаждение и отсутствие страданий как высшую ценность) и аскетизма.

40. Общая характеристика восточной философии (индийской, китайской, мусульманской). Компаративистский подход к проблеме диалога "Запад – Восток"

Общая характеристика восточной философии (индийской, китайской, мусульманской)

ВФ на протяжении нескольких тысячелетий может быть приурочена к трем центрам: древнеиндийская, древнекитайская цивилизации и древняя цивилизация Среднего Востока. ВФ развилась из мифологических сюжетов этих цивилизаций.

В Индии процесс зарождения Ф. наз-ся "эпохой брожения умов". Ф. возникает в Индии как критика брахманизма. Основные ф-ие школы: *адживика* (адживика) (фатально-натуралистическое учение), *джайнизм* (познание мира), *буддизм* (попытка осознать духовное и телесное). Индийская Ф. систематически излагалась в сутрах Веды - первые священные книги древней Индии, результатом дальнейшей разработки канонов учения *Брахманы* (1 тыс. до н. э. ритуальные тексты), *араньяки* ("лесные книги для отшельников" середина 1 тыс. до н. э.), *упанишады* ("знания полученные у ног учителя" до н. э.).

Для древнеиндийской школы хар-ны:

1. внимание к вопросам поиска сущности чел. и окружающего мира
2. признание тождества между микро- и макрокосмосом
3. признание существование 4-х уровней бытия: телесный, уровень сост. из жизненного я, уровень состоящий из сознания, сост. обобщающее в себе все три уровня - "атман"

Большей частью индийская философия сконцентрирована на высшей реальности. Стрaдание, спасение и высшая реальность – это основные "камни" индийской философии. Основные темы - нравственность человека, пути освобождения его от мира объектов и страстей. Путь самосовершенствования души и тела, достижение нирваны. Дело освобождения путем растворения души-атмана в мировой душе, универсальном принципе мира-брахмане. Концепция круговорота жизни - сансара и закон воздаяния - карма. Бесконечная цепь перерождений и совершенствования души, если достоин, то воплощаешься в священнослужителя -брахмана, представителя власти-кшатрия, земледельца, торговца или ремесленника - вайшья. Если несправедный образ жизни - низшая каста-шудра (непосредственные производители и зависимое население) или в животном. Человек мыслится как часть мировой души со стремлением к свободе.

Две главные школы – индуизм и буддизм. Обе нацелены на Просветление. **Индуизм** признает авторитет Вед. Существовало множество богов, легенд, мифов, которые на протяжении столетий заложены в гимны и тексты, известные как Веды ("знание"). Индуизм характеризуется политеизмом и пантеизмом - много богов.

Буддизм - отрицает авторитет Вед. Зародился в Индии в VI-V вв. до н. э., видит освобождение от страданий на пути нравственного совершенствования, удаления от мира и достижения путем особых духовных медитаций и физических упражнений состояния нирваны. Буддистское учение основано на том, что называют 3 Алмазами буддизма: Будда, Драхма и Сангха. Жизнь самого Будды – это первый алмаз, и история поисков им истины. Будда жил с 536 по 476 г до н.э. и в конце жизни достиг Просветления, сидя под деревом. Его пробуждение привело ко второму алмазу – Дхарме (заключала 4 истины: все существование наполнено страданием; страдание вызывает желание; возможно освобождение от страдания; дорога к освобождению). После чего он странствовал 45 лет проповедуя свое учение и идею обретения нирваны. Третий алмаз, Сангха – это в сущности сама буддистская организация, монастырь. Это способ регуляции веры. Буддизм достиг большого успеха лишь в Китае и Японии. Основные постулаты:

1. Отрицает авторитет Вед (и кастовую систему)
2. Признает 4 истины
3. Рассматривает Я как иллюзию. Существует непрерывность, связь одного существования с другим, но Я – это иллюзия, созданная совокупностью умственной и физической деятельности. Медитация – это способ приближения к чистому разуму.
4. Стремиться к нирване (угасанию) с помощью полного избавления от желаний, страданий
5. Отрешенность Будды.

В Китае процесс зарождения Ф. наз-ся "эпохой борющихся царств". Аскеты, бродячие мудрецы - первые критики мифологии Ф-ы Конфуций и Лао-дзы. Для древнего Китая хар-на опора на священные книги - "пятикинижи". Уже в наиболее ранней из книг упоминается два принципа *ян* и *инь* - олицетворяют два взаимодополняющих начала (муж. и жен.). Позже включена категория *ци* - нематериальная субстанция, что пронизывает весь космос. Расцвет приходится на время существования 6 классических школ.

Три главных философии – это **конфуцианство**, **даосизм** и **буддизм**. Они постоянно противоречили и взаимодействовали.

Конфуций нравственное поведение. Человек наделен небом этическими качествами, должен поступать в согласии с моральным законом - дао и совершенствовать эти качества. Цель - достижение идеального человека, благородного мужа. Центральная концепция - человечность, гуманность, любовь, не делай людям то, что не пожелаешь себе. Принцип сыновней почтительности и уважение к родителям.

Для конфуцианцев существовало 3 главных принципа:

1. жэнь, человеколюбие (доброта, праведная жизнь)
2. Ли, этикет (правила)
3. Чжи, праведность (надлежащее поведение)

Школа ДАО. Даосизм, или дао-цзя – школа пути и его силы. **Лао-цзы**. "Дао до цзин" (Путь к силе), Лао-цзы написал ее за одну ночь. Слово "Дао" означает "путь", или универсальный путь. Эта сила которая управляет Вселенной. Принцип дао- надо просто ему следовать. Одна из главных тем даосизма – это идея у-вэй, или "недеяния", точнее "ничего не переделять". Следовать пути Дао, пользоваться силой Дао (Дэ) – это значит придерживаться у-вэй. Мудрый правитель руководствуется принципом недеяния, одинаково относится ко всем и не печалится ни о

жизни, ни о смерти. Лао-дзы учил, что каждая вещь, достигнув определенной степени развития, превращается в свою противоположность: неполное-полным, кривое –прямым). Эта смена противоположностей рассматривалась как всеобщая закономерность движения вещей, как единый поток, как вечное возникновение и исчезновение.

Высший из мудрецов Дао тот, кто прошел через эмоции, земные привязанности и развлечений и во всем един с Дао, безличным небтием. Поскольку Вселенная никогда не перестает существовать, а я являюсь частью Дао Вселенной, то я тоже никогда не перестаю существовать.

В Китае находились две наиболее влиятельные буддистские школы: **чань** и **Срединный путь**.

Чань особенно подчеркивал роль медитации и обучения. Идея кармы – "Е", все еще остается центральной в китайском буддизме. Как бы избавиться от невежества. Буддизм принес в китайскую философию идею Высшего разума. Сочувствие ко всем вещам и людям.

Неконфуцианство. Ци, великая гармония. Философ Чжан Цзай (1020-1077)(Книга: Правильный путь для начинающих) говорил о Ци (раньше оно понималось как газ или эфире) как основа субстанциональной Вселенной. Он доказывал, что пугота не является абсолютным вакуумом, что ци рассеяно так, что остается невидимым. Если признать, что пугота, это Ци, то поймешь, что Ву (небытия) не существует. Одним из очень известных отрывков: "Поскольку все вещи во Вселенной состоят из ци, то все люди и прочие предметы являются всего лишь частью этого огромного тела"

Восточной фил свойственна мудрость, гуманное отношение к социальному и природному миру, ориентация на совершенствование внутреннего мира человека, изменение его, а не внешнего мира и обстоятельств. Человек сам является своим спасителем и богом. Он связан с трансцендентальным бытием и миром.

Компаративистский подход к проблеме диалога "Запад – Восток"

Ряд исследователей (Нортрон, Сорokin) предприняли попытку установить закономерности, лежащие в основе возникновения тех или иных типов культуры. Он выделил **2 типа культуры - восточную и западную**. *Восточная К.* - харак-о интуитивное, непосредственное восприятие мира; такой тип создает нетехнические цивилизации с их описательными науками и импрессионистским искусством, популярны концепции "переселения душ". В подходе к объяснению соц. явлений лежит семейственность(семья возвышается над индивидом). *Западная К.* - харак-н интеллектуализм, познание в форме теоретических концепций. - создает технические цивилизации с их концепциями равенства людей, одинаковых норм, развитой этикой и демократией.

С древних времен различают Восточную и Западную цивилизации. Исследования историков показали, что с самого начала специфика цивилизаций была связана с особенностями трудовой деятельности людей, на которую влияли географическая среда, плотность населения и др факторы. Системы рисового орошения, которые требуют снабжение водой из одного центра, во многом стимулировали развитие азиатского способа производства, для которого характерно единоначалие и общественный характер работ, иерархия соц привилегий, а в дух сфере - ориентация на подчинение личностного сознания мировому абсолюту - Богу, Небу, Солнцу, и его наместнику на земле - императору или феодалу, господину. На развитие и особенности цив влияло и содержание религ и фил учений, которые, в свою очередь, определялись образом жизни и технологиями произ отношений. В Китае - буддизм и конфуцианство, в Индии - брахманизм и буддизм, философия Йоги. Япония - буддизм, синтоизм. Восток - это так называемые традиционные общества (сюда же включую Египет, Вавилон, исламскую культуру), и **традиционные культуры**, ориентированные на воспроизводство сложившихся соц структура, стабилизацию образа жизни. Традиционные образцы поведения, аккумулирующие опыт предков, рассматривались как высшая ценность. Виды деятельности, их средства и цели менялись очень медленно, столетиями воспроизводились в качестве устойчивых стереотипов. В дух сфере - религ-мифологические представления и канонизированные стили мышления, научной рациональности противопоставлялась нравственно-волевая установка на созерцательность и безмятежность. Отсутствует разделение мира на мир природы и социума, естественный и сверхъестественный, характерен подход "одно в одном" или "все во всем". Отрицание индивидуалистского начала и ориентация на коллективность, установка на адаптацию индивида к среде, а не изменению среды. Мистерия, интуитивизм, буддийская и исламская религиозные традиции, общинность, особый тип государственности, отсутствие равенства и свободы по общему закону. Формирование человека как послушного и добродетельного. Циклическое время.

Западная цивилизация развивалась под меньшим воздействием монолитных культовых структур и единоначалия. Она активно менялась под воздействием науки, искусства, культуры. Теперь под Западом понимается техногенная цивилизация, сложившаяся первоначально в Европе в 15-17 вв. и распространившаяся в дальнейшем на Сев Америку, Австралию. Сейчас причисляют и Японию. Характерно безудержное стремление к овладению силами и богатствами природы, которое приводит к ускоряющимся прогрессивным изменениям техники и технологической базы общ и связанных с этим наук, непрерывное изменение и обновление той искусственно созданной человеком среды, в которой протекает его жизнедеятельность. Это сопровождается возрастанием динамики общ отношений, их быстрое изменение и трансформация. В культуре доминирует научная рациональность, христианская традиция, в том числе протестантизм, появление которого и ознаменовало формирование нового общ, просветительство, представительная демократическая власть, приоритет индивидуалистского начала перед коллективистским, развитие НТР. Время линейное и поступательное. Эта форма распространяет свое влияние постепенно на весь мир, в том числе и на восточные цивилизации, не только Японию, но и др.

Анаксагор	материалист
Анаксимен	натурфилософ материалист
Аристотель	материалист (?), дуалист
Бэкон Фрэнсис	материалист
Вебер	субъективный идеалист
Декарт Рене	дуалист, рационалист
Демокрит	материалист
Гегель	объективный идеализм
Гераклит	натурфилософ материалист
Зенон	идеалист
Кант Иммануил	нем. Класс. идеализм, агностицизм
Ницше Фридрих	иррационализм
Парменид	идеалист
Платон	объективный идеализм (основатель)
Сократ	идеалист
Фалес	натурфилософ материалист
Фейербах	метафиз материализм
Фома Аквинский	томизм, умеренный реалист
Хайдеггер	экзистенциализм
Эпикур	материалист
Юм	материальный эмпиризм, сенсуалист
Ясперс	экзистенциализм

АГНОСТИЦИЗМ - философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания окружающей человека действительности.

БЫТИЕ - философское понятие, обозначающее существующий независимо от сознания объективный мир, материю.

ГИЛОЗОИЗМ - философское воззрение, согласно которому всей материи присуще свойство живого, и прежде всего чувствительность, способность к ощущению, восприятию.

ГНОСЕОЛОГИЯ - раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания и реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности.

ДВИЖЕНИЕ - изменение вообще, способ существования материи, всякое взаимодействие и смена их состояний.

ДЕИЗМ (от лат. deus - бог) - философское воззрение, согласно которому бог является источником начальной энергии мира (первотолчок), но впоследствии уже не вмешивается в течение земных событий.

ДИАЛЕКТИКА - учение о наиболее закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод мышления. Слово "ДИАЛЕКТИКА" впервые применил Сократ, обозначивший им искусство вести умелый спор, диалог (греч. *dialogos* - беседа). Противоборство мыслей, отбрасывание ложных путей, постепенное приближение к правильному знанию - это и есть диалектика. Она там, где столкновение противоположностей, борьба идей; перенесенная в последствии в объективный мир, она стала означать наличие в нем противоречий, их выявление и разрешение, борение, развитие, движение вперед.

ДУАЛИЗМ - философское учение, исходящее из признания равноправными, не свободными друг к другу двух начал - духа и материи, идеального и материального.

ИДЕАЛИЗМ - 1. метод, считающий, что существует какая-то объективная реальность, "мировая душа", "мировой разум", являющаяся первоначалом всего. 2. общее обозначение философских учений, утверждающих, что сознание, мышление, психическое, духовное первично, основоположно, а материя, природа, физическое вторично, производно, зависимо, обусловлено.

ИНДИВИД - 1. единственный представитель человеческого рода, родовая биологическая характеристика человека. 2. обозначение единичного в отличие от совокупности, массы.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ - неповторимый способ жизни, индивидуальная форма общественного существования.

КАТЕГОРИИ (от греч. *categoria* - высказывание, свидетельство) - формы осознания в понятиях всеобщих способов отношений человека к миру, отражающие наиболее общие и существенные свойства, законы природы, общества и мышления.

ЛИЧНОСТЬ - 1. человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, сформировавшихся в процессе конкретных видов деятельности и общественных отношений. 2. динамическая и целостная система интеллектуальных социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в его сознании и деятельности.

МАТЕРИАЛИЗМ - одно из двух главных философских направлений, которое решает основной вопрос философии в пользу первичности материи, природы, бытия, физического, объективного и рассматривает сознание, дух, мышление, психическое, субъективное как свойство материи в противоположность идеализму, принимающему за исходное, первичное сознание, дух, идею, мышление и т.п.

МАТЕРИЯ - объективная реальность, существующая по своим законам, независимо от сознания.

МЕТАФИЗИКА - от греч. *meta ta physika* - 1. то, что идет после физики, трактованная в древности как учение о природе. В истории философии термин "МЕТАФИЗИКА" нередко употребляется как синоним философии. В философии марксизма этот термин употребляется в значении антидиалектики. 2. метод, который рассматривает как неизменные и независимые друг от друга, отрицает внутренние противоречия как источник развития, базируется на абсолютизации определенных сторон, моментов в процессе познания. 3. наука о сверхчувственных принципах и началах бытия.

МЕТОДОЛОГИЯ - система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ - 1. совокупность принципов, взглядов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности определенного человека, социальной группы, класса или общества в целом. 2. система представлений о мире и о месте в нем человека, об отношении человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими представлениями основные жизненные позиции и установки людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

МОНИЗМ (от греч. *monos* - один-единственный) - философское воззрение, согласно которому все многообразие мира объясняется с помощью единой субстанции - материи либо духа.

ОБЩЕСТВО - 1. целостный механизм, открытая динамическая развивающаяся система. 2. совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности.

ОБЪЕКТ - то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности.

ОБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ - одна из основных разновидностей идеализма; в отличие от субъективного идеализма, считает первоосновой мира некое всеобщее сверхиндивидуальное духовное начало.

ОНТОЛОГИЯ - учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего.

ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ - вопрос об отношении сознания к бытию, мышления к материи, природе, рассматриваемый с двух сторон: во-первых, что является первичным - дух или природа, материя или сознание - и, во-вторых, как относится знание о мире к самому миру, или, иначе, соответствует ли сознание бытию, способно ли оно верно отражать мир.

ПАНТЕИЗМ (от греч. *pan* - все, *theos* - бог) - отождествление мира и бога: все есть бог, единосущее. Вне бога нет ничего, но бога нет вне мира. Это учение зародилось еще в древности, прошло через средние века и получило развитие в новое время.

ПОКОЙ - состояние движения, которое обеспечивает стабильность предмета, сохранение его качеств.

ПРАКТИКА - философская категория, обозначающая материальную сторону общественно-исторической предметной деятельности людей; преобразования природы и общества.

РАЦИОНАЛИЗМ (от лат. *ratio* - разум) - философское воззрение, признающее разум (мышление) источником познания и критерием его истинности.

СЕНСУАЛИЗМ (от лат. *sensus* - чувство, ощущение) - философское воззрение, выводящее все содержание знаний из деятельности органов чувств и сводящее его к сумме элементов чувственного познания. **СЕНСУАЛИСТЫ** полагают, что мышление принципиально не способно дать ничего нового по сравнению с чувственностью.

СОЗНАНИЕ - высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности. Единство психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия.

СУБСТАНЦИЯ - единое неделимое вещество, из которого состоят все вещи, внутренняя сущность вещей активно самопорождающее и саморазвивающееся начало.

СУБЪЕКТ - носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект.

СУБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ - одна из основных разновидностей идеализма; в отличие от объективного идеализма, отрицает наличие какой-либо реальности вне сознания субъекта либо рассматривает ее как нечто полностью определяемое его активностью.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ - философское направление, стремящееся через рефлексию (размышление) сознания о своих актах и о данном в них содержании выявить предельные характеристики человеческого бытия.

ФИЛОСОФИЯ (от греч. *phileo* - люблю и *sophia* - мудрость) - наука о всеобщих закономерностях, которым подчинены как бытие (т. е. природа и общество), так и мышление человека, процесс познания.